

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE

# **PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA CYBINKA**

na okres 1.01.2026 r. – 31.12.2035 r.



## **OPIS OGÓLNY LASÓW ELABORAT**

**WYKONAWCA**



**TAXUS UL Sp. z o.o.**

ul. Ochocka 14  
02-495 Warszawa  
tel./fax.: (0 22) 824 58 96  
email: biuro@grupa-taxus.pl

**Opracowanie:**

mgr inż. Marek Momot  
mgr inż. Emilia Roguska

**Kontrola końcowa:**

mgr inż. Małgorzata Piotrowska  
Dyrektor Wydziału Urządzania Lasu

**Akceptuję:**

mgr inż. Bogusław Borusiewicz



*Decyzja str. 1*

*Decyzja str. 2*

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2026 do 2035**

dla Nadleśnictwa Cybinka  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2026 r.**

**I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA [ha]**

2	2	6	8	4	5	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) RADZIKÓW

9	0	7	5	6	2
---	---	---	---	---	---

2) BIAŁKÓW

8	0	3	7	9	4
---	---	---	---	---	---

3) RYBAKI

5	5	7	0	9	9
---	---	---	---	---	---

**I.2. POWIERZCHNIA LASÓW [ha]**

2	1	9	6	7	9	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwat przyrody

1	4	8	3	0
---	---	---	---	---

lasów oddziaływania społecznego

2	5	0	7	1
---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

2	1	5	6	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

gruntów zalesionych

2	0	9	4	7	7	9
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

3	8	4	1	3
---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

2	8	3	8	4
---	---	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

6	3	5	9	9
---	---	---	---	---

**I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (NIELEŚNYCH) [ha]**

7	1	6	6	4
---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

2	8	3	0
---	---	---	---

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035**

**II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:**

1	1	5	7	9	5	5
---	---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6	2	7	9	5	5
---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny [ha]

1	3	2	4	6	3	7
---	---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

5	3	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI [ha]:

1	6	6	5	1	9	8
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	2	5	6	0	6
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	4	3	3	9	6
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	2	9	6	1	9	6
---	---	---	---	---	---	---

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

## II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia [ha]

2	8	3	0
---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów [ha]

2	8	3	8	4
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego [ha]

1	8	4	5	3	5
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi:

8	8	5	3	6
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień [ha]

7	2	2	6
---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień [ha]

5	1	9
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów [ha]

3	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji [ha]

2	2	2	3	1	1
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych [ha]

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

<b>ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>10</b>
<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>11</b>
<b>1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.....</b>	<b>11</b>
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY.....	11
1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI .....	12
1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY .....	17
1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	24
1.5. OCHRONA LASU W MINIONYCH OKRESACH.....	26
1.6. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA.....	27
<b>2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA .....</b>	<b>31</b>
2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	31
2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH .....	32
2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA .....	32
2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA .....	34
2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI .....	34
<b>3. LASY OCHRONNE - ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ.....</b>	<b>35</b>
<b>4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM.....</b>	<b>40</b>
4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW .....	40
4.2. REGIONALIZACJA GEOBOTANICZNA .....	40
4.3. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE.....	40
4.4. GLEBY.....	41
4.5. RZEŻBA TERENU.....	41
4.6. WARUNKI WODNE .....	42
4.7. KLIMAT.....	42
<b>5. TYPY SIEDLISKOWE LASU.....</b>	<b>42</b>
5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU .....	42
5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLIŚK LEŚNYCH .....	44
5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU.....	45
<b>6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>53</b>
6.1. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU .....	53
6.2. POWIERZCHNIOWY I MIĄSZSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU .....	66
6.3. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW .....	71
6.4. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT .....	72
6.5. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW.....	76
6.6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....	77
<b>7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW .....</b>	<b>81</b>
7.1. TYPY DRZEWOSTANÓW, PRZYRODNICZE TYPY LASÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW .....	81
7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW .....	86
<b>8. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZYROSTU BIEŻĄCEGO .....</b>	<b>89</b>
8.1. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU .....	89
8.2. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY .....	90
<b>9. OCENA STANU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW.....</b>	<b>91</b>
<b>10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ .....</b>	<b>91</b>

10.1.	OCENA EKONOMICZNA REGIONU .....	91
10.2.	CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH .....	92
10.3.	CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA .....	93
10.4.	ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ .....	94
10.5.	PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA .....	95
11.	LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ .....	95
12.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ.....	101
13.	GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE .....	102
14.	POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000 .....	103
15.	POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO .....	103
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL.....	105
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2016-2025.....	105
2.	INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE .....	271
3.	REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU .....	277
4.	OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W ZIELONEJ GÓRZE .....	285
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ .....	287
1.	OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ .....	287
2.	OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH .....	290
2.1.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA .....	290
2.2.	OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH .....	292
2.3.	PODZIAŁ LASÓW NA OSTEPY .....	292
3.	OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	293
3.1.	ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	293
3.2.	ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO.....	296
3.3.	ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH .....	299
4.	ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU.....	300
4.1.	ROZPLANOWANIE CIĘĆ RĘBNYCH.....	300
4.2.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	302
4.3.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU .....	313
4.4.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ .....	316
4.5.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ .....	361
4.6.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, TURYSTYKI I REKREACJI .....	363
4.7.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI .....	364
5.	IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY.....	364
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....	365
IV.	ZAŁĄCZNIKI .....	371
	PROTOKÓŁ KZP .....	371
	PROTOKÓŁ NTG .....	419
	DECYZJA O LASACH OCHRONNYCH.....	437
V.	TABELE I WZORY IUL .....	439

**TABELE I WZORY IUL**

IUL. A. WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA .....	13
IUL. B. TABELA II. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN .....	37
IUL. H. TABELA XII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU I W PROGNOZIE ZASOBÓW DRZEWNYCH .....	80
IUL. C. TABELA XVIII. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ .....	94
IUL. D. TABELA XIII. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA CYBINKA .....	293
IUL. E. TABELA XIV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH ..	303
IUL. F. TABELA XVI. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ.....	312
IUL. G. TABELA XVII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU .....	314
IUL. I. TABELA NR I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU .....	440
IUL. J. TABELA NR III. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	443
IUL. K. TABELA NR IVA. POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW I WIEKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	450
IUL. L. TABELA IVB. MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG GATUNKÓW I WIEKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	456
IUL. M. TABELA V. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI .....	461
IUL. N. TABELA VIA. TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	464
IUL. Q. TABELA XV. ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....	465
IUL. R. WZÓR NR 2. WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ .....	467
IUL. S. WZÓR NR 3. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY LUB ODBUDOWY .....	468

## ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka został wykonany w oparciu o nw. akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.;
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
- Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.;
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.;
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu. uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki leśnej;

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2024 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2023 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytyczne Komisji Założeń Planu z 2 listopada 2023 r.;
- Wytyczne Narady Techniczno-Gospodarczej z 3 października 2025 r.;
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.
- Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.
- Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.



# I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Cybinka położone są na terenie województwa lubuskiego, w zasięgu trzech powiatów oraz czterech gmin. Nadleśnictwo Cybinka tworzy trzy obręby leśne: Radzików (1), Białków (2) oraz Rybaki (3).

#### POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Cybinka znajdują się w zasięgu: województwo lubuskie:

- Powiat słubicki
  - Gmina Cybinka (w tym Miasto Cybinka)
- Powiat krośnieński
  - Gminy: Krosno Odrzańskie, Maszewo
- Powiat sulęciński
  - Gmina Torzym

Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 684.5326 ha.

Zestawienie 1. Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów

Gmina Powiat Województwo	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
Krosno Odrzańskie	58.1900	0.26
Maszewo	4 657.2730	20.53
powiat krośnieński	4 715.4630	20.79
Cybinka	17 239.7295	76.00
w tym Miasto Cybinka	69.7629	0.31
powiat słubicki	17 239.7295	76.00
Torzym	729.3401	3.22
powiat sulęciński	729.3401	3.22
województwo lubuskie	22 684.5326	100.00

Siedziba Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w miejscowości Cybinka przy ul. Dąbrowskiego 43.

Pełne dane adresowe:

NADLEŚNICTWO CYBINKA  
ul. Dąbrowskiego 43  
69-108 Cybinka  
Tel. 68 391 13 07, 68 391 11 52  
[cybinka@zielonagora.lasy.gov.pl](mailto:cybinka@zielonagora.lasy.gov.pl)

## POŁOŻENIE WZGLĘDEM INNYCH NADLEŚNICTW

Nadleśnictwo Cybinka jest jednym z 20 nadleśnictw znajdujących się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Od północy Nadleśnictwo Cybinka graniczy kolejno z: Nadleśnictwem Rzepin, Nadleśnictwem Torzym, Nadleśnictwem Krosno, Nadleśnictwem Brzózka oraz Nadleśnictwem Gubin.

Siedziba Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze znajduje się przy ulicy Kazimierza Wielkiego 24a.

Pełne dane adresowe:

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE  
ul. Kazimierza Wielkiego 24a; 65-950 Zielona Góra  
+48 68 455 85 00. +48 68 455 85 02  
[rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl](mailto:rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl)

Odległości siedziby Nadleśnictwa Cybinka od ważniejszych urzędów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 2. Odległości od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
1	2
<b>Urzędów na szczeblu wojewódzkim</b>	
Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim	82
Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze	60
RDLP w Zielonej Górze	60
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	80
<b>Urzędów na szczeblu powiatowym i gminnym</b>	
Starostwo Powiatowe w Słubicach	24
Starostwo Powiatowe w Krośnie Odrzańskim	26
Starostwo Powiatowe w Sulęcinie	45
Gmina Cybinka	2
Gmina Maszewo	21
Gmina Krosno Odrzańskie	27
Gmina Torzym	30

### 1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Cybinka wynosi 366.64 km<sup>2</sup> (Zarządzenie nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze). W tym obszarze znajdują się lasy własności Skarbu Państwa zarządzane przez PGL LP (grunty leśne zalesione i niezalesione oraz związane z gospodarką leśną) o powierzchni ewidencyjnej 21 967.91 ha.

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka znajdują się lasy nw. własności:

- inne lasy w zarządzie Skarbu Państwa o powierzchni 30.22 ha;
- lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa należące do osób fizycznych o powierzchni 154.67 ha
- pozostałe lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa o powierzchni 17.71 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 170.51 ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 60.47%.

IUL. a. Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

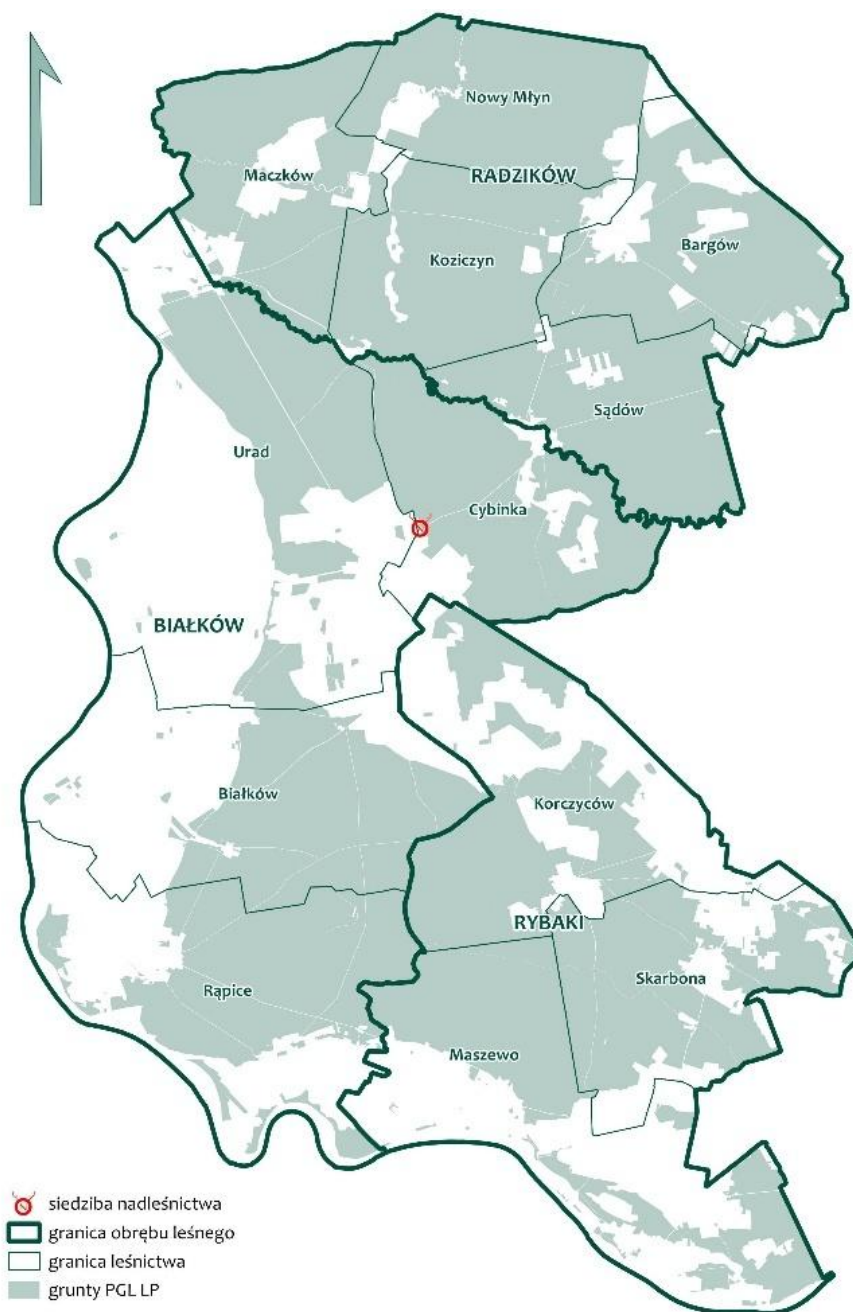
Województwo, gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
Powierzchnia lasów [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Cybinka	273.14	16 627.80	-	-	11.85	16 639.65	131.06	16.81	147.87	16 787.52	61.46
Krosno Odrzańskie	0.59	57.69	-	-	0.05	57.74	0.28	0.09	0.37	58.11	98.49
Maszewo	82.65	4 578.15	-	-	15.12	4 593.27	19.98	0.76	20.74	4 614.01	55.83
Torzyn	10.26	704.27	-	-	3.2	707.47	3.35	0.05	3.4	710.87	69.29
Województwo lubuskie	366.64	21 967.91	-	-	30.22	21 998.13	154.67	17.71	172.38	22 170.51	60.47
w tym lasy nadzorowane							0.00				

Zestawienie 3. Podział na leśnictwa

Nazwa Numer	Siedziba	Oddziały	Grunty leśne					Nieleśne	Ogółem	Zasięg
			Zalesione	Niezalesione	Razem grunty leśne	Związane z gosp. leś.	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Maczków 01	01-124-fx	31-43; 57-69; 87-97; 115-127; 159-161; 183-193; 204-210; 238-243	1 695.92	35.99	1 731.91	50.30	1 782.21	36.99	1 819.20	22.56
Nowy Młyn 02	02-10-d	1-30; 44-56; 74-86	1 654.06	14.60	1 668.66	54.40	1 723.06	88.83	1 811.89	20.53
Koziczyn 03	03-237-z	104-114; 135-144; 147-158; 172-182; 194-203; 225-237; 246-255	1 776.25	36.35	1 812.60	51.80	1 864.40	39.38	1 903.78	21.22
Bargów 04	04-287-g	70-73; 98-103; 128-134; 145-146; 162-171; 211-224; 244-245; 256-266; 280-287; 302-310	1 630.14	21.43	1 651.57	45.25	1 696.82	48.86	1 745.68	22.53
Sądów 05	05-322-i	267-279; 288-301; 311-359	1 584.82	55.81	1 640.63	55.53	1 696.16	98.91	1 795.07	19.61
Obręb Radzików		1-359	8 341.19	164.18	8 505.37	257.28	8 762.65	312.97	9 075.62	106.45
Urad 06	07-485-x	360-392; 394-401; 405-411; 418-425; 434-437; 496-510	1 852.49	26.25	1 878.74	47.18	1 925.92	19.33	1 945.25	57.97
Cybinka 07	07-485-x	393; 402-404; 412-417; 426-433; 438-495	1 859.31	25.71	1 885.02	49.85	1 934.87	80.91	2 015.78	24.63
Białków 08	08-511-l	511-601	1 815.93	30.71	1 846.64	52.75	1 899.39	70.15	1 969.54	38.64
Rapice 09	09-640-b	602-679	1 856.37	53.19	1 909.56	55.59	1 965.15	142.22	2 107.37	38.23
Obręb Białków		360-679	7 384.10	135.86	7 519.96	205.37	7 725.33	312.61	8 037.94	159.47
Korczyców 10	10-728-bx	680-739; 749-756	1 715.94	38.48	1 754.42	57.83	1 812.25	23.32	1 835.57	35.61
Skarbona 11	11-790-h	740-748; 757-765; 776-797; 809-816; 826-836; 843-852	1 709.40	31.48	1 740.88	56.42	1 797.30	35.19	1 832.49	25.23
Maszewo 12	12-871-b	766-775; 798-808; 817-825; 837-842; 853-883	1 797.16	14.13	1 811.29	59.09	1 870.38	32.55	1 902.93	39.88
Obręb Rybaki		680-883	5 222.50	84.09	5 306.59	173.34	5 479.93	91.06	5 570.99	100.72
Nadleśnictwo Cybinka		1-883	20 947.79	384.13	21 331.92	635.99	21 967.91	716.64	22 684.55	366.64

## PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Obowiązujący podział na leśnictwa określa Decyzja nr 38/2025 Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka z dnia 25.09.2025 r. w sprawie nowego podziału w Nadleśnictwie Cybinka na leśnictwa (Zn.spr. ZGP.2200.22. 2025.MM).



Rysunek 1. Podział na obręby leśne i leśnictwa

## PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Sieć podziału powierzchniowego utrwalona jest w terenie granitowymi słupkami oddziałowymi. Sam podział spełnia swe zadania – orientacja, komunikacja i ochrona.

W trakcie prac terenowych przeprowadzono inwentaryzację słupków oddziałowych, której wyniki w postaci warstwy numerycznej zostały przekazane do Nadleśnictwa. Podział

powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadłe do linii ostępowych.

W trakcie prac nad Projektem PUL dokonano zmian w istniejącym podziale powierzchniowym Nadleśnictwa Cybinka.

Obręby leśne zostały przeadresowane począwszy od najdalej wysuniętego na północ Obrębu Radzików, któremu przypisano numer 1 (dotychczas 2), położonemu w centralnej części nadleśnictwa Obrębowi Białków przypisano numer 2 (dotychczas 1). Obręb Rybaki po-został bez zmian. Zasięg obrębów uległ nieznacznym zmianom.

Numery leśnictw również uległy zmianie. Leśnictwa w Obrębie Radzików posiadają numery od 1 do 5, leśnictwa w Obrębie Białków posiadają numery od 6 do 9, a leśnictwa w Obrębie Rybaki od 10 do 12. Zasięgi leśnictw uległy nieznacznym zmianom.

Szczegółowe przeadresowanie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 4. Wykaz zamian numerów i nazw obrębów i leśnictw

Rodzaj obiektu	Adres leśny nowy	Nazwa nowa	Adres leśny stary	Nazwa stara
1	2	3	4	5
OBREB	14-01-1- -	Radzików	14-01-2- -	Białków
OBREB	14-01-2- -	Białków	14-01-1- -	Radzików
OBREB	14-01-3- -	Rybaki	14-01-3- -	Rybaki
L-CTWO	14-01-1-01-	Maczków	14-01-2-06-	Sarnowo
L-CTWO	14-01-1-02-	Nowy Młyn	14-01-2-05-	Nowy Świat
L-CTWO	14-01-1-03-	Koziczyn	14-01-2-07-	Supno
L-CTWO	14-01-1-04-	Bargów	14-01-2-08-	Radzików
L-CTWO	14-01-1-05-	Sądów	14-01-2-09-	Bargów
L-CTWO	14-01-2-06-	Urad	14-01-1-01-	Urad
L-CTWO	14-01-2-07-	Cybinka	14-01-1-02-	Sądów
L-CTWO	14-01-2-08-	Białków	14-01-1-03-	Białków
L-CTWO	14-01-2-09-	Rapice	14-01-1-04-	Rapice
L-CTWO	14-01-3-10-	Korczyców	14-01-3-10-	Chlebów
L-CTWO	14-01-3-11-	Skarbona	14-01-3-11-	Skarbona
L-CTWO	14-01-3-12-	Maszewo	14-01-3-12-	Maszewo

Dokonano również zmian w numeracji oddziałów w całym Nadleśnictwie Cybinka. Dotychczas obowiązująca numeracja oddziałów unikalnych w każdym z obrębów, została zastąpiona unikalną w skali nadleśnictwa. Adresy oddziałów zachowują ciągłość w ramach obrębów leśnych: oddziały o numerach od 1 do 359 znajdują się w Obrębie Radzików (1), oddziały o numerach od 360 do 679 znajdują się w Obrębie Białków (2) oraz oddziały o numerach od 680 do 883 znajdują się w Obrębie Rybaki (3). Szczegółowy wykaz zmian adresów oddziałów stanowi załącznik do elaboratu.

Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w zestawieniu poniżej:

Zestawienie 5. Rozmiar wykonywanych prac urzędniowych

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Cybinka
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	22 684.55
Liczba oddziałów	szt.	883
Numery oddziałów	-	1-883
Brakujące numery oddziałów	-	Brak
Oddziały literowane	-	Brak
Średnia pow. oddziału [ha]		25.69

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Cybinka
1	2	3
Minimalna pow. oddziału [ha]	ha	6.91
Maksymalna pow. oddziału [ha]	ha	74.88
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	9 186
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2.40
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	8 635
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	2.47
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	551
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1.37
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	1 971

### 1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

Nadleśnictwo Cybinka z obrębami: Białków, Radzików, Rybaki i Rzeczyca zostało utworzone w 1978 roku na podstawie Zarządzenia Nr 53 NZLP z dnia 10.11.1978 roku z dawnych obrębów Białków, Rybaki i Rzeczyca należących poprzednio do Nadleśnictwa Białków oraz z części obrębów Radzików i Rzepin należących do Nadleśnictwa Rzepin (obręb Radzików).

Nadleśnictwo Cybinka w obecnych granicach utworzono z dniem 1.01.1996 roku w oparciu o Zarządzenie Nr 268 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14.XII.1995 roku w sprawie podziału Nadleśnictw Cybinka i Krosno oraz utworzenia Nadleśnictwa Bytnica. W myśl tego Zarządzenia z Nadleśnictwa Cybinka wyłączono obręb leśny Rzeczyca o powierzchni 6 849 ha i włączono go do Nadleśnictwa Krosno. W wyniku tych zmian Nadleśnictwo Cybinka z obrębami: Białków, Radzików i Rybaki administrowało na powierzchni 22 158 ha.

#### OKRES DO 1945 ROKU

Tereny obecnego Nadleśnictwa Cybinka przed 1945 rokiem należały do Niemiec. Brak jest danych opisowych obrazujących stan lasów na terenie Nadleśnictwa Cybinka przed 1945 rokiem. Z analizy historycznych materiałów kartograficznych wynika, że około 80% powierzchni obecnych lasów Nadleśnictwa stanowiły lasy królewskie lub zakonne. Na podstawie analizy stanu lasów po wojnie można stwierdzić, że lasy te były użytkowane głównie rębniami zupełnymi i odnawiane sztucznie.

#### OKRES PROWIZORYCZNEGO URZĄDZANIA LASU

Wszystkie obecne obręby powstałe po II Wojnie Światowej, z dawnych lasów państwowych oraz lasów majątkowych i chłopskich, przejętych na rzecz Skarbu Państwa w wyniku Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20.01.1945 roku, do czasu reorganizacji administracji leśnej stanowiły samodzielne nadleśnictwa.

Obecny obręb Białków jako jednostka administracyjna utworzony został w 1945 roku pod nazwą Nadleśnictwo Cybinka, a zmiany nazwy na Nadleśnictwo Białków dokonano w 1950 roku.

Obręb Rybaki jako Nadleśnictwo Wyczółkowo powstało w 1951 roku z części lasów nadleśnictw Wrzosey i Osiecznica. Obowiązującą aktualnie nazwę otrzymało w 1959 roku.



Obręb Rzeczyca jako Nadleśnictwo pod tą samą nazwą istniał od 1951 roku, a utworzono je z powstałych w 1945 roku nadleśnictw Wrzosa i Osiecznica pomniejszonych o części lasów przekazanych do Nadleśnictwa Rybaki.

Od 1945 roku zagospodarowanie lasów w powyżej wymienionych jednostkach prowadzone było na podstawie następujących planów:

- przybliżonej tabeli klas wieku na okres 1947 - 1950;
- prowizorycznego planu urządzenia lasu na okres 1951 - 1962;
- definitywnego planu urządzenia lasu na okres 1963 - 1973.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących gospodarki leśnej dla okresu prowizorycznego urządzenia lasu.

## OKRES DEFINITYWNEGO URZĄDZANIA LASU

Zasadniczym sposobem użytkowania rębного tego okresu gospodarczego była rębnia zupełna. Rębnię gniazdową stosowano sporadycznie bez efektów odnowieniowych, a rębni częściowej nie stosowano.

Trzebieże prowadzono systematycznie, a odnowienie lasu wykonywane było sztucznie poprzez sadzenie i siewy.

Stan sanitarny lasu nie odbiegał od normy, a zagrożenie od szkodliwych owadów nie przekraczało poza granice liczb krytycznych.

W roku 1963 na terenie obrębów Białków i Rzeczyca wystąpiły: strzygonia choinówka, barczatka i poproch cetyniak. Chemicznie zwalczano strzygonię choinówkę na powierzchni 68 ha. W latach 1967 - 1973 obserwowano również występowanie tych owadów, jednak na niewielkich powierzchniach, bez konieczności użycia środków chemicznych.

Przeciętne wskaźniki dotyczące pozyskania w tym okresie przedstawiały się następująco:

Zestawienie 6. Rozmiar użytkowania głównego w okresie I rewizji planu u.l.

Obręb	Pow. leśna [ha]	Rozmiar użytkowania - roczny w m <sup>3</sup> netto					
		Rębного			Przedrębного		
		plan	wykonanie	% wykonania	plan	wykon. / intensyw.	% wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8
Białków	7 196.51	8 653	9 486	109.60	4 614	5 278/12.70	114.40
Radzików	8 189.72	8 151	8 847	108.50	6 049	8 229/15.80	137.20
Rybaki	5 011.32	4 038	4 591	113.70	3 724	4 604/11.90	123.60
Rzeczyca	6 338.09	8 164	8 843	108.30	4 773	5 738/11.10	120.20

## OKRES I REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Wysoki udział użytków przygodnych (w użytkach rębnych 8.5%, a w użytkach przedrębnych 11.3%) został wymuszony koniecznością usuwania skutków szkód od wiatrów huraganowych, które wystąpiły w latach 1978 - 1982 oraz usuwaniem posuszu po gradacji brudnicy mniszki i barczatki sosnowki z 1983 roku.

Roczne wykonanie z zakresu odnowienia lasu przedstawiało się następująco:

Zestawienie 7. Rozmiar odnowień w okresie I rewizji planu u.l.

Obręb	Odnowienie sztuczne [ha]	Zalesienia [ha]
1	2	3
Białków	68.85	-
Radzików	45.34	6.80



Obręb	Odnowienie sztuczne [ha]	Zalesienia [ha]
1	2	3
Rybaki	38.46	3.68
Rzeczyca	53.40	1.74

Głównym sposobem odnowienia było sadzenie na 90% powierzchni przeznaczonej do odnowienia, natomiast na pozostałej części zastosowano siew z dobrymi rezultatami. Wprowadzanie podszytów zrealizowano w 128%, jednak ich udatność i jakość były niskie z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę. Czyszczenia wczesne i późne wykonano z przekroczeniem planu o 35%, mimo to w Nadleśnictwie pozostały przegęszczane młodniki.

W latach 1978–1980 na powierzchni 3 640 ha w obrębach Białków, Radzików i Rybaki przeprowadzono nawożenie mineralne z użyciem samolotów. W 1979 roku wybrano wstępną lokalizację pod budowę szkółki zespolonej w oddziałach 89-91 i 99 obrębu Radzików oraz przeprowadzono rozpoznanie warunków glebowych. W 1980 roku rozpoczęto budowę szkółki na podstawie projektu opracowanego przez Biuro Studiów i Projektów Leśnictwa w Łodzi, a w 1981 roku uruchomiono produkcję szkółkarską. Szkółka składała się z pięciu kwater o łącznej powierzchni 9.02 ha.

Pod koniec omawianego okresu gospodarczego, w latach 1982–1983, wystąpiła gradacja brudnicy mniszki i barczatki sosnowki, obejmująca lasy całego Nadleśnictwa. Po chemicznym zwalczaniu gradacje te zostały opanowane, jednak spowodowały znaczne szkody w drzewostanach i intensywne wydzielanie posuszu.

## OKRES II REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Plan urządzenia lasu sporządzony został na lata 1984–1993. Wykonanie użytkowania rębego i przedrębego przedstawiało się następująco:

Zestawienie 8. Rozmiar użytkowania głównego w okresie II rewizji planu u.l.

Obręb	Rębne		Przedrębne		
	[ha]	[m³]	Czyszczenia	Trzebieże	Razem
	plan/wyk.	plan/wyk.	[ha] plan/wyk.	[ha] plan/wyk.	[m³] plan/wyk.
1	2	3	4	5	6
Białków	675/611	119 356/104 658	2 064/2 005	4 850/5 229	67 210/97 668
Radzików	381/364	78 779/77 347	2 007/1 800	6 570/6 450	121 767/140 886
Rybaki	432/410	71 396/60 233	1 036/1 124	3 759/4 172	70 064/88 811
Rzeczyca	553/490	110 516/97 888	1 240/1 102	4 775/4 923	71 490/91 464
N-ctwo	2 041/1 885	380 047/340 126	6 347/6 031	19 954/20 774	330 531/430 533

Realizacja planu przedstawiała się następująco:

- użytki rębne: powierzchniowo – 90%, miąższościowo – 88%,
- czyszczenia: powierzchniowo – 94%, miąższościowo – 72%,
- trzebieże: powierzchniowo – 105%, miąższościowo – 120%.

Głównym sposobem użytkowania rębego była rębnia zupełna, a dominującym sposobem odnowienia – odnowienie sztuczne, obejmujące sadzenie (90% powierzchni) oraz siewy (10% powierzchni). W omawianym okresie zinwentaryzowano 42 ha przepadłych upraw, głównie z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę, suszę, wahania poziomu wód gruntowych oraz pożary. Średnie zadrzewienie upraw w Nadleśnictwie wynosiło 0.87.

Stan sanitarny lasu nie odbiegał od normy, a sporadycznie występowały następujące szkodniki owadzie:

- barczatka sosnowka (lata 1993-1994, 2900 ha, zwalczana chemicznie na 2965 ha);
- brudnica mniszka (lata 1990, 1992, 325 ha, bez zwalczania chemicznego);
- boreczniki (lata 1991, 1993, 4800 ha, zwalczane chemicznie na tej samej powierzchni).

W wyniku żeru tych oraz innych szkodników o niewielkim nasileniu w latach 1984-1995 pozyskano 163 718 m<sup>3</sup> posuszu (średnio 13 645 m<sup>3</sup> rocznie). Wśród chorób grzybowych największe szkody wyrządzały korzeniowiec wieloletni i opieńka miodowa. Szkody od zwierzyny, wynikające ze zgryzania i spałowania, występowały średnio na powierzchni 1 160 ha rocznie, w tym: drzewostany z uszkodzeniami do 20% - 975 ha, drzewostany z uszkodzeniami powyżej 20% - 185 ha.

### OKRES III REWIZJI PLANU URZĄDZANIA LASU

Operat na okres 1996-2005 opracowała Komórka Urządzania Lasu przy RDLP w Zielonej Górze. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Cybinka w tym okresie przedstawiały się następująco:

Zestawienie 9. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Cybinka w okresie 1996 - 2005

Obręb	Powierzchnia - stan na 01.01.1996 [ha]	Powierzchnia - stan na 31.12.2005 [ha]
1	2	3
Białków	7 916.49	7 988.09
Radzików	8 771.84	8 953.14
Rybaki	5 469.92	5 552.79
Nadleśnictwo	22 158.25	22 494.02

Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła o 335.77 ha, głównie w wyniku przejęcia gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa oraz uzgodnień z ewidencją powszechną. W tym okresie Nadleśnictwo sprzedało 7.26 ha gruntów w ramach preferencyjnej sprzedaży nieruchomości mieszkaniowych. Realizacja planu cięć w omawianym okresie przedstawiała się następująco:

Zestawienie 10. Analiza użytkowania głównego w okresie III rewizji planu ul.

Wyszczególnienie	Białków		Radzików		Rybaki		Nadleśnictwo	
	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Użytki ręczne</b>								
Etat	708	125 973	913	168 592	505	94 264	2 161	388 826
Wykonanie	756	123 844	921	171 785	576	95 926	2 254	391 555
% wykonania	106.9	98.3	100.9	101.9	114.2	101.8	104.3	100.7
<b>Użytki przedrębne</b>								
Etat	5 687	111 156	6 773	162 967	3 936	76 941	16 396	351 064
Wykonanie	5 800	96 106	6 850	140 587	4 003	69 201	16 653	305 894
% Wykonania	102.00	86.50	98.90	86.30	101.70	89.90	101.60	87.10

Etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Cybinka został wykonany w 104.3%, a etat miąższościowy w 100.7%. Przekroczenie etatu powierzchniowego i miąższościowego wynikało z konieczności wyrębu drzew na powierzchniach pohuraganych i popożarowych, poszerzenia linii oddziałowych oraz dróg przeciwpożarowych, realizacji inwestycji liniowej gazociągu, utworzenia zakładu hodowli pstrąga w Koziczyźnie, usunięcia zrębów sanitarnych po powodzi w 1997 roku, likwidacji biogrup na powierzchniach zrębowych, a także usunięcia drzewostanu na potrzeby dostrzegalni przeciwpożarowej oraz wiertni.

W zakresie planu hodowli lasu plan odnowień na powierzchniach otwartych zrealizowano w 80.65%, co wynikało z mniejszego niż planowano wykonania zrębów zupełnych. Zalesienia gruntów porolnych wykonano na powierzchni 133.38 ha wobec planowanych 6.25 ha. Odnowienia pod osłoną drzewostanu, planowane na 34 ha, zrealizowano na powierzchni 105.73 ha. Przekroczenie planu wynikało z zakwalifikowania do tej kategorii odnowień zrębów po byłej rębni Id. Posażenia produkcyjne wykonano w 107%, realizując 266 ha wobec planowanych 248 ha. Przekroczenie to było spowodowane wykonaniem dodatkowych, nieplanowanych posadzeń produkcyjnych w drzewostanach na gruntach porolnych, w których intensywnie występował posusz.

Dolesienia luk wykonano na powierzchni 22 ha, co stanowiło 175 % planu. Powodem zwiększenia wykonania było odnawianie luk popożarowych oraz luk powstałych w wyniku powierzchniowego wydzielania się posuszu w drzewostanach.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 383 ha, co stanowiło 53 % planu. Powodem niewykonania planowanej ilości poprawek było nie wycięcie planowanych powierzchni zrębów zupełnych oraz zadawałająco dobre udatności upraw.

Podszyty wprowadzono na powierzchni 314 ha co stanowiło 122 % planu.

Powodem wykonania 95% planowanych czyszczeń wczesnych, było również niewykonanie planowanej ilości zrębów w trakcie minionego dziesięciolecia.

Czyszczenia późne wykonano na pow. 1 940 ha, co stanowiło 104 % planu.

W roku 2001 Nadleśnictwo przeprowadziło nawożenie wyłączanego drzewostanu nasien- nego na powierzchni 35 ha.

Stan sanitarny lasu w omawianym okresie można określić jako bardzo dobry a zdrowot- ność lasu jako dobrą.

## OKRES IV REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie w IV rewizji przedstawiają się następująco:

Zestawienie 11. Zestawienie zmian powierzchni w okresie IV rewizji

Zestawienie 11. Zestawienie zmian powierzchni w okresie IV rewizji				
Data	Obręb			Nadleśnictwo Cybinka
	Białków	Radzików	Rybaki	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
01.01.2006	7 988.09	8 953.14	5 552.79	22 494.02
01.01.2016	8 018.01	8 996.64	5 555.39	22 570.04
Różnica	29.92	43.50	2.60	76.02

Powyższe zmiany nastąpiły głównie wskutek zakupu gruntu rolnego od osoby fizycznej, zamiany ekwiwalentnej z osobą fizyczną, przejęcia gruntów z zasobów Wojewody Lubuskiego, przekazanie gruntów do GDDKiA w Warszawie (modernizacja drogi krajowej nr 29), sprzedaży nieruchomości zabudowanych, nowego zasięgu administracyjnego nadleśnictwa, weryfikacji przebiegu granic oraz powierzchni części działek w związku z V rewizją PUL, innych zleczanych przez nadleśnictwo prac geodezyjnych. Nadleśnictwo Cybinka nie posiadało gruntów spornych oraz współwłasności.

Z poniższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu nastąpił wzrost powierzchni ogólnej nadleśnictwa o 76.02 ha. Nastąpił również wzrost powierzchni lasów o 170.83 ha. Spadła

powierzchnia gruntów nieleśnych o 94.37 ha. Nadleśnictwo posiadało 9.99 ha gruntów w trwałym zarządzie (miejsce lądowań i startów samolotów).

Zestawienie 12. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Cybinka według stanu na 01.01.02016

Obręb	Powierzchnia [ha]										
	Lasy [ha]					Gruntysadzzone i zakrzewione (ha)	Gruntynieleśne [ha]	Ogółem [ha]			
	Gruntyleśne		Razem gruntyleśne	Gruntyzwiązane z gosp. leśną	Razem lasy						
	Zalesione	Niezalesione									
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Białków	7 343.15	111.42	7 454.57	221.36	7 675.93	3.74	338.34	8 018.01			
Radzików	8 234.10	195.06	8 429.16	277.94	8 707.10	8.06	281.49	8 996.64			
Rybaki	5 180.19	83.31	5 263.50	181.33	5 444.83	7.58	102.97	5 555.39			
N-ctwo 2016	20 757.44	389.79	21 147.23	680.63	21 827.86	19.38	722.80	22 570.04			
N-ctwo 2006	20 531.42	411.78	20 943.20	713.90	21 657.10	19.75	817.17	22 494.02			
Różnica:	226.02	-21.99	204.03	-33.27	170.76	-0.37	-94.37	76.02			

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego powierzchniowo w 97.12 %, zaś masowo w 100%. W poszczególnych obrębach pozyskanie drewna zrealizowano na poziomie od 95.82% do 97.87% etatu powierzchniowego oraz na poziomie 93.52% do 105.24% etatu masowego.

Zestawienie 13. Zestawienie pozyskania drewna i porównanie z etatem w Nadleśnictwie Cybinka

Nadleśnictwo Cybinka - pozyskanie/etat			Razem	Ogółem etat za okres	% wykonania
1			2	3	4
rębne	[ha]		2 525.70	2 654.88	95.13
	[m <sup>3</sup> ]		474 333.20	532 863	89.02
	przygodne	[m <sup>3</sup> ]	5 679.92	X	X
	razem		480 013.10	532 863	90.08
przedrębne	czyszczenia	[ha]	387.84	382.37	101.43
		[m <sup>3</sup> ]	2 982.30	1 529	195.05
	trzebieże	[ha]	14 406.19	14 796.85	97.36
		[m <sup>3</sup> ]	386 015.40	363 981	106.05
	przygodne	[m <sup>3</sup> ]	29 335.32	X	X
	razem		418 333	365 510	114.45
Ogółem		[ha]	17 319.73	17 834.10	97.12
		[m <sup>3</sup> ]	898 346.10	898 373	100

W użytkowaniu rębnym, etat powierzchniowy został zrealizowany w 95,13%, a etat masowy w 90,08%.

W użytkowaniu przedrębnym, etat powierzchniowy został wykonany w 97,46 %, a etat masowy w 114,45%.

#### RĘBNIE ZUPEŁNE

etat powierzchniowy 1 561.29 ha - wykonanie 1 517.22 ha - stopień realizacji 97.18%;

etat miąższościowy 372 874 m<sup>3</sup>, wykonanie 333 178,95 m<sup>3</sup>, stopień realizacji 89.35%.

#### RĘBNIE ZŁOŻONE

etat powierzchniowy 1 093.59 ha - wykonanie 1 008.48 ha, stopień realizacji 92.22 %;

etat miąższościowy 158 992 m<sup>3</sup>, wykonanie 132 719.84m<sup>3</sup>, stopień realizacji 83.48%.

Ciecia nie zaliczone na etat powierzchniowy – stanowią to ciecia związane z grupami czynności: DRZEW, UPRZPOZ, PRZEST, polegające na usunięciu drzew z powierzchni leśnych

związanych z gospodarką leśną np.: poszerzanie dróg leśnych, usuwanie drzew pod obiekty związane z gospodarką leśną.

Głównymi przyczynami niewykonania rozmiaru masowego oraz powierzchniowego cięć były: ograniczenia wynikające z ochrony przyrody głównie ekosystemy reprezentatywne (ostoję ksylobiontów), Obszary Natura 2000, stery ochronne zwierząt chronionych strefowo, stanowiska roślin chronionych i inne oraz stan upraw sąsiadujących z niewykonywanymi powierzchniami zrębowymi (uprawy zbyt młode). Ponadto nie wykonano zrębów położonych w dolinach rzek Pliszka, Ilanka oraz Odra ze względu na uszkodzenie przez bobry istniejących gniazd gatunków liściastych i ze względów ekonomicznych. Istotnym względem ograniczającym był również czynnik społeczny (środowisko pszczelarskie). Stwierdzono, że Nadleśnictwo prawidłowo stosowało nawroty i następstwo cięć, zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a powierzchnia wykonanych zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Wykonanie cięć rębnych nieprzewidzianych w planie wynikało z konieczności usuwania szkód spowodowanych przez wichury. Niewykonanie planowanych zadań w zakresie użytkowania rębego było spowodowane przekroczeniem zadań w zakresie użytkowania przedrębego, ograniczeniami wynikającymi z ochrony przyrody oraz częściowo oporem społecznym. W trakcie prac nie stwierdzono zrębów o powierzchniach przekraczających dopuszczalne wartości ani przypadków stosowania zbyt krótkich nawrotów cięć. W przypadku rębni złożonych nie stwierdzono również nieuzasadnionego wydłużenia nawrotów cięć. Użytki przygodne stanowiły ponad 1.35% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa przyczyniły się do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (poprzez sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, zapewnienia możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy jednoczesnym zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu oraz jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne realizowano z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy. W trakcie taksacji stwierdzono konieczność wykonania trzebieży wczesnych dwunawrotowych na łącznej powierzchni 315.95 ha, w tym: obręb Białków – 132.59 ha (22 pozycje), obręb Radzików – 109.14 ha (19 pozycji), obręb Rybaki – 74.22 ha (30 pozycji). Po realizacji zadań z zakresu użytkowania przedrębego można stwierdzić, że drzewostany II i III klasy wieku w niektórych przypadkach wykazują zbyt duże zagęszczenie, natomiast stopień wypielęgnowania drzewostanów starszych jest prawidłowy. Większe zagęszczenie w młodszych klasach wieku może wynikać z działań Nadleśnictwa mających na celu minimalizację szkód powodowanych przez zwierzynę. Jednak na pozycjach z wprowadzonym podsadzeniem, zwłaszcza dębowym, gdzie zastosowano grodzenie, można stosować intensywniejsze zabiegi w górnym piętrze, aby zapewnić lepsze warunki świetlne w dolnej części drzewostanu. Wszystkie pozycje wymagające pielęgnacji młodego pokolenia wprowadzonego pod okapem drzewostanu, zarejestrowane podczas taksacji, zaliczono do przebudowy typu C. Na tych pozycjach należy zastosować intensywniejsze cięcia w górnym piętrze.

Zestawienie 14. Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2006 r. ze stanem na 1.01.2016 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2006	Stan na 1.01.2016
1	2	3
<b>Obręb Białków</b>		
Powierzchnia leśna [ha]	7 355.69	7 454.57
Zapás [m3]	1 557 710	1 696 426
Przeciętna zasobność [m3/ha]	212	228
<b>Obręb Radzików</b>		
Powierzchnia leśna [ha]	8 370.60	8429,16
Zapás [m3]	2 083 444	2068336
Przeciętna zasobność [m3/ha]	249	245
<b>Obręb Rybaki</b>		
Powierzchnia leśna [ha]	5 216.91	5263,50
Zapás [m3]	1 103 172	1180554
Przeciętna zasobność [m3/ha]	211	224
<b>Nadleśnictwo Cybinka</b>		
Powierzchnia leśna [ha]	20 943.20	21147,23
Zapás [m3]	4 744 387	4945366
Przeciętna zasobność [m3/ha]	227	234

W stosunku do IV rewizji planu urządzenia lasu odnotowano:

- wzrost powierzchni leśnej o 0.97%,
- wzrost zapasu o 4.23%,
- wzrost przeciętnej zasobności o 3.08%.

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosił 53 lata, co jest zgodne z danymi z poprzedniego planu.

Wnioski płynące z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu:

- niewielki wzrost zasobów drzewnych, zarówno ogólnych, jak i przeciętnej zasobności;
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa;
- poprawa bioróżnorodności i stabilności drzewostanów, wynikająca z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek;
- dobra lub bardzo dobra jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz wysoka zgodność ich składów gatunkowych z optymalnymi.

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa odnotowano stosunkowo dużą liczbę pożarów – 178, jednak średnia powierzchnia jednego pożaru wynosiła zaledwie 0.07 ha. Nadleśnictwo utrzymywało 44 dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym przejezdność, z czego 10 poddano remontom, podnosząc ich standard, aby spełniały wymagania dotyczące nośności.

## OKRES V REWIZJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Okres gospodarczy obowiązujący od 1 stycznia 2016 do 31 grudnia 2025 został omówiony w dziale II „Analiza gospodarki przeszłej”.

### 1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Zmianę powierzchni leśnej i nieleśnej Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 15. Struktura zmian powierzchni Nadleśnictwa Cybinka

Nadleśnictwo	Według stanu	Grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Cybinka	1.01.1996 r. - III rewizja	21 497.17	661.08	22 158.25
	1.01.2006 r. - IV rewizja	21 657.10	836.92	22 494.02
	1.01.2016 r. - V rewizja	21 827.86	742.18	22 570.04
	1.01.2026 r. - VI rewizja	21 967.91	716.64	22 684.55

Dla utworzonego Nadleśnictwa Cybinka w obecnej postaci obowiązywały (bądź obowiązują) następujące Plany Urządzenia Lasu:

- III rewizja urządzenia na okres od 1.01.1996 do 31.12.2005 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: Komórka Urządzania Lasu przy RDLP w Zielonej Górze).
- IV rewizja urządzenia na okres od 1.01.2006 do 31.12.2015 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: oddziały BUL i GL).
- V rewizja urządzenia na okres 1.01.2016 do 31.12.2025 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: BUL i GL Oddział w Poznaniu).
- VI rewizja urządzenia na okres 1.01.2026 do 31.12.2035 roku - dla Nadleśnictwa Cybinka (wykonawca: TAXUS UL Sp. z o.o.).

## PLANY URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA CYBINKA

Poniższe tabele przedstawiają dane z kolejnych rewizji PUL dla Nadleśnictwa Cybinka.

Zestawienie 16. Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych w Nadleśnictwie Cybinka

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Cybinka			
	Stan wg cyklu urzędzeniowego			
	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5
<b>I. Powierzchnia [ha]</b>				
Powierzchnia ogółem	22 158.25	22 494.02	22 570.04	22 684.55
- grunty leśne, w tym	21 497.17	21 657.10	21 827.86	21 967.91
- grunty zw. z gospodarką leśną	705.98	713.90	680.63	635.99
- grunty nieleśne	661.08	836.92	742.18	716.64
<b>II. Podział lasów na grupy [ha]</b>				
Rezerwy pow. ogółem	11.25	11.43	11.43	148.21
Lasy ochronne	7 053.34	7 086.60	7 017.65	5 957.79
Obszary N2000	-	-	3 840.32	3 866.89
<b>III. Wskaźnik stanu zasobów drzewnych</b>				
Zapas na powierzchni leśnej - m <sup>3</sup>	3 523 289	4 744 457	4 945 366	5 542 304
Średnia zasobność m <sup>3</sup>	171	227	234	260
Przeciętny wiek	52	53	53	56
<b>IV. Przyjęte wieki rębności [lata]</b>				
Db	140	140	140	140
Js, Wz	120	120	100	100
So, Bk, Md	100	100	100	100
Św, Gb, Brz, Ol, Lp	80	80	80	80
Dg	100	100	100	100
Jw, Kl	80	80	80	80
Ak	60	60	60	60
Oś, Ol odr.	60	60	60	60
Tp, Wb	40	40	40	40
<b>V. Udział siedlisk [%]</b>				
Siedliska borowe	95.6	81.6	81.0	80.8
Siedliska lasowe	1.9	15.7	16.1	16.0
Siedliska bagienne	0.1	0	0	0
Siedliska łąkowe i olsy	2.4	2.7	2.9	3.1
<b>VI. Roczny rozmiar użytków rębnych</b>				
Masa netto [m <sup>3</sup> ]	plan	387 789	532 869	536 728
	wykonanie	391 555	480 013	536 650
<b>VII. Roczny etat użytków przedrębnych</b>				
Powierzchnia	plan	16 396.13	15 179.22	13 847.60
				13 244.76



Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Cybinka			
		Stan wg cyklu urządzeniowego			
		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5
[ha]	wykonanie	16 653.39	17 794.03	13 967.25	-
Masa netto [m <sup>3</sup> ]	plan	351 064	365 510	458 760	530 000
	wykonanie	305 894	418 333	458 735	-
VIII. Roczny plan odnowień i zalesień					
Powierzchnia	plan	2 409.10	2 826.39	2 451.87	2 230.48
[ha]	wykonanie	2 519.42	2 389.96	2 081.51	-

### 1.5. OCHRONA LASU W MINIONYCH OKRESACH

W lasach Nadleśnictwa Cybinka rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu następujących szkodników pierwotnych:

- Barczatka sosnówka - w latach 1993-1995, 2000-2002, 2007-2008, 2012-2015 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 1993-1995, 2001-2002, 2007-2008, 2012-2013);
- Brudnica mniszka - w latach 1993-1995, 2000-2005, 2007-2008, 2012-2013 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 2002, 2012-2013);
- Borecznik sosnowy - w latach 1991-1995, 2005, 2007, 2012-2015 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 1991, 1993, 1995);
- Poproch cetyniak - w latach 1988-1989, 1991-1992, 1997-1998 (nie stosowano zabiegów ratowniczych);
- Strzygonia choinówka - w latach 1989, 1991, 2000-2002, 2007-2008 (zastosowano zabiegi ratownicze w latach 2007, 2008).

W minionych dziesięcioleciach można zauważyć sukcesywny wzrost szkód powodowanych przez bobry, sięgających w ostatnim dziesięcioleciu kilkunastu hektarów.

W lasach Nadleśnictwa Cybinka negatywny wpływ na kondycję drzewostanów miały również czynniki abiotyczne - przymrozki wczesne i późne, które najczęściej powodowały szkody na uprawach i niewielkich obszarach szkółki leśnej. Szkody spowodowane niską temperaturą wystąpiły w latach:

- 2006 - 12.73 ha;
- 2007 - 16.67 ha;
- 2009 - 20.00 ha;
- 2011 - 2 123.60 ha;
- 2012 - 33.26 ha;
- 2014 - 206.88 ha.

W wyniku obniżenia się wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2006 roku stwierdzono szkody na obszarze 130 ha, a w 2010 r. na 25.42 ha.

W 2010 roku zanotowano szkody w wyniku podtopienia na powierzchni 186.71 ha oraz gradobicia na powierzchni 1 130 ha.



## 1.6. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

### PRACE GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE

Podstawowym materiałem kartograficznym do prac urządzeniowych była warstwa działko-użytków znajdująca się w zasobach Nadleśnictwa Cybinka. Wykonawca planu przeprowadził analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Wyniki tej analizy zostały przekazane Nadleśnictwu oraz częściowo wykorzystane w projekcie PUL.

Nadleśnictwo Cybinka przekazało również:

- Plik XML bazy SILP, zaktualizowany na dzień 01.01.2024 r., a następnie na dzień 01.01.2025 r.
- Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 01.01.2024 r., a następnie na dzień 01.01.2025 r.
- Zweryfikowaną mapę ewidencji gruntów;
- Zweryfikowany rejestr gruntów.

Dokumentacja kartograficzna została opracowana zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (cz. I - Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa rozdział VII oraz cz. III - Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka zostały ujęte w planie UL, zgodnie z danymi w bazie LMN.

W trakcie prac nad projektem PUL wszystkie zmiany ewidencyjne oraz wznowienia granic działek, które dokonywało Nadleśnictwo Cybinka były zgłaszane Wykonawcy i wnoszone na bieżąco.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Cybinka, obejmujących 1 513 działek ewidencyjnych, położonych w jednym województwie, 3 powiatach, 4 gminach oraz 29 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22 684.5326 ha. Na dzień przekazania danych Nadleśnictwo Cybinka miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) w 100%.

Jako wynikowe dane ewidencyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 przyjęto stan na 1 stycznia 2026 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 684.5326 ha. W Nadleśnictwie Cybinka brak jest gruntów we współwłasności oraz gruntów spornych.

Powierzchnia taksacyjna zaokrąglona do arów w Projekcie PUL wynosi 22 684.55 ha.

## STAN POSIADANIA

Nadleśnictwo Cybinka składa się z trzech obrębów leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia powierzchni działek wynosi:

**Obręb Radzików** – 9 075.6049 ha;

**Obręb Białków** – 8 037.9770 ha;

**Obręb Rybaki** – 5 570.9507 ha;

**Nadleśnictwo Cybinka** – 22 684.5326 ha.

Zgodnie z § 83IUL do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię pododdziałów do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0.01 ha, która (bez współwłasności) wynosi:

**Obręb Radzików** – 9 075.62 ha;

**Obręb Białków** – 8 037.94 ha;

**Obręb Rybaki** – 5 570.99 ha;

**Nadleśnictwo Cybinka** – 22 684.55 ha.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I. W celu dokładnego przedstawienia stanu ewidencyjnego gruntów Nadleśnictwa, powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów w tabeli nr I podano w hektarach z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>. Niewielka różnica w powierzchniach między tabelą I, a powierzchnią przyjętą w planie urządzenia lasu, wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m<sup>2</sup> powierzchni pododdziałów do arów. Powierzchnie oddziałów, leśnictw oraz obrębów wynikają z sumy zaokrąglonych powierzchni pododdziałów.

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie występują grunty sporne.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I (zostanie ujęta jako załącznik do elaboratu).

Zestawienie 17. Zestawienie głównych grup i rodzajów użytków

Rodzaj użytku	Ogółem [ha] dok. 1 m <sup>2</sup>	Ogółem [ha] dok. 1 ar
1	2	3
1. Lasy razem	21967.8833	21967.91
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	20947.8319	20947.79
1) drzewostany	20947.8319	20947.79
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne:		
- plantacje drzew szybkorosnących:		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	384.1316	384.13
1) w produkcji ubocznej - razem	18.5700	18.57
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	18.5700	18.57
2) do odnowienia - razem	283.8400	283.84
- halizny		
- zręby	283.8400	283.84
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	81.7216	81.72
- przewidziane do naturalnej sukcesji	44.8216	44.82
- objęte szczególnymi formami ochrony	36.7600	36.76
- przewidziane do małej retencji	0.1400	0.14
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
- użytki ekologiczne na lasach		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	635.9198	635.99

Rodzaj użytku	Ogółem [ha] dok. 1 m <sup>2</sup>	Ogółem [ha] dok. 1 ar
1	2	3
w tym:		
1) budynki i budowle	4.1920	4.17
2) urządzenia melioracji wodnych	18.2402	18.24
3) linie podziału przestrzennego lasu	139.0752	139.09
4) drogi leśne	406.7517	406.80
5) tereny pod liniami energetycznymi	54.9607	54.99
6) szkółki leśne	11.3600	11.36
7) miejsca składowania drewna		
8) parkingi leśne	0.7700	0.77
9) urządzenia turystyczne	0.5700	0.57
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	7.3293	7.33
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	21975.2126	21975.24
3. Użytki rolne - razem	457.2451	457.23
3.1. Grunty orne - razem	239.5072	239.51
w tym:		
1) role	239.5072	239.51
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami		
3.2. Sady	0.1600	0.16
3.3. Łąki	130.0445	130.04
3.4. Pastwiska	85.6199	85.62
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. Poł. poza siedliskami		
3.6. Grunty rolne zabudowane	0.0747	0.07
3.7. Grunty pod stawami rybnymi		
3.8. Grunty pod rowami rolnymi	1.1059	1.10
3.9. Rolny gr. zadrz. i zakrzew.	0.7329	0.73
4. Grunty pod wodami - razem	47.1135	47.11
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	47.1135	47.11
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	5.4047	5.40
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5.4047	5.40
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	5.0598	5.06
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0.2142	0.22
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	2.0835	2.08
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	2.2090	2.21
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0.0875	0.09
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0.0875	0.09
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0.4656	0.46
1) drogi	0.4656	0.46
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych		
4) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	194.4969	194.51
w tym:		
1) bagna	190.2932	190.30
2) piaski	4.0537	4.06
3) utwory fizjograficzne	0.1500	0.15
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
6) użytek ekologiczny na nieużytkach		
Nieokreślony rodzaj użytku		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	716.6493	716.64

Rodzaj użytku	Ogółem [ha] dok. 1 m <sup>2</sup>	Ogółem [ha] dok. 1 ar
1	2	3
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	28.3000	28.30
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>22684.5326</b>	<b>22684.55</b>

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019 poz. 393) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku.

Zestawienie 18. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej wg stanu prawnego własności gruntów

Zestawienie 16: Zestawienie powierzchni ewidencyjnej, wg stanu prawnego własności gruntów					
Stan prawny własności grun- tów	LASY			Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne zalesione i nie zalesione	Grunty zwią- zane z gospodarką leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Grunty Skarbu Państwa	21 331.9635	635.9198	21 967.8833	716.6493	22 684.5326
Grunty we współwłasności	-	-	-	-	-
Razem	21 331.9635	635.9198	21 967.8833	716.6493	22 684.5326

## 2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Cybinka zawarte są w dokumentach planistycznych województwa lubuskiego, powiatu krośnieńskiego (Gminy Krośno Odrzańskie, Gminy Maszewo), powiatu słubickiego (Miasta i Gminy Cybinka) oraz powiatu sulęcińskiego (Gminy Torzym).

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie, stosownych dla danej jednostki terytorialnej: planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska, regionalnych programów operacyjnych.

### 2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 19. Wykaz obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
Województwo lubuskie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego Uchwała Nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 23.04.2018 r.
Gmina Krośno Odrzańskie	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośno Odrzańskie (Uchwała nr XLVII/393/18 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 28 marca 2018 r.)
Gmina Maszewo	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy (Uchwała nr XXVI/158/01 Rady Gminy Maszewo z dnia 24.04.2001 r. w sprawie: uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy)
Miasto i Gmina Cybinka	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Cybinka (Uchwała Rady Miasta i Gminy w Cybince nr 140/XIX/2000 r. z dnia 15.12.2000 r.)
Gmina Torzym	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Torzym UCHWAŁA NR XLV/323/23 RADY MIEJSKIEJ W TORZYMIU z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Torzym

Wyżej wymienione dokumenty zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka istnieją miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ale nie dotyczą gruntów w zarządzie Lasów Państwowych, z wyjątkiem jednego planu, gdzie dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Cybinka minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego:

- Decyzja nr DLŁ-WNL.8130.114.2022.MP z dnia 24.01.2023 r. wyrażająca zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne 0,6256 ha gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących: część działek ewidencyjnych nr 2066/2 i 2078 z obrębu ewidencyjnego 0009 Sądów, jednostka ewidencyjna Cybinka – obszar wiejski, w oparciu o uchwałę nr XLI/200/2021 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cybinka dla obszaru w miejscowości Sądów.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został ustanowiony Uchwałą Nr LVII/286/2023 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w miejscowości Sądów. Według obecnie obowiązujących danych ewidencyjnych decyzja dotyczy wyodrębnionych działek ewidencyjnych i ich powierzchni: 08-05-015-0009/2066/4 (0,3890 ha), 08-05-015-0009/2078/1 (0,0245 ha), 08-05-015-0009/2078/2 (0,2121 ha).

## 2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Wykaz obowiązujących programów i strategii przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 20. Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne.

Jednostka podziału administracyjnego	Dokument
1	2
Województwo lubuskie	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 Uchwała Nr XXVIII/397/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dn. 15.02.2021 r.
	Program ochrony środowiska dla województwa lubuskiego (do roku 2027) Uchwała Nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego.
Powiat krośnieński	Program Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego z horyzontem czasowym do roku 2030 (Załącznik do uchwały Nr XXVI/158/2021 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 16 grudnia 2021 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2024-2033 Załącznik do Uchwały NR LIII/379/2023 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 21 września 2023 r.
	Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Krośnieńskiego Obszaru Funkcjonalnego (Uchwała Nr VII 5 2024 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Krośnieńskiego Obszaru Funkcjonalnego dnia 4 grudnia 2024 r.)
Gmina Maszewo	Strategia rozwoju Gminy Maszewo do 2030 roku Załącznik do Uchwały XXXV/269/2022 Rady Miejski w Maszewie z 30 marca 2022 r.
Powiat słubicki	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Słubickiego na lata 2023-2030 Uchwała Nr Rady Powiatu Słubickiego z dnia 14.06.2023 r.
Miasto i Gmina Cybinka	Strategia rozwoju Gminy Cybinka na lata 2024-2033 oraz Program ochrony środowiska dla Gminy Cybinka na lata 2020-2023 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2027 UCHWAŁA NR VI/29/2024 RADY MIEJSKIEJ W CYBINCE z dnia 2 października 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Cybinka na lata 2024 - 2033
Powiat sulciński	Program Rozwoju Powiatu Sulcińskiego na lata 2021-2027, z perspektywą do roku 2030 Uchwała Nr XXIX/170/21 Rady Powiatu Sulcińskiego z dn. 29.03.2021 r.
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sulcińskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 Uchwała Nr XXXVI/197/21 Rady Powiatu Sulcińskiego z dn. 28.09.2021 r.

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów.

Wymienione dokumenty nie wpływają znacząco na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu z zakresu zarówno ochrony środowiska, jak i gospodarki leśnej.

## 2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA

Zapisy w wymienionych w poprzednich podrozdziałach dokumentach nie wpływają znacząco na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studiach uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu z zakresu, zarówno ochrony środowiska, jak i gospodarki leśnej.

W istniejących programach ochrony środowiska zawarte są cele:

- realizacja zadań wynikających z Planu urządzenia lasu;
- zrównoważona gospodarka leśna;
- ochrona rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków flory i fauny;
- monitoring obszarów chronionych oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków;
- wdrażanie działań mających na celu ochronę siedlisk;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- stały monitoring środowiska leśnego;
- eliminacja gatunków inwazyjnych;
- zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia bioróżnorodności genetycznej i biologicznej;
- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych;
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i gospodarki leśnej.

W strategiach i programach rozwoju lokalnego nie ma bezpośrednio odniesień do gospodarki leśnej. W dokumentach tych jest odniesienie do podnoszenia atrakcyjności turystycznej regionu, poprzez tworzenie i utrzymywanie ścieżek dydaktycznych czy rowerowych oraz utrzymanie obiektów rekreacyjnych.

W planowaniu przestrzennym wszystkich szczebli regionu podkreśla się rolę zalesień i istniejących lasów, jednakże nie ma wytyczonych konkretnych obszarów zalesień.

#### INWESTYCJE I PRZEDSIĘWZIĘCIA ODDZIAŁYWUJĄCE NA GOSPODARKĘ LEŚNĄ

- Trwa procedura związana z budową farmy wiatrowej (9 wiatraków) na granicy Gmin Cybinka i Maszewo (grunt obcy na granicy Leśnictw Białków i Chlebów).
- W pobliżu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo istnieją 2 duże elektrownie fotowoltaiczne (kilka do kilkanaście ha). Planuje się budowę kilku kolejnych, znacznie większych.
- Planuje się budowę dużej biogazowni w Bieganowie – przy fermie tuczników o obsadzie kilkudziesięciu tysięcy szt.
- W okolicy Maczkowa od kilku dekad, funkcjonuje duża kopalnia żwiru. Obecnie 2 działki (kilkadziesiąt ha) jest już zrekultywowane w kierunku rolniczym, 1 jest czynna. Działalność kopalni oddziaływała i oddziałuje na wody gruntowe, tak więc z pewnością wytworzył się lej depresyjny o nie znanym zasięgu.
- Lokalne tartaki, z których największy jest w miejscowości Chlebów, z racji bliskiego sąsiedztwa drzewostanów, mogą potencjalnie oddziaływać na stan sanitarny drzewostanów z powodu żeru uzupełniającego cetyńców.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Cybinka ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona zgodnie z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją

gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

#### 2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdują się grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia, na które zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy przez odpowiednie organy administracji samorządowej. Występują one w obrębie leśnym Radzików, leśnictwie Sądów oraz obrębie leśnym Rybaki, leśnictwie Korczyców. Dla części gruntów przeznaczonych do zalesienia została przeprowadzona przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii Nadleśnictwa Zielona Góra weryfikacja glebowo-siedliskowa, wyniki której zostały wykorzystane w projekcie PUL. Wskazane grunty w projekcie PUL mają status gruntów do zalesienia.

Szczegółowy wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia przedstawiono poniżej:

Zestawienie 21. Grunty do zalesienia

Zestawienie 21. Granty do zalesienia				
Adres leśny	Adres administracyjny	Decyzja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1-05-269-o	08-05-015-0009-245	Decyzja nr 45/2023 o warunkach zabudowy z dnia 11.09.2024 r, wydana przez Burmistrza Cybinki	R	5.0000
1-05-270-n	08-05-015-0009-241/4		R	1.9000
1-05-270-o	30-15-065-0009-241/7		R	3.3000
1-05-271-l	30-15-065-0009-241/10		R	5.2100
1-05-294-k	30-15-065-0009-248/9		R	3.8500
1-05-294-m	30-15-065-0009-265/1		R	0.3000
1-05-295-l	30-15-065-0009-257/2		R	4.1200
1-05-318-m	30-15-065-0009-260		R	0.7700
1-05-318-n	30-15-065-0009-261/2		R	1.0400
3-10-728-a	08-02-072-0003-136/2	Decyzja nr 36/2025 o warunkach zabudowy z dnia 21.10.2025 r, wydana przez Wójta Gminy Maszewo	R	0.6100
3-10-728-b		R	2.2000	
Razem				28,3000

#### 2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Cybinka nie posiada gruntów będących w trakcie procesu wyłączenia z produkcji leśnej.

**Po przeanalizowaniu ww. dokumentów dla terenu Nadleśnictwa Cybinka stwierdza się zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.**



### **3. LASY OCHRONNE - ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ**

W trakcie prac nad PUL zaktualizowano zasięg lasów ochronnych Nadleśnictwa Cybinka. Lasy przysypiano do sześciu kategorii ochronnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej:

1. Lasy glebochronne – kategorię przypisano lasom położonym na zboczach i stromych stokach, najczęściej w sąsiedztwie jezior w oparciu o numeryczny model terenu. Kategorie otrzymały również lasy położone na wydmach (utwór geologiczny QEp, QWp). Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 2844.43 ha, co stanowi 47.74% powierzchni lasów ochronnych.
2. Lasy wodochronne – kategorię przypisano lasom położonym na siedliskach wilgotnych i bagiennych oraz stanowiącym otuliny jezior oraz rzek. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 3292.51 ha, co stanowi 55.26% powierzchni lasów ochronnych.
3. Cenne fragmenty rodzimej przyrody – kategorie otrzymały lasy położone wzdłuż rzeki Pliszki. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 235.21 ha, co stanowi 3.95% powierzchni lasów ochronnych.
4. Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – kategorię otrzymały lasy wyznaczone na glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW). Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 284.71 ha, co stanowi 4.78% powierzchni lasów ochronnych.
5. Lasy nasienne – kategorię przypisano drzewostanom stanowiącym wyłączone drzewostany nasienne. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 9.29 ha, co stanowi 0.16% powierzchni lasów ochronnych.
6. Lasy w miastach – kategorię otrzymały lasy położone w zasięgu administracyjnym Miasta Cybinka. Sumaryczna powierzchnia lasów z przypisaną kategorią wynosi 39.28 ha, co stanowi 0.66% powierzchni lasów ochronnych.

W toku prac nad lasami ochronnymi dokonano uzgodnień z właściwymi gminami:

1. Gmina Cybinka – zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr .....Rady Miejskiej w Cybince z dnia ..... r. w sprawie zaopiniowania projektu lokalizacji lasów ochronnych położonych w granicach administracyjnych Gminy Cybinka ujętych w projekcie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035;
2. Gmina Maszewo - zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr XII/82/2025 z dnia 27 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienie lasów charakteru ochronnego.
3. Gmina Krosno Odrzańskie - zasięg lasów ochronnych został przyjęty Uchwałą nr XX/124/25 z dnia 23 października 2025 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze o uznanie położonych na terenie Gminy Krosno Odrzańskie lasów za ochronne.
4. Gmina Torzym – Brak uwag.

Położenie lasów ochronnych według wiodącej kategorii ochronnej w gminach przedstawia poniższe zestawienie.

IUL. b. Tabela II. Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebochronne	wodochronne	uszkodzone	wyłączone nasienne	cenne przyrodniczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
08-02-065 Krosno Odrzańskie Ob. wiej.	0.56	54.89									55.45		55.45	0,26
	1.01	98.99									100.00			
08-02-072 Maszewo	518.56	700.00									1 218.56	3 212.27	4 430.83	20,77
	11.70	15.80									27.50	72.50		
08-05-014 Cybinka Miasto	4.83	16.98					17.47				39.28		39.28	0,18
	12.30	43.23					44.48				100.00			
08-05-015 Cybinka Ob. wiej.	2 038.90	2 019.84		9.29	3.11	284.71					4 355.85	11 764.40	16 120.25	75,57
	12.65	12.53		0.06	0.02	1.77					27.02	72.98		
08-07-055 Torzym Ob. wiej.	281.58	7.07									288.65	397.46	686.11	3,22
	41.04	1.03									42.07	57.93		
Razem nadleśnictwo	2 844.43	2 798.78		9.29	3.11	284.71	17.47				5 957.79	15 374.13	21 331.92	100.00
	13.33	13.12		0.04	0.01	1.33	0.08				27.93	72.07		

Szczegółową lokalizację lasów ochronnych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 22. Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
OBRĘB RADZIKÓW		
Lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	240 l; 322 r; 326 l, o	3.11
Lasy ochronne, glebochronne	10 a-b, j; 24 a, g; 30 a-d; 40 d; 41 d-h; 42 g-h; 43 g-j; 45 i-k; 50 j-k; 51 l; 55 d; 65 a-b; 66 a-c; 67 a-c, i-j; 68 l; 74 a-b, d-f, h, j; Oddz. 75; 76 a-c, f, j; 77 f; 81 a, c-d; 82 a; 92 n; 104 b-d; 105 f-j; 106 d-f; 133 b; 134 a-b, d-i, l; 135 c-f, m-p; 145 c-d; 146 b-m; 157 h; 163 a; 164 a; 165 a, g; 166 f, i; 167 d; 169 a-c; 170 b-m; 171 a-j, m; 172 a-c, f-g; 179 g; 180 p, t; 181 a-l; 182 a-b, m; 199 a-h; 201 c-g, n-o, r; 202 a-b, i-n; 203 j-k; 212 a-d, g-l; Oddz. 213-214; 218 a, f-g, l; 219 b-c, f-h; 220 a, f-i; 221 c-d; 231 g; 233 k, m; 238 f-g; 239 d-i; 240 b-d; 241 c; 250 d-g; 251 a, c-d; 252 a, i; 254 g-h; 255 g; 256 b-c, g, j-k; 257 a-h; 259 c, f; 260 b-k; 261 b-c, f; 263 l, n; 265 g; 266 a, d; Oddz. 267; 268 a-b, f-m; 275 b-c; 276 a-g; 277 a-c; 280 c-f; 281 a-c, h-i; 282 k-m; 283 a, d, h-l; 284 a, c-s; 285 d-f, h-j, l-m; 286 b-h; 288 a-h, k-m; Oddz. 289-292; 293 a-f, i; 294 a-b; 295 a-c, f, h-i; 301 c; 303 a, c-h; 304 a, c-d, i-k; 305 b-d, h; 306 a-b, d-g; 307 a-c; 308 b-c, g; 309 a-c, f-g, i-j; 310 a-b, d; 311 a-f; 312 a-d; 313 a-h; 314 a; 315 a-b, h; 316 a, c-f; 317 d, g-i; 318 b, f-l; 319 a-c; 320 d-f, i; 321 a, c; 322 a-b; 359 f	1427.78
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	24 j, m, t; 29 i, l, o, r-s; 49 m; 50 c, f; 51 i-j; 52 g-j; 53 a-b; 54 a; 69 b, d; 95 l-m; 97 b, d, h; 119 n, s, w; 120 k-m, o, x-y, cx; 121 a; 122 d-j, o, w; 123 f; 125 a; 155 j; 156 h, j, l; 157 a-b, f-g; 179 h, s-t, x-y, ax; 180 a-o, r-s; 199 i, l-m; 200 a-c, f-j; 201 a-b, i, l-m; 231 d; 232 c, g-h; 233 a-b, h, j; 234 b, d, h; 238 m; 239 n; 252 b-c; 253 a, d-f, h, j-l; 255 f; 278 a, c-d, h-i; 279 a, f, j-k; 300 b; 301 a, d; 333 d; 334 c	267.07
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	237 x; 238 o; 240 j; 242 g; 243 d-f, h; 253 m; 254 i; 279 d, i; 299 j; 300 d, g-h; 301 b; 322 n; 323 f, i; 329 c, f; 333 j; 334 g; 340 f, h; 341 c, f; 342 d, g; 343 f, i-k; 351 b, i-j; 352 l, o; 353 j-k; 354 h-l; 355 f; 356 f-g; 357 f-g; 358 d-f; 359 a-c, h	81.89
Lasy ochronne, nasienne	13 f-g, m	9.29
Lasy ochronne, wodochronne	4 c, h, j; 5 a-d, g-m; 6 a-b, f-i; 7 d-f, h, j-o; 10 f, n; 11 g-j; 14 h-n; 15 i-j; 18 f-h, j-k, m-p, s; 19 c-k; 21 a-f; 22 a-b, d-f, h-k, m-p; 23 c, f-i, n-p, w; 24 b-f, h-i, k-l, r; 25 a-b, d-l, o-s; 26 d-i, l, n; 27 h-l, n-p, s-y; 28 a-f, h-j, m-s; 29 a-d, j, m-n; 46 f; 47 a-j; 48 d-h, k-n; 49 j-k, n; 50 g; 51 a-c, g-h; 52 a-f, k-l; 53 c-f; 54 b-f; 55 c, f; 68 m; 69 a, c, f-h; 71 c, h; 72 a-b, d, j; 95 g-j; 96 b, d-i, k; 97 a, c, f-g, i-j; 115 a-b; 118 b-f, i-m; 119 a-c, g-i, k, m, o-r, t, x; 120 g-j, r-w, z-ax, dx-fx; 121 c-m; 122 c, m, r; 123 a-b, d; 124 a-d, g-h; 125 b; 155 b-d, h-i; 156 a-c, f-g, i, k; 157 c-d; 158 h-j, l-m; 159 g-h; 160 a; 166 c-d; 167 b; 170 n; 171 l; 178 d, j-l, o; 179 b-f, i-l, n-p, w, z, bx; 182 f-h; 183 a, c-f, h-j, l-m; 198 b; 199 j-k; 201 j-k; 231 f, h; 232 a, d, i; 233 f-g, i, n-o; 234 c, f-g, i; 235 a, m; 237 i-j, o, s-t, y; 238 l, n; 240 g, k; 241 h-j, l; 242 b-f; 243 a-c, g; 252 h, j; 253 b-c; 254 a-b, d-f; 255 a-d, h; 256 d; 278 b, g; 279 b; 298 c; 299 c-i; 300 a, c; 302 c; 305 a; 322 j-k; 323 b-d, h; 324 a, f-h; 325 a-d, j-o; 326 a-b, d-f, h, k, n; 327 a, c-d; 328 l; 329 a-b, g-i; 333 f-g, i; 334 d-f, i; 335 a-b, d-i; 336 a-g; 340 d, j; 341 a, g; 342 a, h-k; 343 b-c; 351 a, d-h; 352 i-k, m-n; 353 h-i; 354 d-g; 359 d, g	906.88
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	235 n; 237 r; 238 p; 239 o-p; 240 i; 241 k; 243 j; 253 g, n; 254 j-k; 255 i-j; 279 c, h, l; 300 f; 301 f-g; 323 g, j; 324 b, d; 325 g-i; 326 g, i-j, m; 327 f-i; 328 c, f, h, k; 329 j; 333 k; 334 b, h, k; 340 c, g; 341 d; 342 f, l; 343 d; 351 c	67.20
RAZEM		2763.22
OBRĘB BIAŁKÓW		
Lasy ochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczałne	394 a-d; Oddz. 395-397; 398 a-b, f; Oddz. 405-408; Oddz. 418-420	284.71
Lasy ochronne, glebochronne	379 l-m; 380 b, g; 383 m-n; 384 f; 388 h; 401 b-f; 411 h-i; 424 b-d, i-j; 444 i-k; 454 c; 455 a-f; 456 a-b, f, h-i, k; 468 b-c, f; 470 h, j; 476 h, j; 477 b-h; 478 a, d; 480 a-b; 481 a-b; 484 c-f; 485 a, f-h, k, n-o, r; 486 c-f; 487 a, d-i; 492 g, i; 493 a, g-i; 497 b; 498 a, c, k-l, fx; 501 f; 502 f, h-k; 506 a-b, d-f, i; 510 d; 513 g; 514 g, m; 517 i-j; 524 a-f; 525 a-c; 534 k; 535 a-b, d, i, k-l; 538 a; 539 l; 540 f; 542 g; Oddz. 549-550; 554 c; 567 a, c, k	350.62
Lasy ochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast	496 b, g	2.38
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	368 h; 373 h; 378 h; 383 j; 388 i; 392 i, m; 401 g; 411 j-k; 424 f, k-l; 439 b; 440 c; 497 a, c, g, k; 498 b, d-f, m-p, w-y, ax; 514 i; 515 f-g, k-l; 516 a-b, g-h; 529 k; 543 d-g	67.17

Kategoria	Lokalizacja	Pow. [ha]
1	2	3
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	360 a-b, h; 364 a, k; 402 c, f-g, i; 412 d-f; 413 a; 414 a; 438 d; 447 a, g-h; 448 a; 457 a, j-l; 466 a, c, f, h-j; 467 c	47.92
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	496 o	2.45
Lasy ochronne, w miastach i wokół miast	499 b-j	17.47
Lasy ochronne, wodochronne	360 c-g, i-l, n; 364 b-j; 368 f-g, n-r; 369 c, f, k-l; 373 f-g, i, l; 374 b-c, l-m; 378 c-d; 379 b-g, i-j; 383 i; 388 g; 392 h, l; 393 c-g, l-m; 402 b, d, h, k; 403 c-f; 412 b, g-i; 413 b-d; 414 b; Oddz. 425; 426 b, f, j-k; 438 f-g; 439 a, c, f-h, l; 440 d, g-h; 447 d, i-k; 459 i; 461 f-h, j, l; 462 h-k; 463 s; 464 a, d, g, i, l-t; 466 b, d, g, k-r; 467 g, j; 472 c; 473 c-f, h, j-l, p; 474 a, c-r; 497 d, h-j, l; 498 g-j, r, t, z, bx-dx; 502 l; 512 g, j-k; 513 h; 514 j; 515 h, j; 516 d; 520 j; 521 i-j; 522 k-m; 523 g-i, k-m, o, r-x; 529 g-i; 530 b-k; 531 a-b, d, h-n; 532 a; 533 a; 538 h; 542 d, i-k; 543 b-c, h, l-m; 544 a; 553 b, f; 554 d-f, h-m; 555 f-g; 556 c-i, k-l; 557 a-d, g; 567 p-t, y; 568 a-b, d-i; 571 b; 572 a-b; 573 b; 574 b, g; 580 j-l; 581 j-n; 582 p-w; 583 a; 584 a-d; 585 a-c; Oddz. 587; 592 a-f, m; 593 a, c-d, i-o; 595 d-f; 596 b-d, h; 597 j, n; 598 d-g; 599 a-k, m-s, x-z; 600 f; 608 b-f, h; 609 a-k, m; 610 a, f-m, o-p, s-t, z-ax; 613 g; 619 k; 621 a, c-m; 622 a-g; 623 b-j; 624 f; 629 c; 636 a-b, f-g; 637 c-h, j; 638 b-c, k-o, s-x; 639 b; 641 a, f-g, j-k, n-r, x; 642 a-c, f, h; 643 f-g; 644 f-h; 645 d-g; 646 o-p; 651 h-i, k; 656 d-f; 657 a-g, i-j; 658 a-g, j-k; Oddz. 659; 660 b-d; 669 l-p; 670 d-i; 671 f, l-s; 672 a-c, h, j-o; 673 a-f, i-w; 674 h-j; 675 a-k	933.17
Lasy ochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	361 b-c; 362 a-b; 363 a; 364 l; 369 a-b, i-j; 374 a, k; 379 a; 393 a-b, h; 402 a, j; 403 a-b; 412 a, c; 426 a; 438 a-b; 447 b, f	35.09
Lasy ochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	496 a, c-f, h, j-m, p; 499 a	16.98
RAZEM		1757.96
OBREB RYBAKI		
Lasy ochronne, glebochronne	680 h-i, l-m; 681 l-m; 689 f-h; 690 b-c, g-h; 691 a-b, d; 697 c-d, g; 698 b-f; 699 c-f, h-j; 728 h-i, s-t; 729 a, g-k; 730 i-k; 742 b, h; 743 a-l; Oddz. 744; 745 a, c-f, h-j; Oddz. 746; 747 j; 756 c-d; 761 b-d, g-h; 762 a-d, h; 763 a-d; 764 a-d; 778 j-k; 779 p-r; 781 h-j; 782 d-i; 783 a-b, l-n, p-r; 785 b-c, f-g; 786 c-d, g-h; Oddz. 787; 788 a; 790 a; 792 f; 793 a, c-d; 810 h; 834 f-h; 843 c, f-k; 844 b-c, f-i; 845 a; 850 c-d, k; 851 a-b; 852 n; 855 a-b, g-h; 859 b-c, k-l; 871 r; 872 b-f, h, j-o, s-z; 873 w-z; 874 a-g, i-m, r-w; 875 f-i, n-p; 876 a-f	569.92
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	793 p, x; 794 n; 857 j-k, n-o; 874 h, x-y, ax; 875 a-c, j-l, r-t; 878 j; 882 dx, gx	27.23
Lasy ochronne, wodochronne	684 b-d, g-k; 685 a, g-j, l-p; 701 b, f-h, l-m; 702 a, d-g; 709 f; 710 a; 713 d-i; 714 k, r; 724 d-g, j; 725 b-f; 726 a-f; 727 a-k; 735 f-h, k; 736 b; 739 h; 754 i-m; 755 h-m; 756 f-i; 757 h-p, s-t, z-dx; 758 d-j, l-o, r-s, w; 759 l, o-p; 765 h; 766 c, l-n, p; 767 g, j-k, m-o; 768 a-k, m-o; 769 a-r; 770 a-h; 771 a-f; 773 a-b, h, o-p; 774 c-f; 775 a-c, f-j, n; 783 f, s; 788 c, j-k; 789 b, d; 791 d-l, n-ax; 792 a-c; 793 f-o, r-w; 794 f, h-m, o-x; 795 b-m; 796 a-i; 797 a-b, d-i; 798 a, c, h; 808 c, i-n; 810 k-l; 811 b-c, f, h-i, k-l; 812 a-j, p; 813 a-g, p; 825 m-o; 826 f; 828 h-i; 829 g-m; 830 b-g, k; 831 a; 832 d, i; 833 a, i, k-l; 834 c, i; 842 w-cx; 844 j-k; 845 b-c, f; 849 d; 857 a-i, l-m, p-s; 859 t-z; 860 a, c-d, k-m, o-s; 861 x; 862 b; 864 c; Oddz. 867; 868 a-h, j-m; 869 s-w; 872 a; 874 bx-dx; 875 d; 876 m-r; Oddz. 877; 878 a, c-i; 879 a-g, i-y; Oddz. 880; 881 a-h, j-p; 882 a-cx; 883 a-c, g-j, l-n	839.46
RAZEM		1436.61
OGÓŁEM		5957.79

Zasięg lasów ochronnych został przyjęty Decyzją ..... Ministra Klimatu i Środowiska z dnia.....  
Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 5957.79 ha, co stanowi 27.93% gruntów leśnych Nadleśnictwa Cybinka.

#### 4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM

##### 4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZOREGIONÓW

Nadleśnictwo Cybinka według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) znajduje się w zasięgu jednej krainy oraz trzech mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion Pojezierza Łagowskiego	(III.21)
Mezoregion Puszczy Rzepińskiej	(III.22)
Mezoregion Doliny Środkowej Odry	(III.25)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

##### 4.2. REGIONALIZACJA GEOBOTANICZNA

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Cybinka położone jest w zasięgu następujących jednostek podziału:

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa	(B-F)
Dział: Branderbursko-Wielkopolski	(B)
Kraina: Notecko-Lubuska	(B.1)
Okręg: Pojezierza Łagowskiego	(B.1.8)
Podokręg: Torzyski	(B.1.8.b)
Kraina: Południowowielkopolsko - Łużycka	(B.4)
Podkraina: Łużycka	(B.4a.)
Okręg: Puszczy Rzepińskiej	(B.4a.1.)
Podokręg: Bytnicko-Rzepiński	(B.4a.1.a)
Podokręg: Cybiński	(B.4a.1.b)
Okręg: Kotlin Środkowej Odry	(B.4a.2.)
Podokręg: Doliny Odry "Ujście Nysy Łużyckiej - Słubice (542-581 km)"	(B.4a.1.a)
Podokręg: Doliny Odry "Siedlisko k. Nowej Soli - ujście Nysy Łużyckiej (421-542 km)"	(B.4a.1.b)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

##### 4.3. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Solon i in., 2018) Nadleśnictwo Cybinka położone jest w zasięgu następujących jednostek:

Obszar: Europa Zachodnia

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa	(3)
Prowincja: Niż Środkowoeuropejski	(31)
Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie	(314-316)
Makroregion: Pojezierze Lubuskie	(315.4)
Mezoregion: Równina Torzyska	(315.43)
Makroregion: Pradolina Warciańsko-Odrzańska	(315.6)
Mezoregion: Dolina Środkowej Odry	(315.61)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

#### 4.4. GLEBY

Informacje na temat rozpoznania utworów geologicznych i gleb zostały zawarte w operacie siedliskowym wykonanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wg stanu na 01.01.2004 r.

Zestawienie zbiorcze typów gleb Nadleśnictwa Cybinka prezentuje zamieszczone niżej zestawienie tabelaryczne.

Zestawienie 23. Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego typów gleb

Typ gleby	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Arenosole	311.85	1.46
Czarne ziemie	14.87	0.07
Gl. industro i urbanoziemne	124.95	0.59
Gleby bielcowe	1129.53	5.30
Gleby brunatne	17.60	0.08
Gleby deluwialne	249.50	1.17
Gleby glejo-bielcowe	214.87	1.01
Gleby gruntowoglejowe	195.87	0.92
Gleby mineralno-murszowe	41.87	0.20
Gleby murszaste	53.68	0.25
Gleby murszowate	25.09	0.12
Gleby namurszowe	82.67	0.39
Gleby opadowoglejowe	0.90	0.00
Gleby płowe	84.77	0.40
Gleby rdzawe	17980.91	84.29
Gleby torfowe	137.68	0.65
Gleby torfowo-murszowe	115.75	0.54
Glejo-bielice	8.45	0.04
Hortisole	3.32	0.02
Kulturoziemy	190.86	0.89
Mady rzeczne	235.93	1.11
Pararędziny	2.04	0.01
Rigosole	108.96	0.51
Razem grunty leśne	21331.92	100.00

\*Powierzchnia wg dominującego podtypu gleby, na gruntach zalesionych i niezalesionych

Wśród gleb Nadleśnictwa dominują gleby rdzawe, które występują na ponad 84% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

Szczegółowe omówienie warunków glebowych omawianego obiektu wraz z mapami glebowymi zawiera Operat Glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Cybinka (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, 2004).

#### 4.5. RZEŻBA TERENU

Pod względem rzeźby terenu cały obszar Nadleśnictwa Cybinka zaliczyć należy do obszarów nizinnych.

Na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych tereny nizinne równe zajmują 78% ich powierzchni. Zaś na 21% to tereny nizinne faliste. Pozostałe typy makrorzeźby nie przekraczają 1% i występują lokalnie na niewielkich powierzchniach.

Przeciętna wysokość nad poziom morza zawiera się na omawianym terenie w granicach od 40 do 60 m n.p.m. Najniżej położony punkt terenu znajduje się nad rzeką Pliszką, przy jej ujściu do Odry i leży na wysokości 30,9 m n.p.m. Najwyżej położone tereny znajdują się w obrębie Radzików w okolicach wsi Radzików i Bargów oraz w obrębie Rybaki - niedaleko wsi Drzeniów i w okolicy miejscowości Korczyców (od 90 do 190 m n.p.m.).

Szczegółowe omówienie rzeźby terenu na obszarze Nadleśnictwa Cybinka znajduje się w Elaboracie glebowo-siedliskowym (2004).

#### 4.6. WARUNKI WODNE

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Cybinka położony jest w całości w dorzeczu Odry. Obszar Nadleśnictwa Cybinka pod względem hydrograficznym położony jest przede wszystkim w zasięgu zlewni: Ilanki, Pliszki, Konotopu i Kanału Lubońskiego. Do rzek mających największy wpływ na hydrologię i warunki siedliskowe obszaru w granicach Nadleśnictwa należą Ilanka, Pliszka, Odra, Konotop, Kanał Luboński

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowanych jest kilka jezior. Największymi naturalnymi zbiornikami wodnymi na omawianym terenie są jeziora: Krzesińskie (pow. ok. 24ha), Głębokie (pow. ok. 23 ha), Koziczyn (pow. ok. 16 ha), Urad (pow. ok. 12 ha).

Nadleśnictwo Cybinka posiada wiele mniejszych i rozproszonych zbiorników wodnych, które urozmaicają liczbę siedlisk przyrodniczych, stwarzając dogodne warunki dla podtrzymania bioróżnorodności, a także zapobiegających negatywnym zmianom klimatu lokalnego.

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

#### 4.7. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej opracowanej w 1999 r. przez prof. A. Wosia, teren Nadleśnictwa Cybinka położony w Regionie Dolnośląskim Zachodnim (R-XXIII).

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

### 5. TYPY SIEDLISKOWE LASU

#### 5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU

Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Cybinka przypisano na podstawie operatu glebowo-siedliskowego wykonanej przez BULiGL Oddział w Poznaniu, wg stanu na 1 stycznia 2004 r.

W Nadleśnictwie Cybinka występuje 14 typów siedliskowych lasu. Powierzchnię poszczególnych typów siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie.



Zestawienie 24. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	30.59	0.14
Bór świeży (Bśw)	10 056.80	47.14
Bór wilgotny (Bw)	6.76	0.03
Bór mieszany świeży (BMśw)	6 993.01	32.78
Bór mieszany wilgotny (BMw)	158.19	0.74
Bór mieszany bagienny (BMb)	1.20	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	2 883.04	13.52
Las mieszany wilgotny (LMw)	202.57	0.95
Las mieszany bagienny (LMb)	8.87	0.04
Las świeży (Lśw)	245.11	1.15
Las wilgotny (Lw)	76.40	0.36
Ols (Ol)	262.54	1.23
Ols jesionowy (OlJ)	144.44	0.68
Las łęgowy (Lł)	262.40	1.23
<b>Razem</b>	<b>21 331.92</b>	<b>100.00</b>

\* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej typów siedliskowych lasu zgeneralizowanych do pododziałów leśnych.

Wśród występujących na terenie Nadleśnictwa Cybinka typów siedliskowych lasu, największy udział powierzchniowy wykazuje bór świeży (Bśw) (10 056.80 ha, co stanowi 47.14% powierzchni leśnej) oraz bór mieszany świeży (BMśw) (6 993.01 ha, co stanowi 32.78% powierzchni leśnej). Znaczącą powierzchnię zajmuje również las mieszany świeży (LMśw) – 2 883.04 ha, co stanowi 13.52% powierzchni leśnej. Pozostałe typy siedliskowe lasu nie wykazują udziału większego niż 2.0%.

Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Cybinka dominują siedliska świeże – 94.59% powierzchni leśnej. Dokładnie 2.08% powierzchni leśnej zajmują siedliska wilgotne. Nieco mniej, bo 1,91% – siedliska zalewowe. Siedliska bagiennie stanowią zaledwie 1.28%. Najmniejszy udział mają siedliska suche – 0,14%.

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Cybinka przeważają siedliska z grupy borów, które stanowią 47.32% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Siedliska borów mieszanych stanowią 33.53% powierzchni. Lasy mieszane tworzą 14.51% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe występują na 1.51% powierzchni Nadleśnictwa Cybinka. Siedliska olsów i lasów łęgowych stanowią 3.14% powierzchni nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu w porównaniu z poprzednią rewizją planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 25. Zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Cybinka

TSL	Stan na 01.01.2016		Stan na 01.01.2026		Różnica [ha]	Różnica [%]
	powierzchnia [ha] / udział [%]					
	2	3	4	5		
1	2	3	4	5	6	7
Bs	14.75	0.07	30.59	0.14	15.84	107.39
Bśw	9977.78	47.18	10 056.80	47.14	79.02	0.79
Bb	6.97	0.03	6.76	0.03	-0.21	-3.01
BMśw	6966.41	32.94	6993.01	32.78	26.6	0.38
BMw	170.54	0.81	158.19	0.74	-12.35	-7.24
BMb	1.21	0.01	1.2	0.01	-0.01	-0.83
LMśw	2919.41	13.81	2883.04	13.52	-36.37	-1.25
LMw	179.96	0.85	202.57	0.95	22.61	12.56
LMb	7.44	0.04	8.87	0.04	1.43	19.22
Lśw	245.78	1.16	245.11	1.15	-0.67	-0.27
Lw	44.4	0.21	76.4	0.36	32	72.07
OI	228.47	1.08	262.54	1.23	34.07	14.91
OIJ	132.34	0.63	144.44	0.68	12.1	9.14
LŁ	251.77	1.19	262.4	1.23	10.63	4.22
Razem	21 147.23	100	21 331.92	100	184.69	

Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. Największa zmiana na plus wystąpiła w typie siedliskowym boru świeżego (Bśw) - wzrost o 79.02 ha. Największa zmiana na minus wystąpiła w typie siedliskowym - las mieszany świeży (LMśw) - spadek o 36.37 ha.

Zmiany typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z powiększenia powierzchni gruntów leśnych w wyniku nabycia oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także w wyniku przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic oddziałów oraz przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną).

## 5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH

Formy zniekształcenia siedlisk leśnych na terenie Nadleśnictwa Cybinka przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 26. Zniekształcenie siedlisk leśnych

Forma zniekształcenia	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Naturalne (N1)	1 208.92	5.67
Zbliżone do naturalnych (N2)	11 725.53	54.97
<b>Razem N</b>	<b>12 934.45</b>	<b>60.63</b>
Zniekształcone (Z1)	8 371.40	39.24
Silnie zniekształcone (Z2)	26.07	0.12
<b>Razem Z</b>	<b>8 397.47</b>	<b>39.37</b>
<b>Ogółem</b>	<b>21 331.92</b>	<b>100</b>

\*Dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

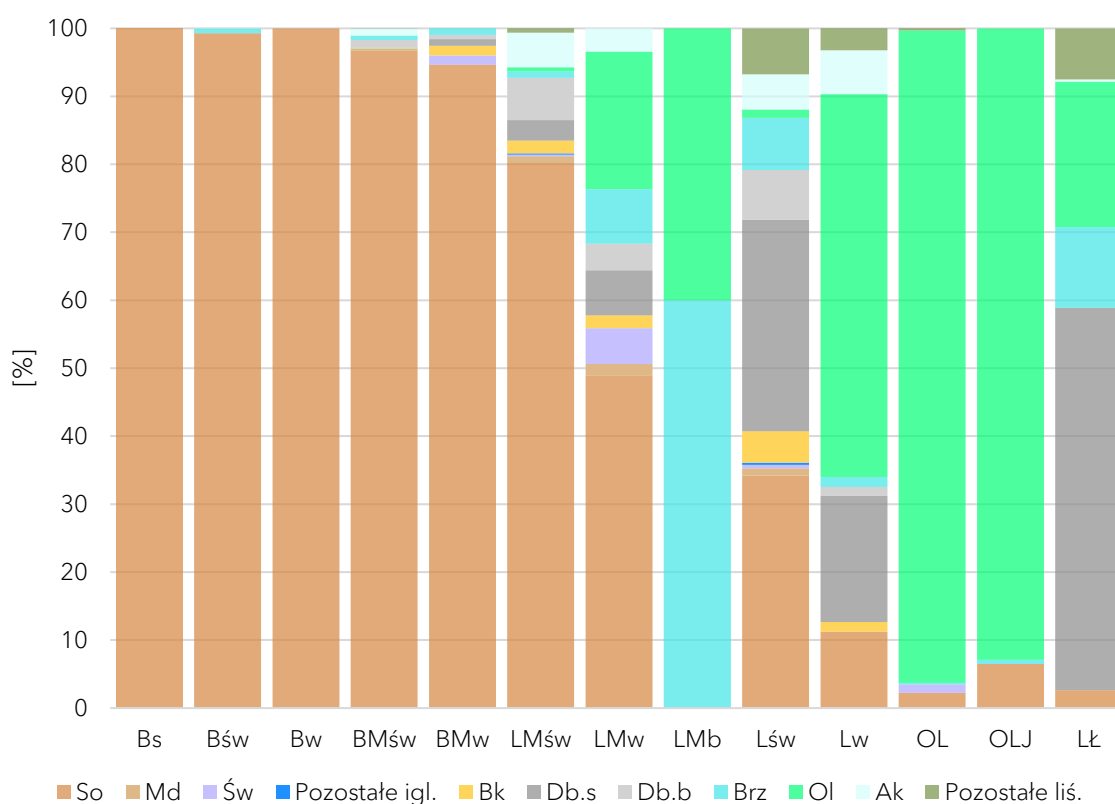
Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 12 934.45 ha, co stanowi 60,63% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone występują na powierzchni 8 397.47 ha - 39,37%. Brak jest siedlisk zdegradowanych.

Powierzchnia gruntów porolnych w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka wynosi 3 277.62 ha, co stanowi 15.36% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

### 5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

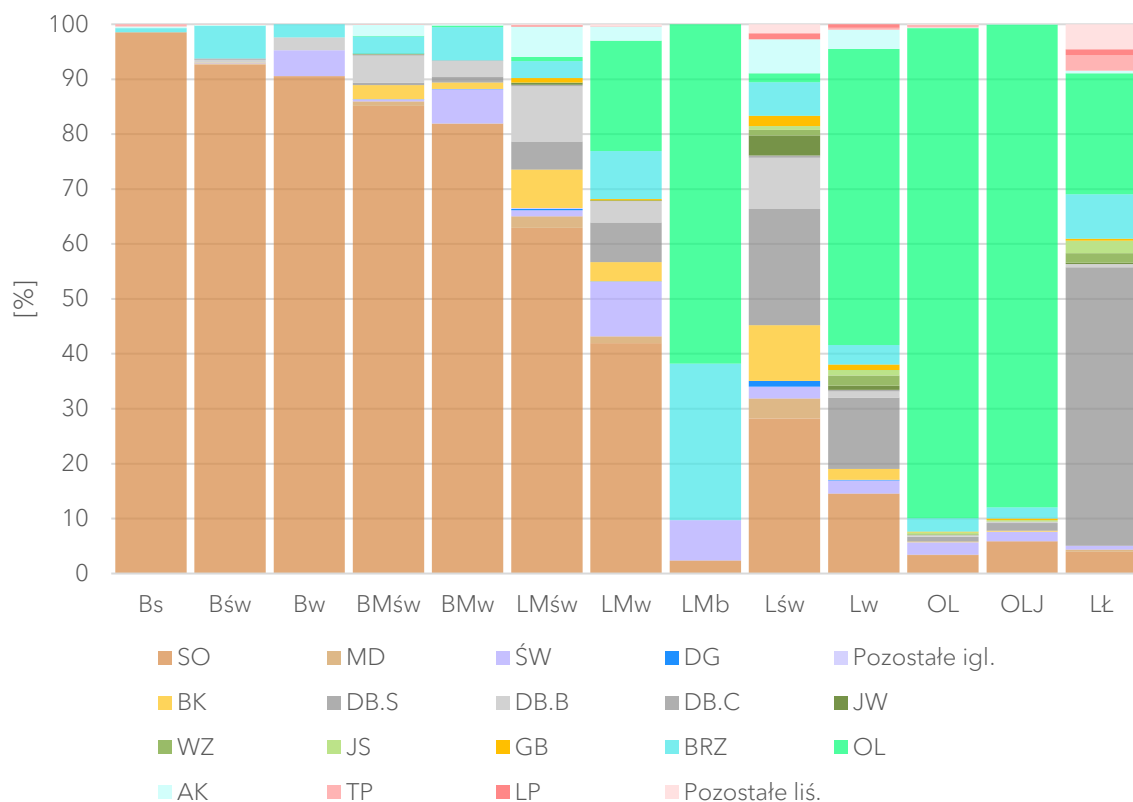
#### UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Skład gatunkowy Nadleśnictwa Cybinka według gatunku panującego w drzewostanie tworzą łącznie 24 gatunki drzew. Z tabeli wynika, że sosna jako gatunek panujący dominuje w typach siedliskowych od boru suchego do lasu mieszanego świeżego. W każdym z tych typów siedliskowych lasu jej udział wynosi ponad 80%. Również na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw) gatunkiem panującym jest sosna, ale z mniejszym niż powyżej udziale – 49%. Na siedlisku lasu łęgowego (LŁ) największy udział posiada dąb szypułkowy (56.30%), natomiast na siedlisku lasu świeżego (Lśw) łączny udział dęba szypułkowego i bezszypułkowego wynosi 38.42%. W typach siedliskowych lasu wilgotnego (Lw), olsu (Ol) oraz olsu jesionowego (OlJ), jako gatunek panujący dominuje olsza. Zaś na siedlisku lasu mieszanego bagiennego (LMb) gatunkiem panującym jest brzoza.



Rysunek 2. Udział gatunków panujących według powierzchni w siedliskowych typach lasu

Pełniejszy obraz struktury gatunkowej drzewostanów obrazuje tabela z rzeczywistym udziałem powierzchniowym gatunków, który w poszczególnych typach siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych typów drzewostanu. Według rzeczywistego udziału gatunków o udziale 1-10 w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka określono 29 gatunków.



Rysunek 3. Udział gatunków w siedliskowych typach lasu wg rzeczywistego udziału w drzewostanach

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących oraz wg rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniach poniżej.

Zestawienie 27. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

TSL	So	So.c	So.we	Md	Św	Dg	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Tp	Os	Wb	Ksz	Lp	Razem
Powierzchnia [ha]/Udział [%]																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Bs	30.25																								30.25
	100																								
Bśw	9 772.16	1.39		0.58			0.91		1.65							66.36	0.31		1.36						9 844.72
	99.26	0.01		0.01			0.01		0.02							0.67	0.00		0.01						100
Bw	6.76																								6.76
	100																								100
BMśw	6 689.12	4.67		6.54	3.6		10.95	4.15	77.54	0.98						39.20	3.22		72.84		0.73				6 913.54
	96.76	0.07		0.09	0.05		0.16	0.06	1.11	0.01						0.58	0.05		1.05		0.01				100
BMw	147.25				2.08		2.25	1.52	0.91							1.55									155.56
	94.66				1.34		1.45	0.98	0.58							1.00									100
LMśw	2 298.02		1.12	27.39	7.05	3.82	54.69	85.60	178.19	3.78	0.49	1.47	0.15		10.17	27.31	17.39		146.23		0.47		0.56	0.93	2 864.83
	80.21		0.04	0.96	0.25	0.13	1.91	2.99	6.22	0.13	0.02	0.05	0.01		0.35	0.95	0.61		5.10		0.02		0.02	0.03	100
LMw	95.31			3.4	10.30		3.61	12.99	7.62							15.58	39.53		6.62						194.96
	48.89			1.74	5.28		1.85	6.66	3.91							7.99	20.28		3.40						100
LMb																5.32	3.55								8.87
																59.98	40.02								100
Lśw	82.6			2.58	1.26	0.77	11.17	75.15	17.64	2.62		8.70	1.21	0.97	2.85	18.55	2.99		12.44						241.50
	34.2			1.07	0.52	0.32	4.63	31.12	7.30	1.08		3.6	0.50	0.40	1.18	7.68	1.24		5.15						100
Lw	7.6						0.95	12.53	0.89				1.30		0.90	0.99	38.09		4.33						67.58
	11.25						1.41	18.54	1.32				1.92		1.33	1.46	56.36		6.41						100
OL	5.32				2.88											0.54	226.69	0.78							236.21
	2.25				1.22											0.23	95.97	0.33							100
OLJ	8.36															0.78	119.79								128.93
	6.48															0.60	92.91								100
Lł	6.67							143.05					1.30	3.95		30.07	54.41		0.86	12.00		1.77			254.08
	2.63							56.3					0.51	1.55		11.83	21.41		0.34	4.72		0.70			100
Ogółem	19 149.42	6.06	1.12	40.49	27.17	4.59	84.53	334.99	284.44	7.38	0.49	10.17	3.96	4.92	13.92	206.25	505.97	0.78	244.68	12.00	1.20	1.77	0.56	0.93	20 947.79
	91.41	0.03	0.01	0.19	0.13	0.02	0.40	1.60	1.36	0.04	0.00	0.05	0.02	0.02	0.07	0.98	2.42	0.00	1.17	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00	100

Zestawienie 28. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu

TSL	So	Md	Św	Dg	Pozost. iglaste**	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ak	Tp	Lp	Pozost. liściaste*	Razem
Powierzchnia [ha]/Udział [%]																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Bs	29.81													0.22		0.10	0.12			30.25
	98.55													0.73		0.33	0.40			100
Bśw	9 124.26	18.48	3.27	0.49	3.34	6.91	3.83	48.21	22.88					585.35	1.26	26.40		0.02	0.02	9 844.72
	92.68	0.19	0.03		0.03	0.07	0.04	0.49	0.23					5.95	0.01	0.27		0.00	0.00	100
Bw	6.12		0.32					0.16						0.16						6.76
	90.53		4.73					2.37						2.37						100
BMśw	5 885.06	59.34	21.15	1.71	5.13	175.45	30.05	342.12	14.73	2.76	0.18		1.25	223.30	7.37	138.65		1.75	3.54	6 913.54
	85.12	0.86	0.31	0.02	0.07	2.54	0.43	4.95	0.21	0.04	0.00		0.02	3.23	0.11	2.01		0.03	0.05	100
BMw	127.34	0.09	9.69	0.09		1.85	1.75	4.30	0.23					9.37	0.53	0.31			0.01	155.56
	81.86	0.06	6.23	0.06		1.19	1.12	2.76	0.15					6.02	0.34	0.20			0.01	100
LMśw	1 802.21	60.48	32.56	6.15	4.87	200.28	146.37	288.35	8.00	10.37	0.38	0.71	23.74	88.40	21.61	158.81	0.20	6.14	5.20	2 864.83
	62.91	2.11	1.14	0.21	0.17	6.99	5.11	10.07	0.28	0.36	0.01	0.02	0.83	3.09	0.75	5.54	0.01	0.21	0.18	100
LMw	81.75	2.46	19.40	0.06		6.81	14.15	7.53	0.04	0.22	0.08		0.38	17.06	39.20	5.04		0.08	0.70	194.96
	41.93	1.26	9.95	0.03		3.49	7.26	3.86	0.02	0.11	0.04		0.19	8.75	20.11	2.59		0.04	0.36	100
LMb	0.21		0.65											2.53	5.48					8.87
	2.37		7.33											28.52	61.78					100
Lśw	68.18	8.72	5.31	2.49		24.53	51.04	22.51	1.05	8.89	2.34	1.65	4.53	14.79	3.99	14.90		2.69	3.89	241.50
	28.23	3.61	2.20	1.03		10.16	21.13	9.32	0.43	3.68	0.97	0.68	1.88	6.12	1.65	6.17		1.11	1.61	100
Lw	9.85		1.60	0.06		1.34	8.78	0.79	0.19	0.49	1.27	0.66	0.67	2.40	36.45	2.34	0.26	0.43		67.58
	14.58		2.37	0.10		1.98	12.99	1.15	0.28	0.73	1.88	0.98	0.99	3.55	53.94	3.46	0.38	0.64		100
Ol	8.00	0.11	5.26			0.29	2.13	0.58	0.09		0.47	0.73	0.23	5.85	210.72	0.36	0.71	0.16	0.52	236.21
	3.39	0.05	2.23			0.12	0.90	0.25	0.04		0.20	0.31	0.10	2.48	89.21	0.15	0.30	0.07	0.22	100
OlJ	7.57		2.28			0.17	1.82	0.33			0.08	0.26	0.37	2.63	113.32	0.10				128.93
	5.87		1.77			0.13	1.41	0.26			0.06	0.20	0.29	2.04	87.89	0.08				100
Lł	10.10	0.89	1.83				128.89	1.46		0.56	4.46	5.76	0.90	20.63	56.01	1.16	7.14	2.68	11.61	254.08
	3.98	0.35	0.72				50.73	0.57		0.22	1.76	2.27	0.35	8.12	22.04	0.46	2.81	1.05	4.57	100
Ogółem	17 160.46	150.57	103.32	11.05	13.34	417.63	388.81	708.81	47.21	23.29	9.26	9.77	32.07	972.69	495.94	348.17	8.43	13.95	25.49	20 947.79
	81.92	0.72	0.49	0.05	0.06	1.99	1.86	3.38	0.23	0.11	0.04	0.05	0.15	4.64	2.37	1.66	0.04	0.07	0.12	100

\*Ol.s, Os, JKl, Jrz.b, Kl, Ksz, wb

\*\*So.c, So.w, Cis, Jd

Analizując dane pomiędzy obecnym a poprzednim okresem gospodarczym zwiększeniu uległa powierzchnia leśna zalesiona o 190.35 ha. Wyraźnym spadkiem charakteryzuje się udział akacji (-39.50 ha - 13.90%), brzozy (-21.16 ha - 9.30%) oraz sosny (-10.54 ha - 0.06%). Wzrosła powierzchnia dębu bezszypułkowego jako gatunku panującego (87.92 ha - 44.74%), dębu szypułkowego (73.95 ha - 28.33%), olszy czarnej (62.09 ha - 13.99%) oraz buka (26.11 - 44.69%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian.

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 29. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	19 159.96	92.30	19 149.42	91.41	-10.54	-0.06
So.c	6.01	0.03	6.06	0.03	0.05	0.83
So.we	0.99	0.00	1.12	0.01	0.13	13.13
Md	35.94	0.17	40.49	0.19	4.55	12.66
Św	38.17	0.18	27.17	0.13	-11.00	-28.82
Dg	4.82	0.02	4.59	0.02	-0.23	-4.77
Bk	58.42	0.28	84.53	0.40	26.11	44.69
Db.s	261.04	1.26	334.99	1.60	73.95	28.33
Db.b	196.52	0.95	284.44	1.36	87.92	44.74
Db.c	4.46	0.02	7.38	0.04	2.92	65.47
Kl	0.49	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00
Jw	9.94	0.05	10.17	0.05	0.23	2.31
Wz	2.87	0.01	3.96	0.02	1.09	37.98
Js	6.34	0.03	4.92	0.02	-1.42	-22.40
Gb	7.40	0.04	13.92	0.07	6.52	88.11
Brz	227.41	1.10	206.25	0.98	-21.16	-9.30
Ol	443.88	2.14	505.97	2.42	62.09	13.99
Ol.s	0.64	0.00	0.78	0.00	0.14	21.88
Tp	3.11	0.01	12.00	0.06	8.89	285.85
Os	2.96	0.01	1.20	0.01	-1.76	-59.46
Wb	0.00	0.00	1.77	0.01	1.77	-
Lp	1.27	0.01	0.93	0.00	-0.34	-26.77
Ak	284.18	1.37	244.68	1.17	-39.50	-13.90
Ksz	0.62	0.00	0.56	0.00	-0.06	-9.68
Ogółem	20 757.44	100.00	20 947.79	100.00	190.35	0.92

Zmianę udziałów gatunków panujących w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 30. Porównanie powierzchni według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	19 245.89	92.72	19 228.85	91.79	-17.04	-1.00
Gat. liściaste	1 511.55	7.28	1 718.94	8.21	207.39	12.77
Razem	20 757.44	100	20 947.79	100	190.35	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych (+12.77%) kosztem gatunków iglastych (-1.00%).

Zmiany na minus gatunków wg rzeczywistego udziału wykazują inne zależności co poprzednia analiza dotycząca udziału wg gatunków panujących. Największy spadek wykazała sosna (-562.07 ha - 3.17%), następnie niewielki spadek - świerk (-11.92 ha - 10.34%). Wzrost wykazały następujące gatunki: buk (217.08 ha - 108.24%), dąb bezszypułkowy (191.20 ha - 36.41%) oraz dąb szypułkowy (84.19 ha - 27.64%). Brzoza i akacja, które w udziale panującym wykazały spadek, w udziale rzeczywistym odnotowały wzrost - brzoza (162.74 ha - 20.09%), akacja (6.65 ha - 1.95%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian. W składzie drzewostanów, z minimalnym udziałem 10%, pojawiły się m.in. klon jeśionolistny oraz jarząb brekinia, a całkowicie zniknęła z udziału sosna smołowa.

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistego udziału w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 31. Porównanie udziału powierzchniowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
SO	17 722.53	85.38	17 160.46	81.92	-562.07	-3.17
SO.C	6.96	0.03	8.36	0.04	1.40	20.11
SO.S	0.36	0.00	-	-	-0.36	-
SO.WE	2.06	0.01	2.38	0.01	0.32	15.53
MD	152.51	0.73	150.57	0.72	-1.94	-1.27
ŚW	115.24	0.56	103.32	0.49	-11.92	-10.34
JD	2.83	0.01	1.88	0.01	-0.95	-33.57
DG	12.26	0.06	11.05	0.05	-1.21	-9.87
CIS	0.03	0.00	0.72	0.00	0.69	2300.00
BK	200.55	0.97	417.63	1.99	217.08	108.24
DB.S	304.62	1.47	388.81	1.86	84.19	27.64
DB.B	525.14	2.53	716.34	3.42	191.20	36.41
DB.C	42.29	0.20	47.21	0.23	4.92	11.63
KL	4.34	0.02	8.57	0.04	4.23	97.47
JW	16.79	0.08	23.29	0.11	6.50	38.71
WZ	4.04	0.02	9.26	0.04	5.22	129.21
JS	14.35	0.07	9.77	0.05	-4.58	-31.92
GB	19.09	0.09	32.07	0.15	12.98	67.99
BRZ	809.95	3.90	972.69	4.64	162.74	20.09
OL	430.54	2.07	495.94	2.37	65.40	15.19
OL.S	0.63	0.00	0.56	0.00	-0.07	-11.11
AK	341.52	1.65	348.17	1.66	6.65	1.95
TP	5.73	0.03	8.43	0.04	2.70	47.12
OS	15.2	0.07	11.7	0.06	-3.50	-23.03
WB	0.03	0.00	1.38	0.01	1.35	4500.00
KSZ	0.56	0.00	3.00	0.01	2.44	435.71
LP	7.29	0.04	13.95	0.07	6.66	91.36
JKI	-	-	0.17	0.00	0.17	-
Jrz.b	-	-	0.11	0.00	0.11	-
Ogółem	20 757.44	100.00	20947.79	100.00	190.35	0.92

Zmianę udziałów gatunków wg rzeczywistego udziału w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.



Zestawienie 32. Porównanie powierzchni według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	18 014.78	86.79	17 438.74	83.25	-576.04	-4.08
Gat. liściaste	2 742.66	13.21	3 509.05	16.75	766.39	26.80
Razem	20 757.44	100	20 947.79	100	190.35	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych (+26.80%) kosztem gatunków iglastych (-4.08%).

## UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym zapas wg gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa Cybinka wzrósł o 598 334 m<sup>3</sup>. Największy wzrost zapasu wystąpił w drzewostanach z panującą sosną (509 216 m<sup>3</sup>), olszą (47 207 m<sup>3</sup>) oraz dębem szypułkowym (24 638 m<sup>3</sup>). Największy spadek zapasu wyraźnie widać w drzewostanach z panującą brzozą (-1875 m<sup>3</sup>), akacją (-1530 m<sup>3</sup>) i świerkiem (-1459 m<sup>3</sup>).

Zmiany te spowodowane są przebudową drzewostanów i wprowadzaniem większego udziału gatunków liściastych.

Zestawienie 33. Porównanie udziału miąższowości wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na		stan na		+ / -	
	01.01.2016		01.01.2026			
	Zapas [m³]/Udział [%]				m³ / %	
1	2	3	4	5	6	7
So	4 571 181	92.43	5 080 397	91.64	509 216	11.14
So.c	150	0	510	0.01	360	240.00
So.we	290	0.01	455	0.01	165	56.90
Md	3 491	0.07	6 985	0.13	3 494	100.09
Św	8 537	0.17	7 078	0.13	-1 459	-17.09
Dg	2 035	0.04	1 451	0.03	-584	-28.70
Bk	6 144	0.12	8 985	0.16	2 841	46.24
Db.s	77 204	1.56	101 842	1.84	24 638	31.91
Db.b	21 670	0.44	34 697	0.63	13 027	60.12
Db.c	1 015	0.02	1 433	0.03	418	41.18
Kl	50	0	120	0	70	140.00
Jw	1 213	0.02	2 006	0.04	793	65.38
Wz	705	0.01	1 366	0.02	661	93.76
Js	1 478	0.03	2 235	0.04	757	51.22
Gb	2 160	0.04	1 441	0.03	-719	-33.29
Brz	35 754	0.72	33 879	0.61	-1 875	-5.24
Brz.o	29	0	0	0	-29	-100.00
Ol	146 112	2.95	193 319	3.49	47 207	32.31
Ol.s	125	0	170	0	45	36.00
Ak	63 463	1.28	61 933	1.12	-1 530	-2.41
Tp	830	0.02	2 299	0.04	1 469	176.99
Os	755	0.02	195	0	-560	-74.17
Wb	-	-	236	0	236	-
Ksz	85	0	80	0	-5	-5.88
Lp	415	0.01	95	0	-320	-77.11
Ogółem	4 945 366	100	5 543 700	100	598 334	12.10

Ogólnie, rozpatrując zmiany w zapasie gatunków panujących, udział gatunków iglastych wzrósł o 11.15% natomiast udział gatunków liściastych wzrósł o 24.23%.

Zestawienie 34. Porównanie miąższości według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	4 585 684	92.73	5 096 876	91.94	511 192	11.15
Gat. liściaste	359 682	7.27	446 824	8.06	87 142	24.23
<b>Razem</b>	<b>4 945 366</b>	<b>100</b>	<b>5 543 700</b>	<b>100</b>	<b>598 334</b>	<b>12.10</b>

Podobna sytuacja ma miejsce w zmianach zapasu wg udziału gatunków rzeczywistych. Największy wzrost zapasu wystąpił w sośnie (396 295 m<sup>3</sup>), olszy (46 410 m<sup>3</sup>), oraz brzozie (39 610 m<sup>3</sup>). Natomiast spadek zapasu wykazała osika (-1495 m<sup>3</sup>), jesion (-1400 m<sup>3</sup>) oraz dąglezja (-200 m<sup>3</sup>).

Zestawienie 35. Porównanie udziału miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Porównanie udziału mączszościowego w grzeczystego udziału gatunków						
Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka					
	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		+ / -	
	Zapas [m³]/Udział [%]			m³ / %		
1	2	3	4	5	6	7
So	4 428 210	89.54	4 824 505	87.03	396 295	8.95
So.c	105	0	680	0.01	575	547.62
So.we	210	0	555	0.01	345	164.29
Md	14 475	0.29	26 340	0.48	11 865	81.97
Św	24 360	0.49	24 990	0.45	630	2.59
Jd	0	0	70	0	70	-
Dg	3 525	0.07	3 325	0.06	-200	-5.67
Bk	9 785	0.20	18 885	0.34	9 100	93.00
Db.s	70 570	1.43	89 860	1.62	19 290	27.33
Db.b	31 760	0.64	44 460	0.80	12 700	39.99
Db.c	1 000	0.02	4 540	0.08	3 540	354.00
Kl	560	0.01	1 615	0.03	1 055	188.39
Jw	1 775	0.04	3 345	0.06	1 570	88.45
Wz	1 075	0.02	2 900	0.05	1 825	169.77
Js	3 265	0.07	1 865	0.03	-1 400	-42.88
Gb	4 405	0.09	5 280	0.10	875	19.86
Brz	72 095	1.46	111 705	2.01	39 610	54.94
Ol	142 330	2.88	188 740	3.40	46 410	32.61
Ol.s	100	0	110	0	10	10.00
Ak	85 700	1.73	94 255	1.70	8 555	9.98
Tp	1 765	0.04	2 015	0.04	250	14.16
Os	4 535	0.09	3 040	0.05	-1 495	-32.97
Wb	5	0	185	0	180	3600.00
Ksz	65	0	840	0.02	775	1192.31
JKl	0	0	20	0	20	-
Lp	1 075	0.02	1 920	0.03	845	78.60
Ogółem	4 902 760	99.14	5 456 045	98.00	553 285	11.29

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego w ujęciu udziału gatunków rzeczywistych zwiększeniu uległ zapas gatunków liściastych o 33.27% natomiast wzrost gatunków iglastych wyniósł 9.16%.

Zestawienie 36. Porównanie miąższości według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunki	stan na 01.01.2016		stan na 01.01.2026		Zmiana +/-	
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	4 470 885	91.19	4 880 465	89.45	409 580	9.16
Gat. liściaste	431 875	8.81	575 580	10.55	143 705	33.27
<b>Razem</b>	<b>4 902 760</b>	<b>100</b>	<b>5 456 045</b>	<b>100</b>	<b>553 285</b>	<b>11.29</b>

## 6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

### 6.1. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU

Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Cybinka prowadzona jest na podstawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (Zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych).

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz.U. 2001 nr 73 poz. 761], leśny materiał podstawowy podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Ocenę walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej, z wykorzystaniem „Wykazu obiektów leśnego materiału podstawowego” według wzoru nr 2, zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion.

### GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów w wieku rębny lub bliskorębnym. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

Ogółem Nadleśnictwo Cybinka posiada 18 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla 3 gatunków na łącznej powierzchni 268.39 ha.

Zestawienie 37. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Cybinka		Powierzchnia [ha]
		Liczba obiektów	Liczba pododdziałów	
1	2	3	4	5
1	Dąb bezszypułkowy	2	2	19.42
2	Dąb szypułkowy	3	3	16.39
3	Sosna zwyczajna	13	61	232.58
Razem		18	66	268,39

Zestawienie 38. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow.
			[ha]
1	2	3	4
DB.B	MP/1/46034/06	1-02-10-a	12.82
	MP/1/46035/06	1-02-11-k	6.60
	Razem		19.42
DB.S	MP/1/22616/05	2-07-438 -f	2.92

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow.
			[ha]
1	2	3	4
	MP/1/22612/05	2-07-466 -i	5.26
	MP/1/22615/05	2-07-487 -d	8.21
	Razem		16.39
SO	MP/1/22634/05	1-02-2 -b	5.59
	MP/1/22634/05	1-02-4 -a	4.46
	MP/1/22627/05	1-02-10 -i	4.15
	MP/1/22627/05	1-02-10 -j	3.92
	MP/1/46036/06	1-02-16 -j	1.97
	MP/1/46036/06	1-02-16 -k	2.56
	MP/1/46036/06	1-02-16 -l	2.64
	MP/1/46036/06	1-02-17 -f	9.96
	MP/1/46036/06	1-02-20 -d	9.53
	MP/1/46036/06	1-02-47 -b	4.35
	MP/1/46036/06	1-02-47 -f	3.95
	MP/1/46036/06	1-02-47 -h	0.98
	MP/1/46036/06	1-02-48 -r	1.89
	MP/1/46036/06	1-02-48 -s	1.73
	MP/1/46036/06	1-02-55 -a	17.99
	MP/1/22631/05	1-01-58 -f	0.77
	MP/1/46036/06	1-02-75 -h	4.15
	MP/1/46036/06	1-02-76 -c	4.33
	MP/1/46036/06	1-02-76 -f	3.44
	MP/1/46036/06	1-02-78 -f	7.43
	MP/1/46036/06	1-02-79 -a	3.03
	MP/1/46036/06	1-02-79 -f	2.71
	MP/1/46036/06	1-02-81 -r	1.94
	MP/1/22631/05	1-01-93 -a	2.14
	MP/1/22631/05	1-01-93 -b	6.85
	MP/1/22631/05	1-01-93 -c	1.55
	MP/1/22631/05	1-01-124 -y	1.27
	MP/1/22631/05	1-01-124 -z	0.26
	MP/1/22631/05	1-01-186 -h	4.90
	MP/1/22605/05	1-03-234 -l	9.19
	MP/1/22640/05	1-05-278 -c	3.56
	MP/1/22640/05	1-05-278 -d	3.59
	MP/1/22640/05	1-05-342 -c	1.68
	MP/1/22640/05	1-05-343 -a	4.19
	MP/1/22604/05	2-06-397 -c	10.84
	MP/1/22605/05	2-07-403 -b	0.78
	MP/1/22605/05	2-07-403 -d	2.69
	MP/1/22605/05	2-07-403 -f	6.84
	MP/1/22604/05	2-06-407 -h	2.86
	MP/1/22604/05	2-06-407 -i	4.49
	MP/1/22605/05	2-07-416 -b	2.73
	MP/1/22617/05	2-07-439 -k	2.12
	MP/1/22617/05	2-07-439 -l	1.72
	MP/1/22611/05	2-07-458 -l	3.03
	MP/1/22611/05	2-07-458 -m	2.86
	MP/1/22611/05	2-07-466 -p	2.31
	MP/1/22611/05	2-07-468 -c	4.83
	MP/1/22611/05	2-07-476 -b	2.62
	MP/1/22611/05	2-07-476 -c	4.40
	MP/1/22611/05	2-07-476 -h	2.51

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
	MP/1/22611/05	2-07-476 -j	2.75
	MP/1/22621/05	2-09-608 -g	2.32
	MP/1/22621/05	2-09-608 -h	0.79
	MP/1/46046/06	3-10-683 -g	3.11
	MP/1/46046/06	3-10-683 -i	4.34
	MP/1/22649/05	3-10-701 -l	4.90
	MP/1/22649/05	3-10-714 -g	2.50
	MP/1/22649/05	3-10-714 -h	2.90
	MP/1/22650/05	3-11-795 -l	1.76
	MP/1/22650/05	3-11-795 -m	1.48
	MP/1/22650/05	3-11-795 -n	5.45
Razem			232.58
Ogółem			268.39

## ŹRÓDŁA NASION

Źródłem nasion są drzewa rosnące na określonym obszarze, z których pobierane są nasiona. W Nadleśnictwie Cybinka znajdują się 4 obiekty będące źródłami nasion. Lokalizację źródeł nasion przedstawiono poniżej.

Zestawienie 39. Wykaz źródeł nasion

Gatunek	Ilość obiektów [szt.]	Numer KRLMP BNL	Adres leśny
1	2	3	4
Czr.p	1	MP/1/46051/06	3-10-705-a
			3-10-705-b
Gb	1	MP/1/46050/06	1-02-23-h
Lp	1	MP/1/46052/06	1-02-22-k
Jw	1	MP/1/46668/06	3-10-691-h

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze wyselekcjonowany

## WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Wyłączone drzewostany nasienne są to drzewostany rodzimego pochodzenia i najwyższej jakości, wyłączone z użytkowania rębego w celu zapewnienia bazy nasiennej dla określonego regionu. Nasiona zbierane z drzew stojących wykorzystuje się do zakładania upraw pochodnych. W Nadleśnictwie Cybinka funkcjonuje jeden wyłączony drzewostan nasienny dla sosny zwyczajnej, który zlokalizowany jest w 3 pododdziałach o łącznej powierzchni 9.29 ha.

Zestawienie 40. Zestawienie szczegółowe wyłączonych drzewostanów nasiennych

Zestawienie 10: Zestawienie szczegółowe w przeliczeniu drzewostanów nasadzeniych			
Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
So	MP/2/31732/05	1-02-13-f	6.64
		1-02-13-g	1.36
		1-02-13-m	1.29
Ogółem			9.29

Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii kwalifikowany

## DRZEWAMATECZNE

Drzewa mateczne posiadają najlepsze cechy jakościowe, wyróżniające się zdrowotnością, przyrostem, pokrojem korony, wysokością, jakością pnia itp., wyłączone wraz z otuliną od wyrębu, przeznaczone do zbioru nasion i pozyskiwania zrazów; drzewa mateczne oznakowywane są żółtą opaską z numerem ewidencyjnym. W Nadleśnictwie Cybinka wyznaczono 12 drzew matecznych, ich lokalizację oraz gatunek przedstawia zestawienie poniżej.

Zestawienie 41. Wykaz drzew matecznych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny
1	2	3
So	MP/3/39027/05	1-02-9-c
	MP/3/39029/05	1-02-22-g
Ak	MP/3/51805/18	3-11-740-h
	MP/3/51804/18	
	MP/3/51803/18	3-11-757-a
	MP/3/51802/18	3-11-777-z
	MP/3/51801/18	
	MP/3/51800/18	
	MP/3/51799/18	
	MP/3/51798/18	
	MP/3/51807/18	3-12-869-d
	MP/3/51806/18	

## UPRAWYPOCHODNE

Uprawy pochodne są to uprawy leśne założone z sadzonek wyhodowanych z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych, z plantacyjnych upraw nasiennych i plantacji nasiennych. Zakładane są w miejscach optymalnej zgodności gatunku z typem siedliskowym lasu, aby w przyszłości stanowić najlepszą bazę nasienną.

## UPRAWYPOCHODNEWBLOKACH

Nadleśnictwo Cybinka posiada 18 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 918,62 ha, dla czterech gatunków: sosny zwyczajnej, dęba szypułkowego, dęba bezszypułkowego oraz buka. Wśród nich założono uprawy pochodne na powierzchni 560,81 ha.

Zestawienie 42. Wykaz bloków upraw pochodnych

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
1a	So	2-07-430 -a	3.21	9SO 8-1-BŚW
		2-07-430 -b	3.23	8SO 112-0,9-BŚW
		2-07-430 -d	3.39	8SO 15-1,1-BŚW
		2-07-430 -f	2.77	8SO 7-0,9-BŚW
		2-07-430 -g	2.91	9SO 29-1,1-BŚW
		2-07-430 -h	3.06	9SO 21-1,3-BŚW
		2-07-431 -a	4.24	10SO 40-1-BŚW
		2-07-431 -b	5.44	10SO 36-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-07-431 -c	1.52	9SO 31-1,1-BŚW
		2-07-431 -d	1.56	10SO 87-0,8-BŚW
		2-07-431 -f	0.88	10SO 67-1-BŚW
		2-07-431 -g	5.30	8SO 31-1,1-BŚW
		2-07-431 -h	2.32	8SO 40-1,1-BMŚW
Razem 1a			39.83	
W tym: uprawy pochodne			34.16	
1b	So	2-07-427 -b	3.24	7SO 12-1-BMŚW
		2-07-427 -c	3.99	7SO 5-1-BMŚW
		2-07-427 -d	2.04	--
		2-07-427 -f	3.25	8SO 18-1,1-BMŚW
		2-07-427 -i	2.08	10SO 117-0,8-BŚW
		2-07-428 -a	2.41	8SO 23-1,1-BMŚW
		2-07-428 -b	2.32	8SO 16-1,1-BMŚW
		2-07-428 -c	2.65	7SO 8-1-BMŚW
		2-07-428 -d	15.04	10SO 117-0,9-BMŚW
		2-07-428 -f	3.57	10SO 117-1-BŚW
		2-07-428 -g	1.55	8SO 23-1,1-BŚW
		2-07-428 -h	1.36	9SO 16-1,2-BŚW
Razem 1b			44.72	
W tym: uprawy pochodne			21.99	
1c	So	2-07-426 -f	4.29	10SO 41-0,9-LMŚW
		2-07-426 -g	4.79	5SO 33-0,9-LMŚW
		2-07-426 -h	1.16	7SO 23-1,1-LMŚW
		2-07-426 -i	2.36	7SO 6-1-BMŚW
		2-07-426 -l	2.38	8SO 33-0,8-BMŚW
		2-07-426 -m	1.04	8SO 23-1,2-BMŚW
Razem 1c			16.02	
W tym: uprawy pochodne			16.02	
1d	So	2-07-442 -a	2.36	10SO 30-1,1-BŚW
		2-07-442 -b	1.94	8SO 24-1,2-BŚW
		2-07-442 -c	3.66	8SO 16-1,3-BŚW
		2-07-442 -d	3.72	10SO 117-0,8-BŚW
		2-07-442 -f	3.75	7SO 27-1,2-BŚW
		2-07-442 -g	1.42	10SO 21-1,1-BŚW
		2-07-442 -h	1.22	8SO 12-1,2-BŚW
		2-07-442 -i	1.13	9SO 4-1-BŚW
		2-07-442 -j	1.74	9SO 30-1,1-BMŚW
		2-07-442 -k	1.53	8SO 24-1,1-BMŚW
		2-07-442 -l	2.38	9SO 21-1-BMŚW
		2-07-442 -m	2.46	7SO 12-1-BMŚW
		2-07-442 -n	2.82	7SO 5-0,9-BMŚW
		2-07-442 -o	4.60	10SO 117-1-BMŚW
		2-07-443 -a	6.08	9SO 35-0,9-BŚW
		2-07-443 -b	3.74	8SO 30-0,9-BŚW
		2-07-443 -c	1.95	8SO 23-1,2-BŚW
		2-07-443 -d	2.75	8SO 10-1-BMŚW
		2-07-443 -f	1.96	10SO 85-0,8-BŚW
		2-07-443 -g	3.96	8SO 24-1,2-BŚW
		2-07-443 -h	2.72	8SO 16-1,1-BŚW
		2-07-443 -i	3.15	9SO 4-1-BŚW
		2-07-443 -j	3.02	10SO 127-1-BŚW
		2-07-444 -a	2.90	9SO 4-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-07-444 -b	3.11	10SO 117-0,7-BMŚW
		2-07-444 -c	2.50	10SO 38-0,9-BŚW
		2-07-444 -d	3.10	7SO 95-0,9-BŚW
		2-07-444 -f	6.32	9SO 38-0,9-BŚW
		2-07-444 -g	3.34	8SO 20-1,1-BŚW
		2-07-444 -h	1.22	10SO 67-0,9-BŚW
		2-07-444 -i	3.66	10SO 33-0,8-BŚW
		2-07-444 -j	0.86	7SO 33-0,6-BS
		2-07-444 -k	0.80	8SO 97-0,8-BŚW
Razem 1d			91.87	
W tym: uprawy pochodne			70.34	
2	Db.s	2-07-477 -b	2.47	10SO 117-0,5-BMŚW
		2-07-477 -c	4.36	9SO 117-0,7-LMŚW
		2-07-477 -d	6.36	10SO 117-0,6-LMŚW
		2-07-477 -g	2.80	8SO 117-0,9-LMŚW
Razem 2			15.99	
W tym: uprawy pochodne			13.19	
5a	So	2-09-628 -a	7.89	9SO 43-1-BŚW
		2-09-628 -b	5.92	9SO 37-1,1-BŚW
		2-09-628 -c	6.61	9SO 32-1,1-BŚW
		2-09-628 -d	2.14	9SO 29-1,1-BŚW
		2-09-628 -f	3.24	8SO 24-1-BŚW
		2-09-628 -h	0.47	9SO 43-1-BŚW
		2-09-646 -b	0.65	10SO 49-1-BŚW
		2-09-646 -c	1.13	10SO 49-1-BŚW
		2-09-646 -d	1.53	9SO 44-1-BŚW
		2-09-646 -f	2.55	8SO 19-1-BŚW
		2-09-647 -a	2.72	8SO 12-1-BŚW
Razem 5a			34.85	
W tym: uprawy pochodne			34.85	
5b	So	2-09-648 -g	1.86	9SO 19-1-BMŚW
		2-09-648 -h	3.15	8SO 12-1-BMŚW
		2-09-648 -i	3.56	8SO 4-1-BŚW
		2-09-648 -j	4.46	10SO 102-0,9-BŚW
		2-09-649 -a	2.19	9SO 39-1,1-BŚW
		2-09-649 -b	2.14	10SO 35-1,1-BŚW
		2-09-649 -f	2.46	8SO 21-1-BŚW
		2-09-649 -g	2.67	8SO 14-1-BŚW
		2-09-649 -h	3.73	8SO 7-1-BŚW
		2-09-649 -i	3.73	--
		2-09-649 -j	3.94	8SO 18-1,1-BŚW
		2-09-649 -k	3.56	8SO 11-1-BŚW
		2-09-650 -a	4.01	8SO 21-1,1-BŚW
		2-09-650 -b	3.81	8SO 13-1-BŚW
		2-09-650 -c	4.33	8SO 5-1-BŚW
		2-09-650 -d	4.31	10SO 102-1-BŚW
		2-09-650 -f	3.70	8SO 18-1,1-BŚW
		2-09-650 -g	3.49	8SO 10-1-BŚW
		2-09-650 -i	3.61	8SO 4-1-BŚW
		2-09-650 -j	0.23	10SO 102-0,8-BMŚW
		2-09-663 -a	1.49	8SO 4-1-BŚW
		2-09-663 -b	2.38	10SO 103-0,9-BŚW
		2-09-663 -c	1.60	6SO 4-1-BMŚW
		2-09-663 -d	1.70	10SO 103-1-BMŚW



Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		2-09-663 -f	1.02	10SO 103-1-BMŚW
		2-09-663 -g	1.21	6DB.B 26-0,9-BMŚW
		2-09-663 -h	0.50	10SO 103-0,9-BMŚW
		2-09-663 -i	2.52	8SO 19-1-BMŚW
		2-09-663 -j	1.49	6SO 9-1-BMŚW
		2-09-663 -k	1.72	8SO 8-1-BŚW
		2-09-663 -l	0.99	SO -0,1-BŚW
		2-09-663 -m	2.88	CZM.P -0,2-BMŚW
		2-09-663 -n	1.47	8SO 19-1,1-BMŚW
		2-09-664 -a	1.38	10SO 103-0,8-BMŚW
		2-09-664 -b	1.85	10SO 103-0,9-BMŚW
		2-09-664 -c	2.63	7SO 21-1,1-BMŚW
		2-09-664 -d	2.81	8SO 15-1-BMŚW
		2-09-664 -f	3.45	6SO 4-1-BMŚW
		2-09-664 -g	3.21	10SO 103-1-BMŚW
		2-09-664 -h	3.49	7SO 17-1-BŚW
		2-09-664 -i	3.55	8SO 11-1-BŚW
		2-09-665 -a	1.89	8SO 20-1,1-BŚW
		2-09-665 -b	1.90	8SO 14-1-BŚW
		2-09-665 -c	1.94	8SO 5-1-BŚW
		2-09-665 -d	1.38	10SO 102-1,1-BŚW
		2-09-665 -f	1.58	9SO 18-1,1-BŚW
		2-09-665 -g	3.04	8SO 5-1-BŚW
		2-09-665 -h	2.31	10SO 102-0,9-BŚW
		2-09-665 -i	1.96	8SO 20-1,2-BMŚW
		2-09-665 -j	2.05	9SO 14-1-BMŚW
		2-09-665 -k	2.14	7SO 5-1-BMŚW
		2-09-665 -l	1.69	10SO 102-1-BMŚW
		2-09-665 -m	2.27	6SO 18-1-BMŚW
		Razem 5b		
W tym: uprawy pochodne			97.20	
5c	So	2-09-661 -f	0.83	8SO 19-1,1-BŚW
		2-09-661 -g	2.06	8SO 12-1-BŚW
		2-09-661 -h	3.07	7SO 19-1,1-BMŚW
		2-09-661 -i	1.76	7SO 12-1-BMŚW
Razem 5c			7.72	
W tym: uprawy pochodne			7.72	
7	Db,b,Bk	1-02-10 -a	12.82	7DB.B 102-0,9-LMŚW
		1-02-10 -b	5.50	7SO 97-1-LMŚW
		1-02-10 -h	3.89	3SO 16-1-LMŚW
		1-02-10 -i	4.15	9SO 130-0,7-LMŚW
		1-02-10 -j	3.92	9SO 130-0,6-LMŚW
		1-02-11 -a	4.03	10SO 60-1-BMŚW
		1-02-11 -g	0.92	7OL 90-0,8-LMŚW
		1-02-11 -h	0.40	10SO 59-1-LMŚW
		1-02-11 -i	1.69	10SO 59-1-LMŚW
		1-02-11 -j	2.20	10SO 82-0,9-LMŚW
		1-02-11 -k	6.60	10DB.B 112-0,8-LMŚW
		1-02-24 -a	8.79	5SO 67-1-LMŚW
		1-02-24 -h	1.86	4GB 77-0,3-LŚW
		1-02-24 -i	2.41	10DB.B 13-0,3-LMŚW
Razem 7			59.18	
W tym: uprawy pochodne			16.23	
8	Bk	1-02-46 -a	5.16	7BK 13-0,8-LMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-02-46 -b	7.59	8GB 13-0,6-LMŚW
		1-02-46 -c	6.32	10SO 97-0,9-LMŚW
		1-02-46 -d	2.65	6BK 13-0,9-LMŚW
		1-02-46 -f	2.84	6BK 13-0,9-LMW
		1-02-46 -g	4.62	10SO 135-0,5-LMŚW
		1-02-46 -h	3.91	10SO 127-0,6-LMŚW
Razem 8			33.09	
W tym: uprawy pochodne			19.18	
9a	So	1-03-182 -a	1.90	7SO 25-1-BŚW
		1-03-182 -b	4.10	8SO 17-1,1-BŚW
		1-03-182 -c	3.81	8SO 11-1-BŚW
		1-03-182 -d	3.64	8SO 4-1-BŚW
		1-03-182 -f	3.10	10SO 122-0,7-BMŚW
		1-03-182 -g	0.79	7SO 122-0,7-BMŚW
		1-03-182 -i	3.60	8SO 25-1,1-BŚW
		1-03-182 -j	3.93	8SO 16-1-BŚW
		1-03-182 -k	3.14	8SO 7-1-BŚW
		1-03-182 -l	2.39	SO 121--BŚW
		1-03-182 -m	2.09	7SO 25-1-BŚW
		1-01-183 -k	1.05	7SO 21-1-LMŚW
		1-01-183 -o	2.80	9SO 21-1-BŚW
		1-01-183 -p	3.19	9SO 14-1-BŚW
		1-01-183 -r	3.30	9SO 7-1-BŚW
		1-01-183 -s	3.68	10SO 117-1,1-BŚW
		1-03-203 -b	3.82	9SO 29-1-BŚW
		1-03-203 -c	4.13	8SO 23-1-BŚW
		1-03-203 -d	4.02	8SO 13-1-BŚW
		1-03-203 -f	2.31	8SO 7-1-BŚW
		1-03-203 -g	3.90	6SO 25-1,1-BŚW
		1-03-203 -h	3.55	8SO 19-1,1-BŚW
		1-03-203 -i	3.15	8SO 11-1-BŚW
		1-03-203 -l	2.28	SO 127--BŚW
		1-01-204 -a	3.91	8SO 27-1-BŚW
		1-01-204 -b	3.68	9SO 21-1-BŚW
		1-01-204 -c	6.33	10SO 127-1-BŚW
		1-01-204 -d	2.70	--
		1-01-204 -f	2.50	10SO 107-1,1-BŚW
		1-01-204 -g	2.03	9SO 10-1-BŚW
		1-01-204 -h	3.61	9SO 2-1-BŚW
Razem 9a			98.43	
W tym: uprawy pochodne			71.05	
9b	So	1-03-201 -a	2.21	10SO 127-1,2-BMŚW
		1-03-201 -b	3.70	9SO 29-1-BŚW
		1-03-201 -c	3.00	9SO 21-0,9-BŚW
		1-03-201 -d	3.10	8SO 13-1-BŚW
		1-03-201 -f	0.78	10SO 127-1,1-BŚW
		1-03-201 -g	4.21	10SO 127-0,9-BMŚW
		1-03-201 -i	1.18	10SO 127-1,1-BMŚW
		1-03-201 -j	1.15	6SO 127-0,5-LMW
		1-03-201 -k	0.71	10ŚW 54-0,6-LMW
		1-03-201 -l	1.72	4SO 27-1,1-BMŚW
		1-03-201 -m	3.05	5SO 21-1-BMŚW
		1-03-201 -n	2.64	8SO 10-1-BŚW
		1-03-201 -o	4.83	6SO 3-1-BMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-03-202 -a	3.23	10SO 29-0,9-BŚW
		1-03-202 -b	2.84	9SO 23-0,9-BŚW
		1-03-202 -c	3.05	7SO 15-1-BŚW
		1-03-202 -d	2.44	8SO 5-1-BŚW
		1-03-202 -f	2.67	6SO 25-1,1-BŚW
		1-03-202 -g	2.97	9SO 17-1,1-BŚW
		1-03-202 -h	3.68	8SO 5-1-BŚW
		1-03-202 -j	0.66	8SO 25-0,9-BMŚW
		1-03-202 -k	0.82	9SO 23-0,9-BMŚW
		1-03-202 -l	1.29	10DB.B 18-0,3-BMŚW
		1-03-202 -m	0.72	6SO 25-0,9-BMŚW
1-03-202 -n	1.59	10DB.B 18-0,3-BMŚW		
Razem 9b			58.24	
W tym: uprawy pochodne			45.12	
10	So	1-04-264 -a	3.84	7SO 18-1-BMŚW
		1-04-264 -b	3.52	8SO 11-1-BMŚW
		1-04-264 -c	4.09	7SO 5-1-BMŚW
		1-04-264 -d	4.00	10SO 101-0,8-BMŚW
		1-04-264 -f	3.20	8SO 18-1-BMŚW
		1-04-264 -g	3.70	7SO 8-1-BMŚW
		1-04-264 -h	3.12	10SO 101-0,8-BMŚW
		1-04-265 -a	2.05	7SO 20-1-BMŚW
		1-04-265 -b	2.22	8SO 11-1-BMŚW
		1-04-265 -c	3.20	8SO 4-1-BMŚW
		1-04-265 -d	3.67	9SO 102-1,1-BŚW
		1-04-265 -f	1.71	9SO 59-0,9-BŚW
		1-04-265 -g	8.08	10SO 102-0,9-BMŚW
		1-04-265 -h	1.12	10SO 59-1-BMŚW
		1-04-265 -i	1.78	8SO 20-1,1-BMŚW
		1-04-265 -j	1.24	8SO 11-1-BŚW
		1-04-265 -k	1.06	8SO 4-1-BŚW
		1-05-290 -a	3.25	8SO 20-1-BŚW
		1-05-290 -b	3.33	8SO 14-1-BŚW
		1-05-290 -c	6.67	10SO 102-1-BŚW
		1-05-290 -d	3.35	8SO 17-1-BŚW
		1-05-290 -f	3.33	8SO 11-1-BŚW
		1-05-290 -g	6.24	10SO 102-1-BŚW
		1-05-291 -a	3.64	9SO 8-1-BŚW
		1-05-291 -b	1.55	--
		1-05-291 -c	15.93	10SO 101-0,9-BŚW
		1-05-291 -d	1.45	10SO 102-0,8-BMŚW
		1-05-291 -f	0.74	--
		1-05-291 -g	1.29	--
		1-05-312 -a	3.84	7SO 8-1-BMŚW
		1-05-312 -b	2.35	10SO 102-1-BMŚW
		1-05-312 -c	7.93	10SO 102-0,9-BŚW
		1-05-312 -d	1.00	10SO 60-1,1-BŚW
		1-05-312 -f	7.16	10SO 102-0,8-BMŚW
		1-05-313 -a	1.44	9SO 20-1-BŚW
		1-05-313 -b	1.46	8SO 10-1-BŚW
		1-05-313 -c	1.32	SO 102--BŚW
		1-05-313 -d	1.40	10SO 102-1,2-BŚW
		1-05-313 -f	1.08	8SO 18-1-BŚW
		1-05-313 -g	1.08	9SO 8-1-BŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
		1-05-313 -h	1.42	--
		1-05-313 -i	1.54	6SO 20-1-BMŚW
		1-05-313 -j	1.57	7SO 10-1-BMŚW
		1-05-313 -k	1.56	SO 102--BMŚW
		1-05-313 -l	1.76	10SO 102-1-BMŚW
		1-05-313 -m	1.54	7SO 18-1-BMŚW
		1-05-313 -n	1.47	7SO 8-1-BMŚW
		1-05-313 -o	1.42	--
Razem 10			144.71	
W tym: uprawy pochodne			61.82	
11	Bk, Db.b	3-10-683 -a	3.41	8BK 18-0,9-LMŚW
		3-10-683 -b	2.56	10SO 107-0,5-LMŚW
		3-10-683 -c	1.28	6SO 77-0,7-BMŚW
		3-10-683 -d	0.74	10SO 59-0,8-BMŚW
		3-10-683 -f	3.30	4DB.B 20-1-LMŚW
		3-10-683 -g	3.11	10SO 93-0,9-LMŚW
		3-10-683 -h	0.91	5BK 4-1-LMŚW
		3-10-683 -i	4.34	10SO 93-0,5-LMŚW
		3-10-683 -j	4.30	7BK 18-1-LMŚW
		3-10-683 -k	1.96	5BK 25-1-LMŚW
		3-10-683 -l	0.82	7BK 23-0,9-LMŚW
		3-10-683 -m	2.63	7SO 33-0,8-LMŚW
		3-10-683 -n	2.66	9SO 39-0,8-LMŚW
		3-10-683 -o	0.64	8BK 18-1-LMŚW
Razem 11			32.66	
W tym: uprawy pochodne			15.34	
12	Db.b	3-10-688 -a	3.68	7SO 77-0,6-LMŚW
		3-10-688 -b	2.57	5SO 87-0,7-LMŚW
		3-10-688 -c	0.88	7SO 59-0,8-LMŚW
		3-10-688 -d	1.27	6SO 32-0,9-LMŚW
		3-10-688 -f	2.28	8SO 42-1,1-LMŚW
		3-10-688 -g	7.63	6SO 77-0,7-LMŚW
		3-10-688 -h	1.89	7SO 29-1,1-BMŚW
		3-10-688 -j	1.61	8SO 59-0,8-LMŚW
Razem 12			21.81	
W tym: uprawy pochodne			3.68	
13a	Db.b	3-10-686 -a	2.06	8SO 97-0,9-BMŚW
		3-10-686 -c	1.75	10SO 67-0,8-BMŚW
		3-10-686 -d	2.96	10SO 67-0,8-LMŚW
		3-10-686 -f	3.27	6SO 8-1-BMŚW
		3-10-686 -g	1.63	6SO 97-0,9-LMŚW
		3-10-686 -h	1.48	7AK 77-0,8-LMŚW
		3-10-686 -i	0.58	9SO 70-0,9-BMŚW
		3-10-686 -j	1.97	6SO 8-1-BMŚW
		3-10-686 -k	0.90	10SO 82-0,9-BŚW
		3-10-686 -l	1.87	10SO 61-0,8-LMŚW
		3-10-686 -m	2.82	6SO 50-1-LMŚW
		3-10-686 -n	1.85	3MD 33-0,9-LMŚW
		3-10-686 -o	2.10	10DB.B 9-0,3-LMŚW
		3-10-686 -t	0.14	10AK 61-0,7-LMŚW
		3-10-687 -a	1.52	8DB.B 21-1-LMŚW
		3-10-687 -b	0.42	6DB.S 4-1-LMŚW
		3-10-687 -c	0.54	8AK 67-0,6-LMŚW
		3-10-687 -d	1.07	8AK 46-0,8-LMŚW

Nr BUP	Gatunek	Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
Razem 13a			28.93	
W tym: uprawy pochodne			9.28	
13b	Db.b	3-10-687 -g	2.36	9DB.B 16-0,7-LMŚW
		3-10-687 -h	0.95	10SO 126-0,4-LMŚW
		3-10-687 -i	1.26	8SO 74-0,8-LMŚW
		3-10-687 -j	1.49	9SO 60-0,9-LMŚW
		3-10-687 -k	2.46	10AK 60-0,7-LMŚW
		3-10-687 -l	0.55	10SO 126-0,4-BMŚW
		3-10-687 -m	2.88	6DB.B 19-1-LMŚW
		3-10-687 -n	0.65	10SO 52-0,8-BMŚW
		3-10-687 -o	1.08	10SO 34-0,9-BMŚW
Razem 13b			13.68	
W tym: uprawy pochodne			6.74	
17	So	1-02-12 -b	4.36	5SO 11-0,9-LMŚW
		1-02-12 -c	1.19	6DB.B 75-0,6-LMŚW
		1-02-12 -d	1.92	7SO 17-0,9-LMŚW
		1-02-12 -f	2.31	5SO 10-0,7-LMŚW
		1-02-12 -g	3.66	5SO 5-0,8-LMŚW
		1-02-12 -h	2.65	6DB.B 75-0,6-LMŚW
		1-02-12 -i	4.14	7DB.B 75-0,7-LMŚW
		1-02-12 -l	0.78	5DB.B 90-0,7-LMŚW
		1-02-13 -a	4.25	10SO 130-0,8-BMŚW
		1-02-13 -b	1.41	6SO 8-0,9-LMŚW
		1-02-13 -c	1.30	6SO 5-0,9-LMŚW
		1-02-13 -d	1.41	5DB.B 55-0,5-LMŚW
		1-02-13 -f	6.64	10SO 129-0,7-BMŚW
		1-02-13 -g	1.36	10SO 130-0,7-LMŚW
		1-02-13 -h	0.98	7SO 8-1-BMŚW
		1-02-13 -i	0.96	6SO 5-0,9-BMŚW
		1-02-13 -j	1.41	6DB.B 55-0,6-BMŚW
		1-02-13 -l	2.44	10SO 130-0,7-LMŚW
				1-02-13 -m
Razem 17			44.46	
W tym: uprawy pochodne			16.90	
Ogółem Nadleśnictwo			918.62	
W ym: uprawy pochodne			560.81	

## UPRAWY POCHODNE POZA BLOKAMI

Nadleśnictwo Cybinka posiada uprawy pochodne zlokalizowane poza blokami upraw pochodnych na łącznej powierzchni 237.52 ha.

Zestawienie 43. Zestawienie upraw pochodnych poza blokami

Gatunek	Ilość pododdziałów [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	2	3
So	73	191.64
So.c	3	6.06
Brz	3	3.53
Bk	7	32.92
Db.b	1	3.37
<b>Razem</b>	<b>87</b>	<b>237.52</b>

Szczegółowy wykaz upraw pochodnych poza blokami przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 44. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1-02-3 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 18-1-BMŚW	5.21
1-02-4 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	3SO 18-1,1-BMŚW	1.16
1-02-5 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 30-1,1-BMŚW	2.93
1-02-5 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 30-1,1-LMW	2.62
1-02-5 -m	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 30-1,1-BMŚW	4.48
1-02-6 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 14-1-BMŚW	2.31
1-02-6 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 15-1-LMŚW	2.76
1-02-7 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 44-1-LMŚW	5.05
1-02-7 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 42-0,9-LMŚW	1.41
1-02-7 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 44-0,9-LMW	0.75
1-02-9 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 36-1,1-LMŚW	3.29
1-02-9 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 41-1-LMŚW	3.94
1-02-12 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1,1-BMŚW	0.85
1-02-12 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1,1-LMŚW	0.52
1-02-13 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 29-1-BMŚW	0.34
1-02-15 -c	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	9BRZ 20-0,9-BMŚW	1.02
1-02-15 -d	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	7BRZ 20-0,8-LMŚW	1.29
1-02-15 -f	UPR_POCH_ROZPR[Brz]	9BRZ 20-0,9-BMŚW	1.22
1-02-17 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1-BMŚW	2.32
1-02-17 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1-BMŚW	3.85
1-02-19 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	3SO 30-0,9-LMW	0.51
1-02-21 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 31-1-LMŚW	0.91
1-02-21 -j	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 14-1-LMŚW	3.60
1-02-22 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	4SO 40-0,9-LMŚW	2.53
1-02-22 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 30-1,1-LMŚW	1.29
1-02-24 -b	UPR_POCH_ROZPR[Db.b]	7SO 2-1-LMŚW	3.37
1-02-24 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 3-0,9-LMŚW	1.06
1-02-49 -p	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 25-1,1-BMŚW	2.65
1-01-183 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 16-0,9-BMŚW	1.33
1-01-183 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 27-1-BMŚW	2.32
1-01-183 -l	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-LMŚW	3.15
1-01-183 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-BMŚW	3.69
1-04-257 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 10-1-BŚW	1.01
1-05-269 -a	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	10SO 66-0,8-BMŚW	3.04

Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksacyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1-05-269 -j	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	9SO 76-0,9-BMŚW	1.63
1-05-326 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1,1-LMŚW	1.11
1-05-326 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1,2-BMŚW	2.18
1-05-326 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 54-0,9-BMŚW	0.13
1-05-326 -n	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 54-0,9-BMŚW	1.90
1-05-326 -p	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 54-1-BŚW	1.75
1-05-340 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 53-1-BMŚW	4.61
1-05-330 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 56-1-BŚW	4.27
2-06-362 -f	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	10SO 66-0,7-BMŚW	22.64
2-07-429 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 43-0,9-BŚW	7.53
2-07-429 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-1,3-BŚW	2.48
2-07-429 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 37-1,2-BŚW	7.81
2-07-493 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 20-1,2-BMŚW	1.87
2-07-493 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 19-1,1-LMŚW	1.74
2-08-546 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 16-1-BŚW	1.55
2-08-546 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 18-1-BŚW	3.94
2-08-582 -z	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 4-1-BŚW	3.65
2-09-630 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 21-1-BŚW	2.00
2-09-631 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 13-1-BŚW	3.95
2-09-633 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 19-1-BŚW	4.24
2-09-648 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 18-1-BŚW	3.58
2-09-651 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,1-BMŚW	3.98
2-09-651 -g	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 18-1,1-BMŚW	1.78
2-09-651 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 4-1-BMW	0.65
3-10-703 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 4-1-LMŚW	0.50
3-10-680 -i	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 4-1-LMŚW	1.02
3-10-685 -c	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	5BK 25-1,1-LMŚW	1.63
3-10-685 -d	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	5BK 25-1-LMŚW	1.74
3-10-685 -i	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	4BK 25-0,9-LMŚW	1.52
3-10-686 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 24-1-LMŚW	1.56
3-10-688 -i	UPR_POCH_ROZPR[Bk]	8BK 16-0,8-LŚW	0.72
3-10-692 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,1-BMŚW	3.58
3-10-692 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 16-1,1-BMŚW	0.93
3-10-692 -g	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	5SO.C 24-1,1-BMŚW	1.92
3-10-692 -k	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	5SO.C 24-1,2-BŚW	1.39
3-10-692 -l	UPR_POCH_ROZPR[So.c]	9SO.C 16-1-BMŚW	2.75
3-10-698 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 23-1,1-BMŚW	3.50
3-10-698 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 21-0,9-BMŚW	1.03
3-10-698 -h	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 21-0,8-BMŚW	2.57
3-10-699 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 23-0,7-BMŚW	1.21
3-10-699 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 23-1,1-BMŚW	1.09
3-10-699 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 23-1,1-BŚW	3.84
3-10-699 -d	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-1,1-BŚW	2.93
3-10-700 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	5SO 34-1,3-BMŚW	4.30
3-10-700 -b	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 20-1,2-BMŚW	2.16
3-10-700 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 15-0,9-BMŚW	3.23
3-10-700 -l	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 26-1,2-BŚW	3.12
3-10-713 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	9SO 36-1,3-BMW	2.13
3-10-725 -c	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 37-1-BMW	10.97
3-10-726 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	10SO 36-0,9-BMW	1.58
3-10-751 -k	UPR_POCH_ROZPR[So]	8SO 24-1,2-BMŚW	1.63
3-11-815 -f	UPR_POCH_ROZPR[So]	6SO 3-1-LMŚW	1.10
3-11-847 -a	UPR_POCH_ROZPR[So]	7SO 3-1-BMŚW	3.12
<b>Razem</b>			<b>237.52</b>

## GOSPODARSTWO SZKÓŁKARSKIE

Nadleśnictwo Cybinka posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Obiekt zlokalizowany jest w Obrębie Radzików, Leśnictwie Nowy Młyn w oddziałach 23 i 24, o łącznej powierzchni 11.36 ha.

Zestawienie 45. Wykaz pododdziałów w gospodarstwie szkółkarskim

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	SZKÓŁKA LEŚNA	1-02-23 -d	0.48
2		1-02-23 -j	1.63
3		1-02-23 -k	0.60
4		1-02-23 -l	0.21
5		1-02-23 -r	2.46
6		1-02-23 -s	3.44
7		1-02-23 -t	1.06
8		1-02-24 -n	1.48
Razem			11.36

## 6.2. POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

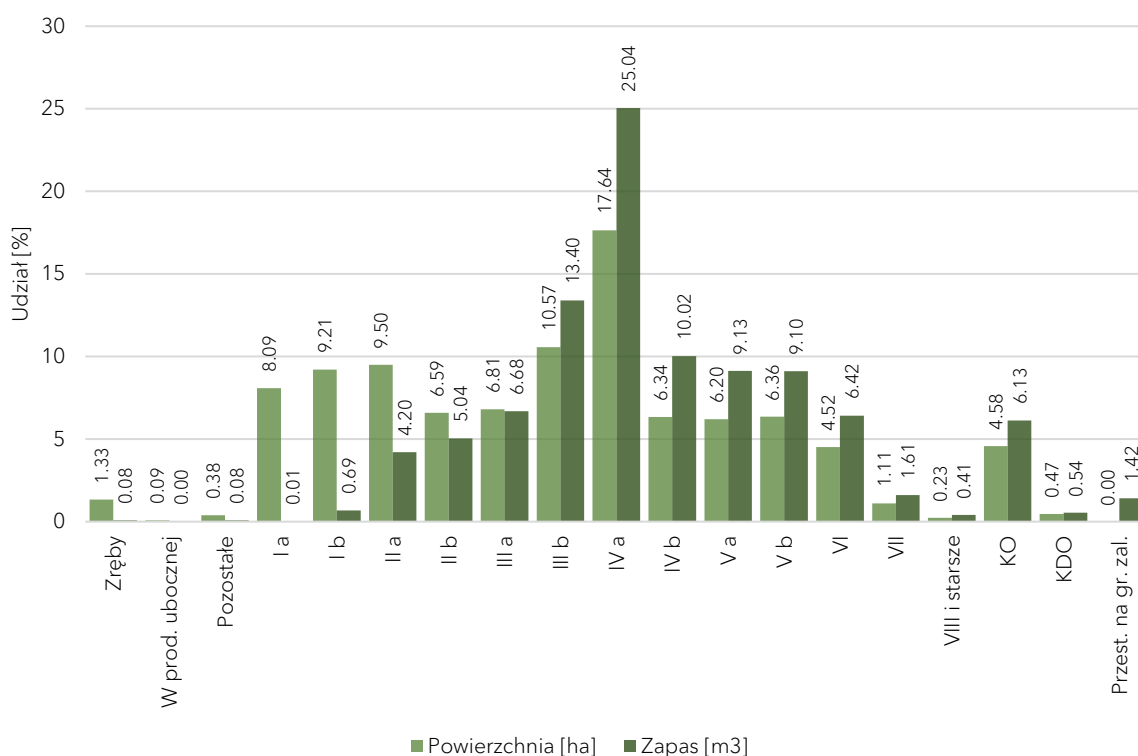
Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 46. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Powierzchnia		Zapas	
	[ha]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5
Płazowiny	-	-	-	-
Zręby	283.84	1.33	4 576	0.08
W produkcji ubocznej	18.57	0.09	76	0.00
Pozostałe	81.72	0.38	4 530	0.08
<b>Grunty leśne niezalesione</b>	<b>384.13</b>	<b>1.80</b>	<b>9 182</b>	<b>0.17</b>
I a	1 725.49	8.09	685	0.01
I b	1 963.95	9.21	38 040	0.69
II a	2 027.28	9.50	232 710	4.20
II b	1 405.34	6.59	279 510	5.04
III a	1 452.99	6.81	370 475	6.68
III b	2 254.17	10.57	742 965	13.40
IV a	3 762.38	17.64	1 388 330	25.04
IV b	1 352.02	6.34	555 390	10.02
V a	1 323.22	6.20	506 025	9.13
V b	1 355.86	6.36	504 710	9.10
VI	963.39	4.52	356 015	6.42
VII	235.76	1.11	88 990	1.61
VIII i starsze	48.18	0.23	22 735	0.41
KO	977.03	4.58	339 780	6.13
KDO	100.73	0.47	29 685	0.54
Przestoje na gruntach zalesionych		0.00	78 473	1.42
<b>Grunty leśne zalesione</b>	<b>20 947.79</b>	<b>98.20</b>	<b>5 534 518</b>	<b>99.83</b>
<b>Grunty leśne razem</b>	<b>21 331.92</b>	<b>100</b>	<b>5 543 700</b>	<b>100</b>

Strukturę wiekową drzewostanów według powierzchni oraz zapasu w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższy wykres.





Rysunek 4. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu

Drzewostany Nadleśnictwa Cybinka odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa podklasy wieku, które stanowią 17.64% powierzchni i 25.04% zapasu. Znaczący jest również udział IIIb podklasy wieku - 10.57% powierzchni i 13.40% zapasu. Drzewostany IVb, Va i Vb podklasy wieku mają bardzo wyrównany udział zarówno powierzchniowy jak i miąższościowy.

Udział powierzchniowy drzewostanów w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia stanowi łącznie 6.67% powierzchni, co świadczy o kontynuacji zapoczątkowanego dwa dziesięciolecia wstecz procesie przebudowy drzewostanów niedostosowanych do możliwości siedliska. W poprzednim dziesięcioleciu udział powierzchniowy drzewostanów w KO i KDO wyniósł 3.53%.

Porównanie struktury klas i podklas wieku z wynikami inwentaryzacji lasu poprzedniej rewizji planu UL, przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 47. Porównanie struktury w klasach wieku poprzedniej i obecnej rewizji urządzenia lasu

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność
	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]	zapas [m³]		[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
płazowiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zręby	295.97	1.40	10	283.84	1.33	16	-12.13	-0.07	6
	3 081	0.06		4 576	0.08		1 495	0.02	
w prod. ubocznej	16.13	0.08	7	18.57	0.09	4	2.44	0.01	-3
	115	0		76	0		-39	0	
pozostałe	77.69	0.37	26	81.72	0.38	55	4.03	0.02	29
	2 040	0.04		4 530	0.08		2 490	0.04	
Grunty leśne niezal.	389.79	1.84	13	384.13	1.80	24	-5.66	-0.04	10
	5 236	0.11		9 182	0.17		3 946	0.06	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1 655.84	7.83	-	1 725.49	8.09	-	69.65	0.26	
	325	0.01		685	0.01		360	0	
I b	2 076.39	9.82	10	1 963.95	9.21	19	-112.44	-0.61	9
	20 845	0.42		38 040	0.69		17 195	0.27	
II a	1 359.06	6.43	97	2 027.28	9.50	115	668.22	3.07	18
	132 340	2.68		232 710	4.20		100 370	1.52	
II b	1 459.59	6.90	194	1 405.34	6.59	199	-54.25	-0.31	5
	283 460	5.73		279 510	5.04		-3 950	-0.69	
III a	2 249.37	10.64	270	1 452.99	6.81	255	-796.38	-3.83	-15
	607 220	12.28		370 475	6.68		-236 745	-5.60	
III b	4 028.3	19.05	306	2 254.17	10.57	330	-1 774.13	-8.48	24
	1 233 500	24.94		742 965	13.40		-490 535	-11.54	
IV a	1 393.05	6.59	338	3 762.38	17.64	369	2 369.33	11.05	31
	470 740	9.52		1 388 330	25.04		917 590	15.52	
IV b	1 355.20	6.41	348	1 352.02	6.34	411	-3.18	-0.07	63
	471 810	9.54		555 390	10.02		83 580	0.48	
V a	1 956.25	9.25	335	1 323.22	6.20	382	-633.03	-3.05	47
	654 390	13.23		506 025	9.13		-148 365	-4.10	
V b	1 512.78	7.15	317	1 355.86	6.36	372	-156.92	-0.79	55
	479 995	9.71		504 710	9.10		24 715	-0.61	
VI	820.43	3.88	351	963.39	4.52	370	142.96	0.64	19
	288 240	5.83		356 015	6.42		67 775	0.59	
VII	118.52	0.56	371	235.76	1.11	377	117.24	0.55	6

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność	pow. [ha]	[%]	zasobność
	zapas [m <sup>3</sup> ]		[m <sup>3</sup> /ha]	zapas [m <sup>3</sup> ]		[m <sup>3</sup> /ha]	zapas [m <sup>3</sup> ]		[m <sup>3</sup> /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4 4020	0.89		88 990	1.61		44 970	0.72	
VIII	38.09	0.18	462	48.18	0.23	472	10.09	0.05	10
i starsze	17 590	0.36		22 735	0.41		5 145	0.05	
KO	677.59	3.20	270	977.03	4.58	348	299.44	1.38	78
	182 730	3.69		339 780	6.13		157 050	2.44	
KDO	56.98	0.27	273	100.73	0.47	295	43.75	0.20	22
	15 555	0.31		29 685	0.54		14 130	0.23	
Przestoje	37 370	0.76	-	78 473	1.42	-	41 103	0.66	
Razem									
Grunty leśne zalesione	20 757.44	98.16	238	20 947.79	98.20	264	190.35	0.04	26
	4 940 130	99.89		5 534 518	99.83		594 388	-0.06	
Grunty leśne zales. i nie-zales.	21 147.23	100	234	21 331.92	100	260	184.69	0	26
	4 945 366	100		5 543 700	100		598 334	0	



Rysunek 5. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału powierzchni i zapasu

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zwiększenie zapasu na powierzchni leśnej o 598 334 m<sup>3</sup>, na powierzchni leśnej zalesionej wartość ta wyniosła 594 388 m<sup>3</sup>. W porównaniu do stanu na 01.01.2016 r. nastąpił wzrost zapasu o 12%. Zmiany udziałów w poszczególnych klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka pomiędzy poszczególnymi okresami gospodarczymi wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do kolejnej podklasy wieku, a także są wynikiem prowadzonej gospodarki leśnej (pozyskanie, przebudowa).

Największe zmiany powierzchni w podklasach wieku pomiędzy początkiem a końcem okresu gospodarczego są widoczne od Va podklasy wieku. Wyraźnemu zmniejszeniu uległa powierzchnia Va podklasy wieku przy przejściu do Vb oraz podklasy VI i starsze, ze względu na użytkowanie rębne. Wzrost udziału powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia świadczy o kontynuacji procesu przebudowy drzewostanów.

Analiza rozkładu zapasu w klasach i podklasach wieku pomiędzy kolejnymi rewizjami wskazuje na podobne wnioski.

### 6.3. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

Kategorię dojrzałości rębnej określa się na podstawie przyjętych dla gatunków głównych wieków rębności.

Udział powierzchniowy poszczególnych kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej w Nadleśnictwie Cybinka jest następujący:

Zestawienie 48. Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów

Kategoria	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Drzewostany młodsze	10 678.49	50.98
Drzewostany bliskorębne	5 076.01	24.23
Drzewostany rębne	2 844.16	13.58
Drzewostany przeszłorębne	1 271.37	6.07
KO	977.03	4.66
KDO	100.73	0.48
<b>Razem</b>	<b>20 947.79</b>	<b>100</b>

Z zestawienia wynika, że 19.65% powierzchni (4 115.53 ha) drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka osiągnęło dojrzałość rębną. W tym drzewostany przeszłorębne stanowią 6.07% powierzchni (1 271.37 ha), a rębne 13.58% (2 844.16 ha).

Drzewostany bliskorębne stanowią 24.23% wszystkich drzewostanów. Kategorii rębnej nie posiada 50.98% drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia stanowią łącznie 5.14%.

#### 6.4. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT

##### ZRÓŻNICOWANIE GATUNKOWE

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Zestawienie 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Białków	jednogatunkowe	243.35	2 340.55	1 558.20	4 142.10	49.66
	dwugatunkowe	1 234.52	670.50	278.09	2 183.11	26.17
	trzygatunkowe	819.79	299.68	193.46	1 312.93	15.74
	cztero- i więcej gat.	443.96	144.67	114.42	703.05	8.43
	<b>Razem</b>	<b>2 741.62</b>	<b>3 455.40</b>	<b>2 144.17</b>	<b>8 341.19</b>	<b>100</b>
Radzików	jednogatunkowe	297.74	2 479.68	873.05	3 650.47	49.44
	dwugatunkowe	1 289.49	766.58	229.88	2 285.95	30.96
	trzygatunkowe	602.98	237.69	142.73	983.40	13.32
	cztero- i więcej gat.	221.55	103.24	139.49	464.28	6.29
	<b>Razem</b>	<b>2 411.76</b>	<b>3 587.19</b>	<b>1 385.15</b>	<b>7 384.10</b>	<b>100</b>
Rybaki	jednogatunkowe	128.06	1 488.50	830.37	2 446.93	46.85
	dwugatunkowe	1 140.48	418.85	110.68	1 670.01	31.98
	trzygatunkowe	490.47	162.73	94.14	747.34	14.31
	cztero- i więcej gat.	209.67	90.38	58.17	358.22	6.86
	<b>Razem</b>	<b>1 968.68</b>	<b>2 160.46</b>	<b>1 093.36</b>	<b>5 222.50</b>	<b>100</b>
Nadleśnictwo Cybinka	jednogatunkowe	669.15	6 308.73	3 261.62	10 239.50	48.88
	dwugatunkowe	3 664.49	1 855.93	618.65	6 139.07	29.31
	trzygatunkowe	1 913.24	700.10	430.33	3 043.67	14.53
	cztero- i więcej gat.	875.18	338.29	312.08	1 525.55	7.28
	<b>Razem</b>	<b>7 122.06</b>	<b>9 203.05</b>	<b>4 622.68</b>	<b>20 947.79</b>	<b>100</b>

Drzewostany Nadleśnictwa Cybinka są najczęściej jednogatunkowe (48.88%) powierzchni, rzadziej dwugatunkowe (29.31%) powierzchni. Drzewostany trzygatunkowe zajmują 14.53% powierzchni. Natomiast drzewostany czterogatunkowe lub więcej stanowią 7.28% powierzchni.

Wraz ze wzrostem wieku zaznacza się spadek udziału powierzchni drzewostanów o zróżnicowanej budowie. W przedziale do 40 lat największy udział posiadają drzewostany dwugatunkowe – 51.45%, jednogatunkowe – 9.40%, trzygatunkowe – 26.86% oraz cztero i więcej gatunkowe – 12.29%. Ten przedział wiekowy stanowi najbardziej zróżnicowaną grupę drzewostanów.

W przedziale wiekowym 41-80 lat dominują już monokultury, stanowiące 68.55% powierzchni przedziału. Udział drzewostanów dwugatunkowych wynosi 20.17%, trzygatunkowych – 7.61%, pozostałych – 3.68%.

Najstarsze drzewostany charakteryzuje układ podobny do poprzedniego. Dominują w nim drzewostany jednogatunkowe, stanowiące 70.56% powierzchni. Oprócz nich 13.38% powierzchni stanowią drzewostany dwugatunkowe, 9.31% - drzewostany trzygatunkowe, pozostałe zajmują 6.75% powierzchni.

## STRUKTURA PIĘTROWA

Poniższe zestawienie przedstawia podział drzewostanów wg grup wiekowych oraz budowy pionowej.

Zestawienie 50. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Białków	jednopiętrowe	2 741.62	3 235.05	1 840.85	7 817.52	94.96
	dwupiętrowe	0.00	2.54	11.16	13.70	0.17
	w KO i KDO	0.00	119.33	281.53	400.86	4.87
	Razem	2 741.62	3 356.92	2 133.54	8 232.08	100
Radzików	jednopiętrowe	2 411.76	3 467.86	1 097.96	6 977.58	94.49
	dwupiętrowe	0.00	0.00	5.66	5.66	0.08
	w KO i KDO	0.00	119.33	281.53	400.86	5.43
	Razem	2 411.76	3 587.19	1 385.15	7 384.10	100
Rybaki	jednopiętrowe	1 968.68	2 114.50	967.43	5 050.61	96.71
	dwupiętrowe	0.00	1.61	3.35	4.96	0.09
	w KO i KDO	0.00	44.35	122.58	166.93	3.20
	Razem	1 968.68	2 160.46	1 093.36	5 222.50	100
Nadleśnictwo Cybinka	jednopiętrowe	7 122.06	8 817.41	3 906.24	19 845.71	94.74
	dwupiętrowe	0.00	4.15	20.17	24.32	0.12
	w KO i KDO	0.00	381.49	696.27	1 077.76	5.14
	Razem	7 122.06	9 203.05	4 622.68	20 947.79	100

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka dominują drzewostany jednopiętrowe, stanowią 94.74% powierzchni. Poza nimi, w niewielkim udziale występują drzewostany dwupiętrowe – 0.12% oraz drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia – 5.14%.

W przedziałach wiekowych rozkład drzewostanów wygląda podobnie. W przedziale do 40 lat, 100% stanowią drzewostany jednopiętrowe. W przedziale wiekowym 41-80 lat drzewostany jednopiętrowe stanowią 95.81%, pozostałą część stanowią drzewostany KO/KDO – 4.15% oraz drzewostany dwupiętrowe – 0.05%. Przedział najstarszych drzewostanów (powyżej 80 lat) posiada największy odsetek klasy KO/KDO równy 15.06% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe stanowią 0.44%. Pozostałą część tworzą drzewostany jednopiętrowe – 84.50%.

## CECHY DRZEWOSTANU

W trakcie taksacji oraz z danych z Nadleśnictwa Cybinka wyróżniono następujące cechy drzewostanów, zestawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 51. Cechy drzewostanów

Lp.	Cecha	Pow. [ha]	Udział [%]*
1	2	3	4
1	drzewostan z zal/odn sztucznego	20477.07	97.75
2	drzewostan z zalesień porolnych	2860.82	13.66
3	drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1773.29	8.47
4	drzewostan obcego pochodzenia	1580.39	7.54
5	młodnik po rębni złożonej	481.69	2.30
6	glebowe powierzchnie wzorcowe	281.78	1.35

Lp.	Cecha	Pow. [ha]	Udział [%] *
1	2	3	4
7	uprawa po rębni złożonej	255.32	1.22
8	drzewostan w zrównoważonej streie zagospodarowania turystycznego	220.91	1.05
9	uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	93.46	0.45
10	drzewostan odroślowy	48.87	0.23
11	otulina ośrodka wypoczynkowego	10.31	0.05
12	wyłączony drzewostan nasienny	9.29	0.04
13	otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	8.23	0.04
14	otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	4.59	0.02
15	drzewostan żywicowany/wyżywicowany	2.27	0.01

\* udział w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej

## MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE

W Nadleśnictwie Cybinka młode pokolenie podokapowe występuje na zredukowanej powierzchni 1 108.29 ha.

Młode pokolenie z odnowienia naturalnego występuje na zredukowanej powierzchni 187.57 ha, co stanowi 16.96% całej powierzchni zredukowanej młodego pokolenia podokapowego. Pozostała, przeważająca część (918.69 ha - 83.04%) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu jest pochodzenia sztucznego.

Zestawienie 52. Młode pokolenie podokapowe

Warstwa	Powierzchnia pododdziałów [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]
1	2	3
<b>Nalot</b>	72.22	15.43
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		15.43
<b>Podrost</b>	3 977.68	985.36
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		172.14
<b>Podsadzenia</b>	403.89	105.47
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		0.00
<b>Razem</b>	4 453.79	1 106.26
<i>W tym odnowienie naturalne</i>		187.57

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zaewidencjonowano odnowienia naturalne, które powinny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaprojektowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Łączna powierzchnia zredukowana podokapowych odnowień naturalnych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 187.57 ha. Nalot występuje na zredukowanej powierzchni 15.43 ha, co stanowi 8.23% powierzchni zredukowanej odnowień naturalnych, natomiast podrost występuje na powierzchni 172.14 ha (91.77%).

Zestawienie 53. Odnowienia naturalne wg gatunków

Gatunek	Nalot	Podrost	Razem	
	Powierzchnia zredukowana[ha]		[%]	
1	2	3	4	5
AK		2.20	2.20	1.17
BK	1.65	52.63	54.28	28.94
BRZ		0.24	0.24	0.13
DB.B	3.38	5.98	9.36	4.99



Gatunek	Nalot	Podrost	Razem	
			Powierzchnia zredukowana[ha]	[%]
1	2	3	4	5
DB.C		0.06	0.06	0.03
DB.S		3.85	3.85	2.05
DG		0.55	0.55	0.29
GB		10.15	10.15	5.41
JS		0.18	0.18	0.10
JW		11.49	11.49	6.13
KL		3.53	3.53	1.88
LP		2.60	2.60	1.39
OL		2.66	2.66	1.42
SO	10.40	66.45	76.85	40.97
ŚW		9.57	9.57	5.10
Razem	15.43	172.14	187.57	100
	8.23	91.77	100	

Najliczniejszym gatunkiem jest sosna występująca na powierzchni 76.85 ha – 40.97%. Znaczący udział ma również buk – 28,94%. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 7%.

Uprawy pochodzenia naturalnego zajmują w Nadleśnictwie Cybinka łączną powierzchnię 112.46 ha. Najliczniejszym gatunkiem upraw pochodzenia naturalnego jest sosna, która występuje na powierzchni 111.19 ha. Nieznaczne powierzchnie stanowią uprawy olszowe i akacjowe. Uprawy pochodzenia naturalnego najczęściej osiągnęły jakość hodowlaną 11 (73.06 ha – 64.97%) oraz 12 (29.41 ha – 26.15%).

Zestawienie 54. Uprawy pochodzenia naturalnego

Gatunek	Jakość hodowlana			Razem	
	11	12	21		
	Powierzchnia [ha]			Udział [%]	
1	2	3	4	5	6
SO	72.62	29.41	9.16	111.19	98.87
OL			0.83	0.83	0.74
AK	0.44			0.44	0.39
[ha]	73.06	29.41	9.99	112.46	100
[%]	64.97	26.15	8.88	100	

## PODSZYT

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zredukowana powierzchnia warstwy podszytu wynosi 4 453.14 ha – 21.26% powierzchni leśnej zalesionej.

Warstwę podszytu tworzy łącznie 59 gatunków drzew i krzewów. Najliczniejszymi gatunkami są: czeremcha późna, brzoza, akacja, dąb, kruszyna, sosna oraz buk.

## 6.5. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

### JAKOŚĆ HODOWLANA

W poniższym zestawieniu przedstawiano jakość hodowlaną drzewostanów od II klasy wieku.

Zestawienie 55. Jakość hodowlana drzewostanów

Jakość	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
11	2 360.32	20.92
12	4 993.33	44.26
13	313.17	2.78
14	12.77	0.11
21	999.96	8.86
22	1 636.99	14.51
23	137.48	1.22
24	4.13	0.04
31	183.10	1.62
32	586.32	5.20
33	27.04	0.24
41	3.99	0.04
42	21.54	0.19
43	2.47	0.02
<b>Razem</b>	<b>11 282.61</b>	<b>100.00</b>

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka dla której określono jakość hodowlaną wynosi 11 282.61 ha, co stanowi 53.86% drzewostanów. Najliczniejsza jakość hodowlana to 12, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 4 993.33 ha, oraz jakość hodowlana 11 opisana na powierzchni 2 360.32 ha.

### JAKOŚĆ TECHNICZNA

W poniższym zestawieniu ujęto drzewostany, w których dla gatunku panującego została określona jakość techniczna.

Zestawienie 56. Jakość techniczna

Jakość	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1	11.73	0.19
2	593.16	9.84
3	5135.55	85.18
4	288.36	4.78
<b>Razem</b>	<b>6028.80</b>	<b>100.00</b>

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka dla której określono jakość techniczną gatunku panującego wynosi 6028.80 ha, co stanowi 28.78% drzewostanów. Najliczniejszą jakość techniczną to 3, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 5135.55 ha – 85.18% ha. Jakość techniczną 2 przypisano 9.84% drzewostanom, jakość techniczną 4 przypisano 4.78% drzewostanów natomiast jakość 1 przypisano drzewostanom na powierzchni 11.73 – 0.19%.

## STABILNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z § 42 IUL stabilność drzewostanu to jego naturalna zdolność do pozostawania w stanie względnej równowagi, zapewniająca zachowanie struktury wewnętrznej i jej odtwarzanie, utrzymanie produktywności odpowiedniej do siedliska, scharakteryzowana w opisie taksacyjnym prawdopodobieństwem przeżycia (przejścia do kolejnej klasy wieku).

W trakcie prac terenowych określano stabilność wszystkich drzewostanów na podstawie lustracji oraz materiałów przekazanych przez RDLP w Zielonej Górze. W poniższej zestawieniu przedstawiono sumarycznie wynik inwentaryzacji stabilności.

Zestawienie 57. Stabilność drzewostanów

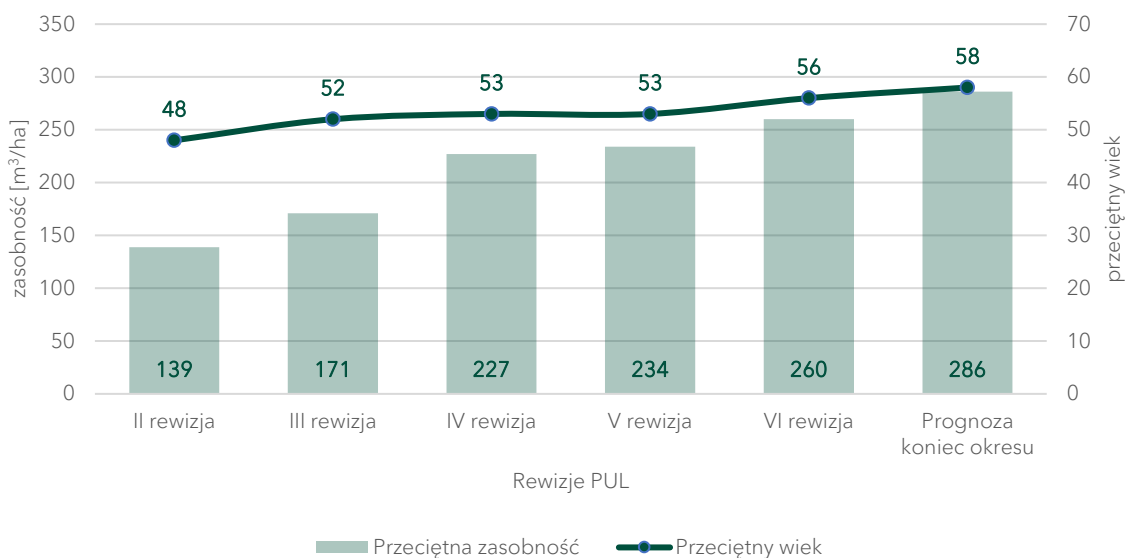
Stabilność	Gospodarstwo	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
drzewostany stabilne	OS	169.58	0.81
	P-Z	7644.10	36.49
	S	951.87	4.54
	Z	9221.79	44.02
Razem		17987.34	85.87
drzewostany o obniżonej stabilności	OS	60.90	0.29
	P-Z	1986.17	9.48
	S	150.06	0.72
	Z	400.27	1.91
Razem		2597.40	12.40
drzewostany o silnie obniżonej stabilności	N	301.66	1.44
	OS	14.25	0.07
	S	25.98	0.12
Razem		341.89	1.63
drzewostany niestabilne	N	19.03	0.09
	OS	1.22	0.01
	S	0.91	0.00
Razem		21.16	0.10
<b>Ogółem</b>		<b>20947.79</b>	<b>100.00</b>

Drzewostany stabilne stanowią 85.87% drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, Drzewostany o obniżonej stabilności stanowią łącznie 14.03%, w tym o silnie obniżonej stabilności 1.63%. Drzewostany niestabilne stanowią 0.10%.

### 6.6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozę stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Cybinka określono zgodnie z § 145 IUL. Zgodnie z IUL należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa jak również określić prognozę stanu zasobów drzewnych z perspektywą 20 i 30 lat.

Zmiany przeciętnej zasobności na gruntach leśnych oraz przeciętnego wieku drzewostanu przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 6. Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzania lasu

Analizę poszczególnych elementów określających stan rozwoju zasobów drzewnych dokonano na podstawie zamieszczonej w dalszej części opracowania Tabeli XII.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Cybinka wzrasta sukcesywnie w kolejnych rewizjach PUL. W porównaniu ze stanem na 1 stycznia 2016 roku powierzchnia leśna wzrosła o 184.69 ha poprzez zakwalifikowanie do powierzchni leśnej zalesionej utrwalonych sukcesji na gruntach nieleśnych (spełniającej definicję drzewostanu), a także przejęcie i wykup lasów innych własności. Na koniec okresu gospodarczego powierzchnia leśna powinna wykazać wzrost o co najmniej 28.30 ha gruntów przeznaczonych do zalesienia. W perspektywie 20 i 30 lat należy spodziewać się dalszego wzrostu powierzchni leśnej ze względu na pulę gruntów nieleśnych w stanie posiadania Nadleśnictwa, na które może zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Zasoby miąższości na powierzchni leśnej również wykazują wzrost. W porównaniu z ostatnią rewizją inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona w ramach PUL wykazała wzrost zasobów drzewnych o 598 334 m³. Wzrost zapasu przełożył się na wzrost przeciętnej zasobności, która wyniosła wg stanu na 1 stycznia 2026 roku wartość 286 m³/ha, co stanowi wzrost o 26 m³/ha. Na koniec okresu gospodarczego prognozuje się wzrost o kolejne 26 m³/ha. Wskazana wartość zostanie osiągnięta przy pełnym wykonaniu etatu miąższościowego użytków głównych. W perspektywie kolejnych 20 i 30 lat prognozuje się stały wzrost zapasu.

Przeciętny wiek również wykazuje wzrost w kolejnych rewizjach. Pomiędzy V a VI rewizją przeciętny wiek wzrósł o 3 lata i wynosi obecnie 56 lat. Jak już wspomniano w rozdziale dotyczącym etatów użytkowania rębnego nabór etatu, który jest niższy od etatu optymalnego (stanowiącego etat wg zrównania średniego wieku) z jednej strony wpływa pozytywnie na wzrost zasobów leśnych z drugiej strony skutkuje podwyższeniem przeciętnego wieku drzewostanu. Według § 97 IUL pożądany przeciętny wiek

drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony ( $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, który w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 50 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów wynosi 56 lat i jest większy od połowy orientacyjnego wieku rębności, co stanowi odstępstwo od pożądanego stanu. Obniżenia przeciętnego wieku dokonuje się użytkowaniem rębnym, stąd ważne jest, aby wykonać wszystkie zaprojektowane pozycje rębne na najbliższe 10 lat. W perspektywie kolejnych rewizji prognozuje się dalszy wzrost przeciętnego wieku nawet przy założeniu zwiększenia użytkowania rębnego. Wpływa na to struktura w klasach i podklasach wieku Nadleśnictwa Cybinka oraz wejście w grupę drzewostanów rębnych wysokiej puli drzewostanów z IV klasy wieku.

Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO wynosi obecnie 60 lat, prognozuje się, że na koniec okresu i w kolejnych okresach gospodarczych jego wartość będzie coraz wyższa ze względu na stosowanie dłuższych okresów odnowienia przy rębniach III i IV zaplanowanych na większą skalę w obecnym PUL i kontynuowanych w kolejnych okresach gospodarczych.

Wartość spodziewanego bieżącego przyrostu drzewostanów wykazywała wzrost w kolejnych rewizjach. Prognozuje się, że równocześnie ze wzrostem przeciętnego wieku drzewostanów wartość przyrostu w starzejących się drzewostanach będzie obniżać się w kolejnych okresach gospodarczych.

Przeciętne miąższości użytków rębnych i przedrębnych wykazały wzrost pomiędzy V a VI rewizją. Wartość tych współczynników na koniec okresu przedstawiono jako pełne wykonanie zaplanowanego w obecnym PUL etatu użytków rębnych i przedrębnych. W kolejnych okresach gospodarczych należy utrzymywać wysokość pozyskania rębного na zbliżonym lub wyższym poziomie, aby nie dopuścić do podnoszenia się przeciętnego wieku drzewostanów.

Uzyskany w minionym okresie gospodarczym bieżący przyrost użyteczny wzrósł o 2.70 m<sup>3</sup>/ha w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym. W perspektywie najbliższych rewizji PUL prognozuje się jego dalszy wzrost, który jest podyktowany wzrostem przeciętnego wieku utrzymaniem pozyskania rębного na zbliżonym poziomie.

Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie wynosi obecnie 100 lat, jest on podyktowany znacznym udziałem sosny w drzewostanach. W kolejnych rewizjach prognozuje się jego wzrost ze względu na prowadzone działania gospodarcze mające na celu dostosowywanie składu gatunkowego do siedlisk przez przebudowę drzewostanów na żyznych siedliskach. Spowoduje to wzrost udziału gatunków liściastych (dęba i buka), który w efekcie podniesie przeciętny wiek rębności.

W poniższej tabeli przedstawiono porównanie powierzchni i zasobów w kolejnych rewizjach PUL.

IUL. c. Tabela XII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych

Wskaźnik	Jedn.	Wg planu. stan na					Prognoza wg stanu na		
		II rewizja (stan na 1.01.1984 r.)	III rewizja (stan na 1.01.1996 r.)	IV rewizja (stan na 1.01.2006 r.)	V rewizja (stan na 1.01.2016 r.)	VI rewizja (stan na 1.01.2026 r.)	Koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Powierzchnia leśna	ha	20713	20791	20943	21147	21332	21360	21390	21410
Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2837	3523	47445	4945	5544	6106	6160	6209
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku									
II a	m <sup>3</sup>	65	72	133	97	115	118	118	118
II b	m <sup>3</sup>	141	144	213	194	199	140	140	140
III a	m <sup>3</sup>	180	205	261	270	255	194	194	194
III b	m <sup>3</sup>	211	220	293	306	330	265	265	265
IV a	m <sup>3</sup>	214	237	307	338	369	304	304	304
IV b	m <sup>3</sup>	218	237	307	348	411	333	333	333
V a	m <sup>3</sup>	232	247	304	335	382	337	337	337
V b	m <sup>3</sup>	219	262	296	317	372	314	314	314
VI	m <sup>3</sup>	226	270	317	351	370	350	350	350
VII i starsze	m <sup>3</sup>	234	347	392	393	393	375	375	375
KO	m <sup>3</sup>	b.d.	174	296	270	348	283	283	283
KDO	m <sup>3</sup>	b.d.	b.d.	256	273	295	260	260	260
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	139	171	227	234	260	286	288	290
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	52	53	53	56	58	60	61
Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	60	62	64	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha – modelowy (tablicowy)	m <sup>3</sup>	2.91	5.81	6.82	6.15	9.24	8.24	7.24	6.24
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1.28	1.14	2.34	2.84	3.17	3.5	3.83	4.16
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1.1	1.7	1.83	2.47	2.71	3.11	3.41	3.81
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost na 1 ha	m <sup>3</sup>	5.68	6.04	9.67	6.01	9.03	9.24	10.24	11.24
Bieżący przyrost miąższości według WISL*	lat	b.d.	b.d.	b.d.	9.32	8.04	8.04	8.04	8.04
Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	b.d.	b.d.	99	100	100	101	102	103

\* Bieżący (z 10-letniego okresu) roczny przyrost miąższości w lasach według klas wieku oraz krain przyrodniczo-leśnych (WYNIKI ZA OKRES 2020 - 2024)

## 7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

### 7.1. TYPY DRZEWOSTANÓW, PRZYRODNICZE TYPY LASÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie glebowo-siedliskowym.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej, wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, zostały określone przyjęte przez Komisję Założeń Planu, następnie dla TSL: BMśw, BMw, LMśw, Lśw oraz Lw zostały zmodyfikowane przez RDLP w Zielonej Górze. Komisja ustaliła także orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz rodzaje rębni. W planowaniu cięć rębnie ustalano indywidualnie i dopuszczono odstępstwa od rębni wymienionych w tabeli. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych.

Zestawienie 58. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	IIb/Ib
Bśw	1	AR, B, -piaski eoliczne	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		AR, AK, RD, B - QhRp, QZp, QRp, QRz	So	So 90, Brz, Db i inne 10	Ib/IIb
		RD, D, AU - na utworach zwałowych i deluwialnych	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
	2	AR, B - QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
Bw	1	B - ORp	So	So 80-90, Św, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
BMśw	1	QEp - ARb, Bw QWp - ARb, ARw, Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Ib/IIb
		pozostałe	Db - So	So 70, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
		Qd - RDw; QDp - Dbr, Dw; Qfp - Dw; Qp - RDb, RDbR, RDw; Qp/Qfgp - RDb, QZp, Dw	Bk-So	So 70, Bk 20, Dbb, Md i in. 10	IIIa/Ib
	2	RD - piaski na glinach	Db - So	So 60-70, Dbb 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/IIIa
BMw	1	B - wszystkie	Św-So	So 60, Św 20, Db 10, Brz i in. 10	Ib/IIb
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 - 30, Św, Bk, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib

Typ siedli- skowy lasu	Wa- riant uwil- got- nienia siedli- ska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład ga- tunkowy upraw	Rębnia zasadni- cza/ zastępcza
1	2	3	4	5	6
	2	wszystkie w tym wariantcie	Db-Św-So	So 40-50, Św 20-30, Db 20-30, Ol, Brz, Św i in. 10	IIIa/Ib
BMb	1	wszystkie w tym wariantcie	Św-Brzo - So	So 40-50, Brzo 30-40, Św i in. 10-30	wył. z użytk.
	2	wszystkie w tym wariantcie	Brzo-So	So 60-70, Brzo 20-30, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw	1	pozostałe	Db - So	So 50, Db 40, Bk, Gb, Kl, Jw, Lp, Md i inne 10	IIIa/Ib
		Qfgp/g - Dw, RDb, RDw; QhRp/Qg - Dw; Qp - Akhs, AKrs, ARb, ARw, AUi, Dw, RDb, RDb, RDw; Qp/Qg - Akrs, RDw; QZp/Qg - Akrs, AUi, RDb, RDb, RDw	Bk - So	So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Jw, Md, Gb i in. 10- 20	IIIa/Ib
		Qfp - BRb, Pw; Qp - BRk, Pb, Pw; QZp - Pw; QZp/Qg - Pb, Pw	So-Db-Bk	Bk 40-50, Db 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Kl i inne 10 - 20	IIIb /IIIa
		Qg1 - BRwy, Pw; Qg2 - Pb, Pw, RDw	So-Bk-Db	Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Md, Kl, Lp i inne 10-20	IIIb /IIIa
	2	pozostałe	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 30, Św 20- 30, Kl, Lp, Brz i inne 10	IIIa/Ib
		QhRp/Qg - AUi, Dw; QRp/Qg - Akrs, AUi, RDw; QZp/Qg - Akrs, Gw, RDb, RDw	Bk-So	So 40-50, Bk 30-40, Md, Lp, Kl, Gb i inne 10-20	IIIa/Ib
		Qg1 - Pb; Qp - Pb	Św-So-Db	Dbs 40-50, So 20-30, Św 20, Gb, Bk, Lp i inne 10-20	IIIb/IIIa
LMw	1	QDp - Dbr, Dw; Qfp - Aui, Qp, Dw, QRp, AKl, AKrs, Bgts, Bgw; QWp - Aui; QZp - AKl, Bgw, RDw	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 20-30, Św 20, Brz, Lp, Ol i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe	Św-Db	Dbs 50, Św 30, Lp, Gb, Wz, Ol i inne 20	IIIb/IIIa
	2	QRp - AKl, Bgms, RDw; QZp - RDb, RDb	So-Db-Św	Św 30-40, Db 20-30, So 20-30, Ol i in. 10	IIIb/Ib
		pozostałe	Ol-Św-Db	Dbs 40, Św 30, Ol 20, Gb, Lp, Wz i inne 10	IIb/Ib
LMb	1	M-Qm/QTp	Ol-Brzo	Brzo 50, Ol 30, Św, So i inne 20	wył. z użytk.
	2	T-QTp	Ol-Brzo	Brzo 70-80, Ol, Św i inne 20-30	wył. z użytk.
Lśw	1	pozostałe	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		QZp/Qg - RDb, RDb, RDw	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Lp, Jw, Md, Gb inne 20	IIIb/II
		Qfgp/g - Pw; Qfp - Pw; Qp - BRk, Pbr, Pw; QZp/Qg - Pbr, Pw	Bk-Db	Dbs 60, Bk 20, Lp, Jw, Md, Gb inne 20	IIIb/II
		Qg1 - Pw; Qg2 - Brwy, Pbr, Pw	Db	Dbs 80, Lp, Wz, Bk, Gb i inne 20	IIIb/II
	2	pozostałe	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		QZp/Qg - RDb	Bk-Db	Dbs 50-70, Bk 10-30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II



Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
1	2	3	4	5	6
		Qfp – PRbr; Qg2 – BRb, BRwy, OGb, Pbr, Pw; Qp – BRwy, CZwy, RDb; Qt – Tn	Js-Db*	Db 70, Js 20, Lp, Wz, Gb i inne 10	II/IIIb
Lw	1	pozostałe	Db	Db 70, Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 30	II /IIIb
		Qg2 – Ogw; Qp – BRs	Js-Db*	Db 60, Js 30, Wz, Lp i inne 10	IIIb/II
	2	G,MR,CZ,D,AK- piaski różnego pochodzenia, mursze na piaskach i Qan/QTn	Js-Db*	Db 50, Js 30, Ol, Wz, Gb, Jw i inne 20	IIIb/II
Lł	1	MD, AKI- QRMl, QRM s, QRM c	So-Tpb-Db	Db 40, Tpb 20-30, So20-30, Tpcz, Wz, Lp, Kl, Wb i inne 10-20	II/Ib
	2	MD,AKI- QRMl,QRM s,QRM c,QRM i	Js-Db*	Db 50-60, Js 20-30, Ol, Wz, Gb, Lp, Kl, Tp i inne 10-20	IIIb/II
	3	MD,AUi-QRMl,QRM s,QRM c	Wb-Ol-Js	Js 40, Ol 20-30, Wb 20-30, Wz, Lp, Gb, Tpcz i inne 10-20	wyłączyć z użytk.
Ol	1	M,T,MR,G,CZ,D-wszystkie	Brz-Ol	Ol 70, Brz 30	Ib/-
	2	M,T,MR,G,AK-wszystkie	Ol	Ol 90, Brz 10	Ib/-
	3	M,T-wszystkie	Ol	Ol 95, Wb 5	wyłączyć z użytk.
OIJ	1	M,T,MR,G,CZ,D,AK-wszystkie	Js*	Js 80, Ol, Wz, Db i inne 20	Ila/ Ib
	2	M,T,Mł,.MR,D-wszystkie	Ol-Js*	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIIb/II
	3	T,M,D-wszystkie	Js-Ol	Ol 50-60, Js 40-50	wyłączyć z użytk.

W planowaniu cięć zastosowano indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione powyżej. W szczególności dotyczy to uwzględnienia większej ilości rębni złożonych na siedliskach borowych (np. rębni IVd , II, IIIb). W planowaniu urządzeniowym uwzględniono również rębnię retencyjną (ang. retention system) jako modyfikację rębni zupełnych i gniazdowych zupełnych. Wypełnia to założenia Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

W przypadku typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku, na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np.: dąb, wiąz, klon jawor, olsza czarna.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie składu gatunkowego uprawy, zachowując zamierzony cel hodowlany. W takim przypadku należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1,00 ha. W wyjątkowych sytuacjach, gdzie

dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego efektu hodowlanego, nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji zapewniających najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), stosowano na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie. Stosowano je zarówno w obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

Zestawienie 59. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku przyrodniczym

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewo- stanu	Optimalny, docelowy skład gatunkowy drzewo- stanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewo- stanu % bu- dowa pio- nowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i>	9110-1	<u>LMśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Lśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Dbb, Lpd 100	
Żyzne buczyny <i>Galio odorati- Fagenion</i>	9130-1	<u>Lśw</u> a1: 80-90% a2: 0-5%	Bk 70-90, Gb 0-5, Lp 0-5, Dbs 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Grąd środko- woeuropejski i subkonty- nentalny <i>Galio-Carpin- etum, Tilio Carpinetum</i>	9170-1	<u>LMśw</u> a1: 70-80% a2: 50-60%	Gb (a2) 30-70, Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-5, Brz 0-5, Os 0-5 Bk (a1,2) 0-20, Dbb 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl, Bk i in. 10- 30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk, Kl i in. 10- 20	Skład optymalny możliwy do osią- gnięcia w ciągu ko- lei rębzu, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw. 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 0-10	Gb-Db	Ip Dbs 50-70 Gb 20-30 Lpd, Jw. i in. 10-20 Ilp. Gb 30-70 Lp 10-60 Jw. i in. 10-20	
		<u>Lśw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5, Os 0-5, Bk 0-5 Jw 0-5, Dbb 0-10	Lp-Db	Ip Dbs 50-70 Lp 20-30 Kl, Jw, Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80 Lp, Kl, Bk i in. 20-40	
		<u>Lw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	Ip Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	
		<u>Lł</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	Ip Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optymalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśne dąbrowy <i>Quercion robur-petraeae</i>	91E0-2	<u>BMśw</u> a1: 70-90%	Dbb 50-70 Dbs 0-20 So 0-10, Brz 0-10 Bk (a2) 0-5, Os 0-5	Db	Ip Dbb 60-70 So 20-30 Brz 0-5 Bk, Gb i in. 0-5	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Bk 0-20 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 Bk 5-20 Brz 0-10 So i in. 0-5	
		<u>LMw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brzo 0-10 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 So 15-25 Brz 0-5	
		<u>Lśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-80 Bk i in. 10-20	
Łęgi wierzbowe <i>Salicetum albo-fragilis</i>	91E0-1*	<u>Lł</u> a1: 60-80%	Wbk 30-60 Wbb 30-60 Ol 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, Wzs 10-20 Ol, Tpb, Tpcz 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi topolowe <i>Populetum albae</i>	91E0-2*	<u>Lł</u> a1: 90-100% a2: 10-20	Tpcz 30-60% Tpb 30-60%	Tp	Ip Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 Ilp. Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wzp 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi olszowe i jesionowe <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	91E0-3*	<u>Lw</u> a1: 60-80%	Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol Js*	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>OlJ</u> a1: 60-80%	Ol 10-60 Js 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Js Ol*	Ip. Ol 40-60 Js 30-50 Wz i in. 0-10	
			Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	
		<u>Ol</u> a1: 60-80%	Ol 50-90 Js 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol	Ip. Ol 50-90 Js 0-10 Wz i in. 0-10	
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmum</i>	91F0-1	<u>Lśw</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Dbs 20-60 Wz 10-30 Js 10-20 Czir (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Js Wz-Db*	Ip. Dbs 30-50 Wzs 10-30 Js 10-30 Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optymalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
					III.p Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
		<u>Lw</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60 Dbs 5-10 Czu (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz-Js*	Ip. Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 III.p Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
		<u>Lł</u> drzewostan dwu-trzypiętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60, Dbs 5-10 Czu (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Klp 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz-Js*	Ip. Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 III.p Czu, Gb, Lpd, Kl, Klp, Jb i in. 10	
Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonia-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>	91T0	<u>Bs</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolejki rębów, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Bśw</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	
		<u>BMśw</u> a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip. So 70-90 Brz 0-10	

## 7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Ocenę stanu zgodności drzewostanów z przyjętymi w trakcie KZP typami gospodarczymi przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 60. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	2016		2026	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Zgodny	14 589.54	70.30	16 125.03	76.98
Częściowo zgodny	5 795.97	27.90	4 442.03	21.21
Niezgodny	371.93	1.80	380.73	1.82
<b>Razem</b>	<b>20 757.44</b>	<b>100</b>	<b>20 947.79</b>	<b>100</b>

Drzewostany zgodne z przyjętymi typami drzewostanów stanowią 76.98% powierzchni wszystkich gruntów leśnych zalesionych. Częściowy stopień zgodności wykazuje 21.21% drzewostanów. Pozostałe 1.82% drzewostanów określono jako niezgodne.

Zestawienie 61. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2016		Stan na 01.01.2026	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
<b>Uprawy do 10 lat</b>				
Zgodny	1 271.13	87.84	1 372.59	98.72
Częściowo zgodny	175.90	12.16	17.79	1.28
Niezgodny	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>1 446.73</b>	<b>100.00</b>	<b>1 390.38</b>	<b>100.00</b>
<b>Pozostałe drzewostany</b>				
Zgodny	13 318.41	68.97	14 752.44	75.43
Częściowo zgodny	5 620.07	29.10	4 424.24	22.62
Niezgodny	371.93	1.93	380.73	1.95
<b>Razem</b>	<b>19 310.41</b>	<b>100.00</b>	<b>19 557.41</b>	<b>100.00</b>
<b>Ogółem</b>	<b>20 757.44</b>	<b>-</b>	<b>20 947.79</b>	<b>-</b>

Wśród upraw aż 98.72% jest zgodna z przyjętym typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne stanowią 1,28% powierzchni, natomiast niezgodne nie występują. Wśród upraw w porównaniu z ubiegłym 10-leciem udział upraw zgodnych z TD wzrósł o 7.98% natomiast udział upraw częściowo zgodnych z TD spadł o -89.89%.

W starszych drzewostanach udział zgodnych drzewostanów wynosi 75.43%, częściowo zgodnych 22,62% oraz niezgodnych 1.95%. Wśród pozostałych drzewostanów w porównaniu z ubiegłym 10-leciem udział drzewostanów zgodnych z TD wzrósł o 10.77% natomiast udział drzewostanów częściowo zgodnych z TD spadł o -21.28%. Udział drzewostanów niezgodnych wzrósł o 2.37%.

Najliczniej wśród drzewostanów z niezgodnym TD występują drzewostany akacjowe (41.19%), później sosnowe (32.34%) oraz brzożowe (9.04%). Największą powierzchnię drzewostanów niezgodnych z przyjętym typem drzewostanu zinventaryzowano w typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego (LMśw) - 33.60% wszystkich niezgodnych drzewostanów, następnie boru mieszanego świeżego (BMśw) - 18.83% i lasu mieszanego wilgotnego - 16.93%. Drzewostany z panującą sosną, niezgodne z TD na siedliskach: Bśw, BMśw to pasy ppoż typu D z brzożowym typem drzewostanu. Drzewostany niezgodne z panującą topolą na siedlisku Lł to lite drzewostany topolowe, z TD: JsDb lub SoTpDb.

W drzewostanach niezgodnych z przyjętym TD na zaplanowano poniższe czynności gospodarcze:

- Zabiegi przedrębne lub hodowlane na powierzchni 206.32 ha;
- Wyłączone z użytkowania z powodów przyrodniczych na powierzchni 144.63 ha;
- Ujęte w planie cieć na najbliższe 10 lecie na powierzchni 29.78 ha, w tym w przebudowie o powierzchni 1.48 ha.

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Zestawienie 62. Ocena zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
BS	SO	30.25	100.00				
BŚW	BRZ	46.44	67.50	1.65	2.40	20.69	30.10
	DB SO			0.20	100		
	SO	9 769.05	99.90	6.69	0.10		
BW	SO	6.76	100				
BMŚW	BK	0.91	100				
	BK SO	610.64	47.30	664.00	51.50	15.73	1.20
	BRZ	15.21	42.10	4.03	11.10	16.93	46.80
	DB	0.53	46.10			0.62	53.90
	DB SO	3 153.73	56.70	2 369.46	42.60	38.43	0.70
	SO	21.12	100				
	ŚW SO			2.20	100		
BMW	BRZ	1.55	100				
	DB SO	8.22	15.60	44.31	84.40		
	DB ŚW SO	1.88	100				
	ŚW SO	43.97	44.10	55.63	55.90		
LMŚW	BK	2.28	23.60	4.74	49.00	2.66	27.50
	BK SO	462.35	68.90	172.70	25.70	36.28	5.40
	BRZ	0.42	3.30	5.99	46.40	6.49	50.30
	DB	28.62	100				
	DB SO	1 187.74	69.20	471.51	27.50	56.49	3.30
	GB DB	14.96	53.90	12.79	46.10		
	SO BK	7.81	100				
	SO BK DB	5.86	25.80	11.80	52.00	5.04	22.20
	SO DB	6.91	58.00			5.01	42.00
	SO DB BK	16.12	32.70	26.19	53.00	7.06	14.30
	ŚW DB					0.93	100
	ŚW DB SO	144.97	47.90	149.44	49.40	7.98	2.60
	ŚW SO DB	3.69	100				
LMW	DB	4.75	100				
	OL ŚW DB	2.39	14.70	9.21	56.80	4.61	28.40
	SO DB ŚW	2.82	27.20	5.96	57.50	1.58	15.30
	ŚW BK	2.84	100				
	ŚW DB	20.00	15.80	55.42	43.70	51.28	40.50
	ŚW DB SO	6.20	18.20	20.93	61.40	6.97	20.40
LMB	OL BRZ	3.59	100				
	OL BRZ.O	1.73	32.80	3.55	67.20		
LŚW	BK	3.32	100				
	BK DB	13.87	42.30	12.62	38.50	6.29	19.20
	DB	23.31	61.00	14.92	39.00		
	DB BK	19.20	18.30	39.66	37.70	46.28	44.00
	JS DB	2.14	23.40	6.99	76.60		
	JS WZ DB	3.70	100				
	LP DB	34.84	71.20	10.15	20.80	3.91	8.00
	ŚW DB			0.30	100		
LW	DB	3.56	20.70	11.66	67.90	1.94	11.30
	DB WZ JS			3.02	100		
	GB DB	5.32	100				
	JS DB	0.18	1.10	14.45	88.40	1.72	10.50
	OL JS	18.79	73.00	5.99	23.30	0.95	3.70
OL	BRZ OL	18.80	72.20	6.45	24.80	0.80	3.10

Siedliskowy typ lasu	Typ drze- wostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
	OL	206.40	98.20	3.76	1.80		
OLJ	JS	5.88	37.50	8.00	51.10	1.79	11.40
	JS OL	67.94	77.30	19.99	22.70		
	OL JS	18.83	74.30	3.42	13.50	3.08	12.20
Lł	DB WZ JS	17.61	16.50	88.83	83.50		
	JS DB	16.69	23.90	38.29	54.80	14.89	21.30
	SO DB WZ			3.39	100		
	SO TP DB	5.21	27.20	8.93	46.60	5.02	26.20
	TP	3.13	5.90	41.72	78.30	8.44	15.80
	WB					0.84	100
	WB OL JS			1.09	100		
Łącznie		16 125.03		4 442.03		380.73	

## 8. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZY- ROSTU BIEŻĄCEGO

### 8.1. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄ- CYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Spodziewany bieżący przyrost roczny w Nadleśnictwie Cybinka przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 63. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo Cybinka	
	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3
Sosna	183300	92.98
Sosna czarna	60	0.03
Sosna wejmutka	10	0.01
Modrzew	395	0.20
Świerk	270	0.14
Dąglezja	45	0.02
Buk	490	0.25
Dąb szypułkowy	2615	1.33
Dąb bezszypułkowy	1505	0.76
Dąb czerwony	50	0.03
Klon	5	0.00
Klon jawor	115	0.06
Wiąz	35	0.02
Jesion	35	0.02
Grab	85	0.04
Brzoza	1575	0.80
Olsza	4985	2.53
Olsza szara	5	0.00
Akacja	1435	0.73
Topola	90	0.05
Osika	10	0.01
Wierzba	10	0.01
Lipa	5	0.00
Razem	197130	100.00

Największy, wynoszący 183300 m<sup>3</sup> – 92.98% bieżący roczny przyrost miąższości wykazuje sosna. Później olsza (4985 m<sup>3</sup> – 2.53%) oraz dąb szypułkowy (2615 m<sup>3</sup> – 1.33%)  
Udział przyrostu pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku w obrębach oraz Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 64. Spodziewany bieżący przyrostu roczny – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku

Podklasa wieku	Nadleśnictwo Cybinka	
	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3
Ia	7900	4.01
Ib	16870	8.56
IIa	21070	10.69
IIb	15465	7.85
IIIa	16220	8.23
IIIb	24180	12.27
IVa	38710	19.64
IVb	12965	6.58
Va	11955	6.06
Vb	11225	5.69
VI	7665	3.89
VII	1650	0.84
VIII i starsze	460	0.23
KO	10110	5.13
KDO	685	0.35
<b>Razem</b>	<b>197130</b>	<b>100.00</b>

Największy bieżący przyrost roczny tablicowy odłożą drzewostany w podklasie IVa (38710 m<sup>3</sup> - 19.64%). Równie znaczący w IIIb podklasie wieku (24180 m<sup>3</sup> - 12.27%) oraz IIa (21070 m<sup>3</sup> - 10.69%).

Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy w Nadleśnictwie Cybinka na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wynosi 9.24 m<sup>3</sup>/ha

## 8.2. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY

Rzeczywisty przyrost użyteczny, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym oblicza się za pomocą wzoru:

$$Z = V_k - V_p + U + Dm$$

Gdzie:

$Z$  - rzeczywisty przyrost użyteczny;

$V_k$  - zapas na końcu okresu gospodarczego;

$V_p$  - zapas na początku okresu gospodarczego;

$U$  - wykonanie pozyskania głównego;

$Dm$  - zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu

Zestawienie 65. Zestawienie uzyskanego w poprzednim 10-leciu przyrostu użytecznego

Wskaźnik	Wartość
1	2
Zapasy na końcu okresu brutto (1.01.2026)	5543700
Zasobność	260
Zapasy na początku okresu brutto (1.01.2016)	4945366
Zasobność	234
Wykonanie pozyskania głównego brutto	1244233
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (ha) (1.01.2016)	21147.23
Zmiana ilości drewna martwego	66825
Przyrost użyteczny [całość/ha]	1 909 976
	9.03



Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost użyteczny w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wynosi 9.03 m<sup>3</sup>/ha/rok. Spodziewany bieżący przyrost roczny określony wg stanu na 1 stycznia 2016 wynosił 6.15 m<sup>3</sup>/ha/rok.

## 9. OCENA STANU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Cybinka oceniono, jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Powierzchnia pododdziałów, w których zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Cybinka wyniosła 11 833.08 ha, co stanowi 56,49% drzewostanów w Nadleśnictwie. Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez jemiołę – 4 800.77 ha, co stanowi 40.57% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia wywołane przez zwierzynę wystąpiły na łącznej powierzchni 3 801.68 ha (32.13%). Uszkodzenia powodowane przez patogeniczne grzyby wystąpiły na łącznej powierzchni 2 497.64 ha (21.11%). Największy procent uszkodzeń stanowiły uszkodzenia istotne w klasie I (11-30%) – 51.03%. Znaczący udział miały też uszkodzenia istotne w klasie II (31-60%) – 26.28%.

Zestawienie 66. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku)

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia nieistotne	uszkodzenia istotne			Razem	
	klasa 0 (do 10%)	klasa I (11-30%)	klasa II (31-60%)	klasa III (powyżej 60%)		
	Powierzchnia [ha]					%
1	2	3	4	5	6	7
EROZJA		1.03	0.86		1.89	0.02
GRZYBY	241.62	973.44	1 144.04	138.54	2 497.64	21.11
INNE		2.31	15.04		17.35	0.15
JEMIOŁA	1 216.36	1 805.89	1 583.02	195.50	4 800.77	40.57
KLIMAT	83.65	166.44	107.28	25.19	382.56	3.23
OWADY	55.92	83.85	10.71	3.18	153.66	1.30
POŻAR	1.50	5.31	1.41	0.64	8.86	0.07
WODNE	8.46	138.78	21.43		168.67	1.43
ZWIERZ	714.85	2 861.24	225.59		3 801.68	32.13
Ogółem	2 322.36	6 038.29	3 109.38	363.05	11 833.08	100
	19.63	51.03	26.28	3.07	100	

## 10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

### 10.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Nadleśnictwo Cybinka leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu trzech powiatów: krośnieńskiego, słubickiego i sulęcińskiego. Zasięg gruntów Nadleśnictwa obejmuje cztery gminy: Krosno Odrzańskie, Maszewo, miasto i gmina Cybinka oraz Torzym. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 366.64 km<sup>2</sup>. Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka wynosi 22 170.51 ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 60.47%.

Jest to region leśno-rolno-turystyczny, charakteryzujący się podwyższonym współczynnikiem zaludnienia przy mieście Cybinka. W strukturze gruntów przeważają lasy, a także grunty rolne i tereny zurbanizowane.

Zestawienie 67. Gęstość zaludnienia gmin

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Lubuskie	Słubicki	Cybinka	27 442	98%	3 480	3 395
Lubuskie	Słubicki	Miasto Cybinka	529	100%	2 646	2 646
Lubuskie	Sulęciński	Torzyn	36 662	3%	3 777	106
Lubuskie	Krośnieński	Krosno Odrzańskie	20 313	>1%	6 390	18
Lubuskie	Krośnieński	Maszewo	20 481	40%	5 203	2 098
<b>Razem</b>						<b>8 263</b>

Przez teren Nadleśnictwa Cybinka przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK 29** (Słubice – Krosno Odrzańskie) – przebiega przez centralną część Nadleśnictwa.

Drogi wojewódzkie:

- **DW 134** (Urad Górny DK 29 – Rzepin) – przebiega przez północną część Nadleśnictwa.
- **DW 138** (Chlebowo – Trzebiechów) – przebiega przez południowo-wschodnią część Nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne. W północnej części, wzdłuż granicy Nadleśnictwa Cybinka z Nadleśnictwem Torzym przebiega czynna trasa kolejowa:

- **Linia kolejowa nr 273** Wrocław – Szczecin.

## 10.2. CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Podział kompleksów leśnych ze względu na powierzchnię.

Zestawienie 68. Liczba i wielkość kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Cybinka

Powierzchnia kompleksu	Nadleśnictwo Cybinka	
	Pow. [ha]	Liczba kompleksów
1	2	3
do 0,5 ha	3.14	15
0,6 - 5,00 ha	63.90	41
5,01 - 25,00 ha	56.83	6
25,01 - 200,00 ha	249.01	5
200,01 - 500,00 ha	-	-
500,01 - 25 000,00 ha	21 595.03	2
powyżej 25 000 ha	-	-
<b>Razem</b>	<b>21 967.91</b>	<b>69</b>

Lasy Nadleśnictwa Cybinka tworzą głównie dwa duże kompleksy w północnej i południowej części Nadleśnictwa o łącznej powierzchni 21 595.03 ha (98.30% lasów Nadleśnictwa). Mniejsze kompleksy skoncentrowane są głównie w części południowej i centralnej na terenach rolniczych i zurbanizowanych.

### 10.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże, jak i średnie zakłady drzewne, a również drobni odbiorcy indywidualni. Do największych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Cybinka należą:

Zestawienie 69. Główni odbiorcy drewna

Rynek krajowy	Rynek regionalny	Rynek lokalny
1	2	3
MM KWIDZYN sp. z o.o. SWISS KRONO SP. Z O.O. STELMET SPÓŁKA AKCYJNA BARLINEK INWESTYCJE SP.Z O.O STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o. STEICO SP. Z O.O. "SILVA" Sp. z o.o. MRGARDEN SPÓŁKA Z O. O.	SKLEJKA - EKO S.A. SONAE ARAUCO BEESKOW GmbH CERLAND INDUSTRY SP. Z O. O. HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE Spółka z o.o. FIBERBOARD GMBH HS TIMBER PRODUCTIONS GmbH	ZAKŁAD OBRÓBK DRZEWNEJ ANTA Tadeusz Andrejczuk "FLABEK" SPÓŁKA Z O.O. ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY JACEK KIELISZKOWSKI ZPD "HOLZWELT" SP. Z O.O TARTAK ADAM ŚWIGOŃ I TOMASZ ŚWIGOŃ S.C. WYTWÓRNIĄ PODŁÓG DREWNIANYCH DĄBEX Sp. z o.o. PRZED.PROD.BUD. ZETBEER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością WOKAR SP.Z O.O. CERLAND INDUSTRY SP. Z O. O. PPHU "MARTEX" Marzena Duraj SOBEX SP. Z O.O. BINDERHOLZ OBERROT Baruth GmbH FIBERBOARD GMBH SKLEJKA ORZECHOWO S.A. TARTAK USŁUGI STOLARSKO-CIESIELSKIE P.P.U.H RAFAŁ BOCOŃ KALINA KALINOWSKI spółka kom. ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Roman Kostera MACIEJ PYRAK PPHU PARTNER GARDENRAMA SP. Z O.O. ZESPÓŁ SKŁADNIC LASÓW PAŃSTWOWYCH w Stargardzie HOLZHANDEL KANTOR PL SP. Z O.O. MIT SP.Z O.O. Mariusz Wojcieszko PRZEDSIĘB. LEŚNE GAJOWY S.C. K.D.Hoffmann,M.Dudek,M. Nowicz PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE Napierała Krzysztof TRANS-LIS Mariusz Lis FIRMA HAND-USŁUG."KOKSOWNIK" Skład Opału i Kamienia I.Żemto PLWD SP. Z O.O. P.P.D. "POLTAREX" SP. Z O.O. P.P.U. NORDTECHNIK Spółka z o.o. TARTAK BIAŁKÓW Adam Kołoszyc PIOTR SOLECKI Z.P.U.H. JVN - AGRI SP. Z O.O. TRAK-POL Adam Gałka PRIMEWOOD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZ SMOROŃSKI Karol PPUH "KOCOŃ" SP.J. Kocoń K.,Kocoń J. "DREW - REM " Adam Świgoń "D-M-D" SPÓŁKA JAWNA D.Malicki,M.Malicki PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH Sławomir Malinowski PALMET Michał Stanik KORDREW SP. Z O.O. GRABEX SP. Z O.O. DARECKI SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKC Paweł Darecki WALBER SP. Z O.O. TARTAK-GAŁKA SPÓŁKA Z O.O. "NYUL" S.C. Książkiewicz Sobisiak, T. Król ARESSO HOLZMANUFAKTUR Arkadiusz Czarnasiak THMG PALETY SP. Z O.O. ZAKŁAD PRODUKCYJNO USŁUGOWY DOLINA Piotr Borzyszkowski ŚWISTPOL SP. Z O.O.

Rynek krajowy	Rynek regionalny	Rynek lokalny
1	2	3
		F H-P-U "KODREW" S.C. Z.T.P.Kokosińscy MEMA Krzysztof Puzio ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "DREWTRANS" Janusz Nawara AMK MAREK KAISER SPÓŁKA KOMANDYTOWA DREWKO SPÓŁKA Z O. O. DAWID GAJDZIK FIRMA WIELOBRANŻOWA "GAJ-DREW" KAZIMIERZ SOBIERAJ P.P.H. IMPORT-EXPORT FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Tomasz Złydaszyk USŁUGI WIELOBRANŻOWE SYLWIA OLBİŃSKA FIRMA PADREW WACŁAW PAPIERZ SANMAR SZCZYTKOWICE Sp. z o.o. PPHU "DREWNE" Niedźwiedzki Wiesław PAL-DREW Sobieraj Agnieszka

Struktura zatrudnienia według stanu na dzień 01.10.2025 r. przedstawia się następująco: pracownicy umysłowi/administracyjni poza SL: 10 osób, robotnicy administracyjni: 2 osoby, robotnicy ze stałym wynagrodzeniem: 1 osoba, pracownicy Służby Leśnej: 38 osób, stażysty: 1 osoba.

Razem zatrudnionych na dzień 01.10.2025 r. – 52 osoby.

W roku 2025 Nadleśnictwo współpracuje z 3 Zakładami Usług Leśnych, które realizują poszczególne zadania: pozyskanie drewna i zagospodarowanie lasu, łowiectwo i gospodarka łąkowa, szkółka i nasiennictwo. Zapewniają one w stopniu wystarczającym realizację zadań z zakresu gospodarki leśnej.

#### 10.4. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Porównanie ekonomicznych wskaźników ekonomicznych za ubiegły okres gospodarczy z planowanymi przedstawiono w poniższej tabeli:

IUL. d. Tabela XVIII. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		21147.23	21331.92
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> ]		4945366	5543700
3	Zasobność drzewostanów [m <sup>3</sup> /ha]		234	260
4	Wartość majątku Nadleśnictwa (tys. zł)	Wartość drzewostanów (wg tablic)	604811.765	888281.68
		Wartość gr. leśnych (wg metody wskaźnikowej)	151202.941	1 153 045
		Wartość środków trwałych	1543.394	1543.394
		Razem	757558.100	1 157 235
5	Etat dziesięcioletni (grubizna netto m <sup>3</sup> )	Użytki rębne	536728	627955
		Użytki przedrębne	458740	530000
		Razem użytki główne	995468	1157955
		Udział użytków przedrębnych (%)	46.08	45.77
6	Okresowy przyrost tab. 10-lecia	m <sup>3</sup>	11418572	1971300
		Przeciętnie/m <sup>3</sup> /ha/rok	6.71	9.24
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne: (m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok)	3.01	3.50
		Użytkowanie przedrębne (m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok)	2.71	3.11
		Użytkowanie główne (m <sup>3</sup> /ha pow.leśn./rok)	5.72	6.61
		Użytkowanie główne (% zasobów/rok)	2.45	2.54
		Użytkowanie główne (% przyrostu/rok)	9.14	7.15
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z uż. rębego (% pow. leś.)		b.d.	0.95
9	Udział lasów ochronnych (% powierzchni leśnej)		33.18	28.62
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		-	-
	Udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa [%]		-	-

## 10.5. PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWO-STANÓW NADLEŚNICTWA

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Cybinka występują na łącznej powierzchni 5 957.79 ha, co stanowi 27.93% gruntów leśnych.

W strukturze gatunkowej pod kątem powierzchni najliczniejsza jest IV klasa wieku, pod kątem zapasu również. Najmłodsze klasy wieku stanowią kolejno: I – 17.61%, II – 16.36% oraz III – 17.70%. Drzewostany w klasie odnowienia stanowią 4.66%, drzewostany w klasie do odnowienia 0.48%. Drzewostany o budowie przerębowej nie występują. Brak jest opisanych halizn i płazowin.

Pod kątem gatunków panujących w drzewostanach sosna tworzy drzewostany w 91.23% w aspekcie powierzchniowym oraz w 91.64% w aspekcie miąższościowym. Pod kątem rzeczywistego udziału gatunków w drzewostanach udział sosny pod względem powierzchniowym zmniejszył się do 81.92% oraz 88.42% pod względem miąższościowym.

Łączne zasoby na pniu wynoszą dla powierzchni leśnej zalesionej 5534518 m<sup>3</sup>, dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 5543700 m<sup>3</sup>. Przeciętna zasobność drzewostanów dla powierzchni leśnej zalesionej wynosi 264 m<sup>3</sup>/ha, natomiast dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 260 m<sup>3</sup>/ha. Najliczniejszym gospodarstwem jest gospodarstwo przerębowo-zrębowe występujące na powierzchni 9630.27 ha drzewostanów. Bieżący tablicowy przyrost miąższości drzewostanów wynosi 197130 m<sup>3</sup>/ha/rok.

## 11. LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Cybinka, zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także IUL z 2024 r. wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej. Wszystkie lasy społeczne ujęto w gospodarstwo lasów o zwiększonej funkcji społecznej i przypisano im taką funkcję lasu.

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) dla Nadleśnictwa Cybinka został powołany Decyzją nr 109 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 listopada 2023 r. (znak: ZS.601.5.2023). Decyzja ta została następnie zmieniona Decyzją nr 38 z dnia 20 maja 2025 r., wydaną przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, która wprowadziła aktualizację zapisów dotyczących funkcjonowania Zespołu.

W ramach prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035 Nadleśnictwo Cybinka wyznaczyło pierwotnie pięć lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

- kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem - oddz. 91-96 Leśnictwa Urad,
- drzewostany położone w północnej części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rzeki Pliszka,
- drzewostany w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice - ciągi spacerowe prowadzące do Jeziora Leśnego (oddz. 270o),

- drzewostany w południowo-wschodniej części oddz. 196 oraz w północno-wschodniej części oddz. 216 Leśnictwa Supno - plażowanie i wędkarstwo nad Jeziorem Lipówka (oddz. 216b),
- drzewostany w pobliżu Jeziora Krzezińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307.

Na wniosek członków Zespołu Lokalnej Współpracy lista ta została rozszerzona o kolejne propozycje lokalizacji, obejmujące m.in.:

- drzewostany w Leśnictwie Rąpice, oddz. 313 („Szydłów”) - miejsce o znaczeniu historycznym, po dawnej miejscowości,
- kompleksy leśne w Leśnictwie Chlebów, oddz. 11 i 12 - ze względu na bogactwo gatunkowe oraz obecność ruin mauzoleum. Dodatkowo w oddz. 11 planowane jest wyznaczenie ścieżek nordic walking dla mieszkańców Drzeniowa

Początkowo powierzchnia lasów społecznych wynosiła 255.83 ha. Do projektu PUL przyjęto 247.87 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Powierzchnia uległa zmniejszeniu ze względu na utworzenie rezerwatu przyrody „Szydłowskie Łęgi”. Wykaz zaplanowanych wskazówek w lasach społecznych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 70. Zestawienie wskazówek gospodarczych zaplanowanych w lasach o funkcji społecznej

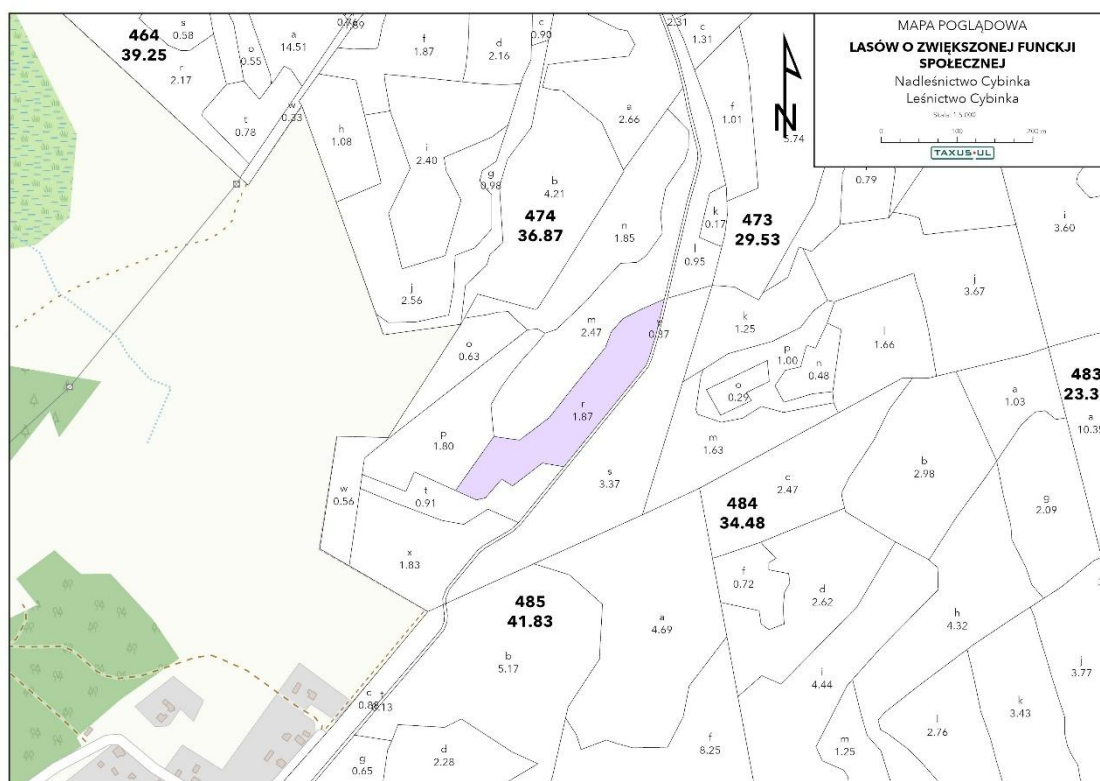
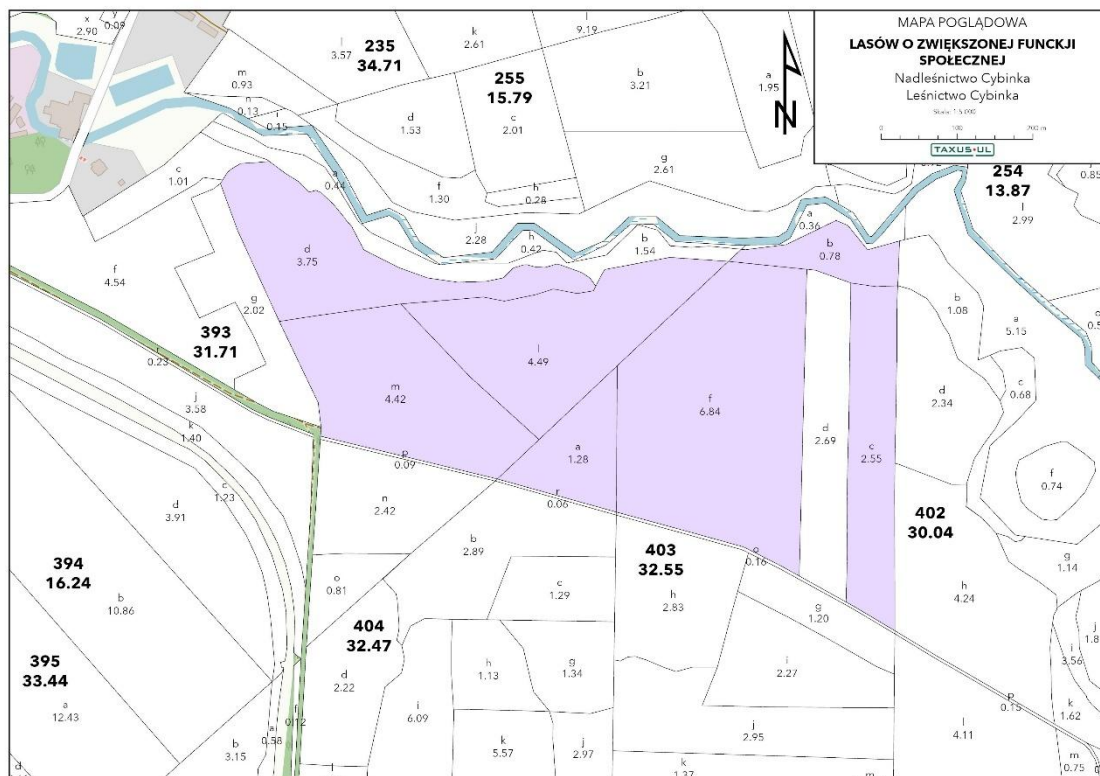
Zabieg	Powierzchnia	Udział
	[ha]	%
1	2	3
AGROT	12.49	5.55
BRAK WSK	80.48	35.75
CP	6.76	3.00
CP-P	1.85	0.82
CW	11.18	4.97
IICU	1.22	0.54
IIIAU	4.49	1.99
IIIB	12.36	5.49
PIEL	3.60	1.60
TP	70.98	31.53
TW	19.73	8.76
<b>Razem</b>	<b>225.14</b>	<b>100.00</b>

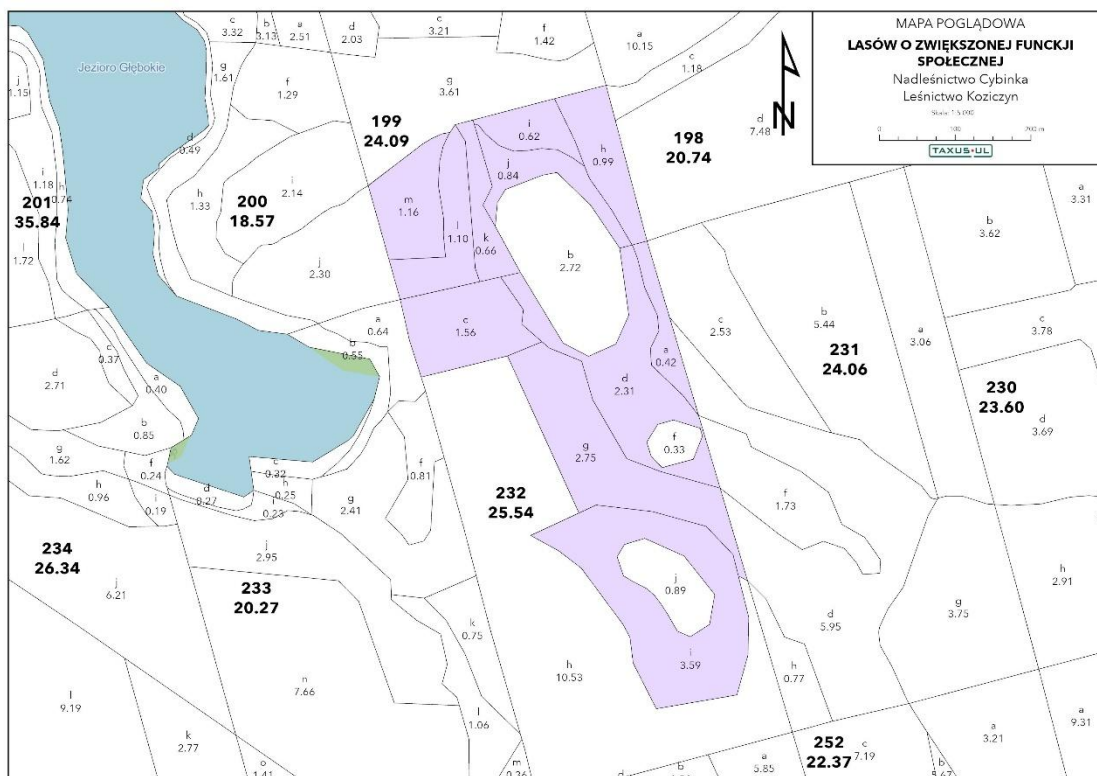
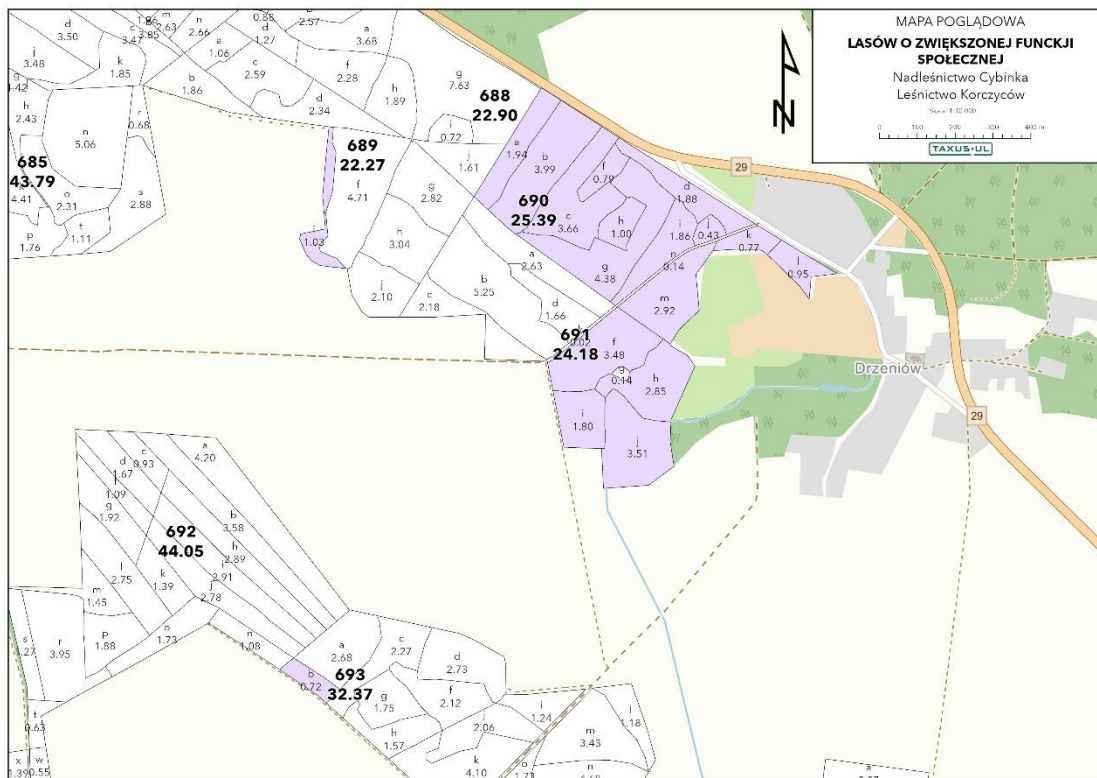
Na przeważającej powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej nie planowano żadnych wskazań gospodarczych (80.48 ha - 35.75%). Użytkowanie rębne, w postaci rębni: IICU, IIIAU oraz IIIB zaplanowano na łącznej powierzchni 18.07 ha, co stanowi 8.02% powierzchni lasów społecznych. Rębnie uprzątające (IICU, IIIAU) zostały zaprojektowane w drzewostanach o silnie obniżonej stabilności, gdzie konieczne jest odsłonięcie istniejącego młodego pokolenia lasu. Rębnię IIIB zaprojektowano w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku, w drzewostanach o obniżonej stabilności, gdzie konieczne jest zapoczątkowanie procesu odnowienia lasu i wprowadzenie gatunków liściastych na siedliskach BMśw i LMśw. Na powierzchni 90.71 ha zaplanowano trzebieże. Na pozostałej powierzchni lasów społecznych zaplanowano: zabiegi agrotechniczne (przygotowanie gleby pod odnowienie po rębniach uprzątających), pielęgnacja gleby na uprawach oraz czyszczenia - zabiegi hodowlane w uprawach i młodnikach.



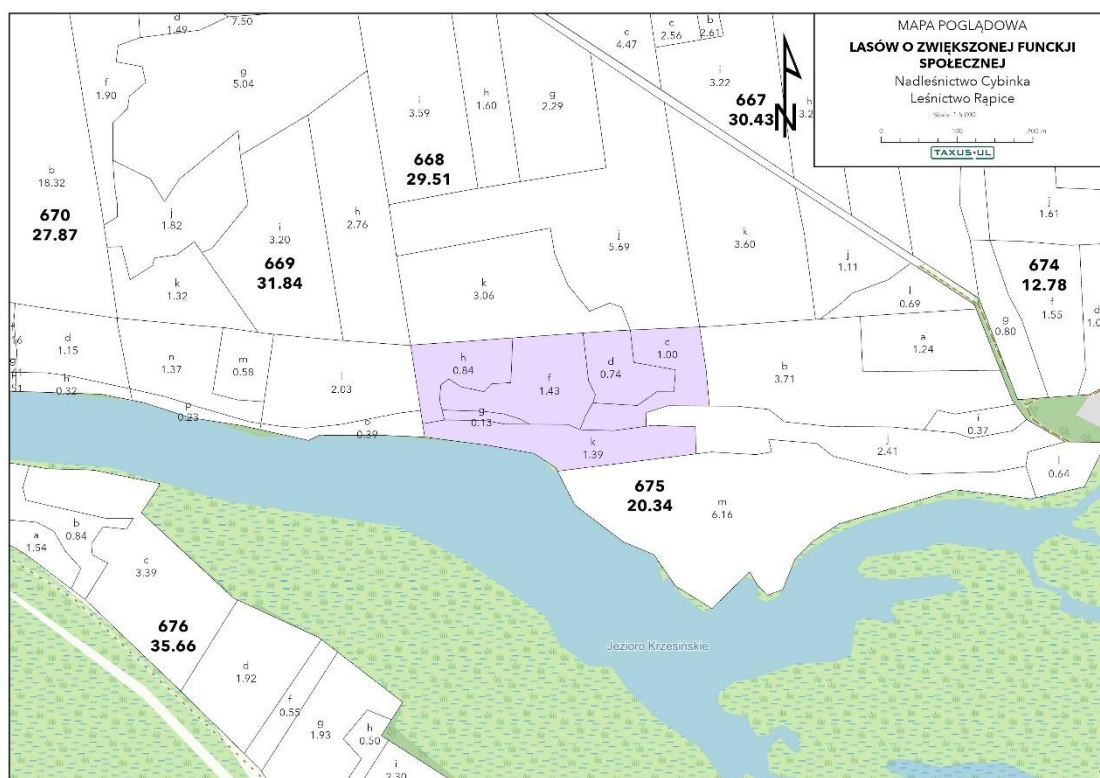
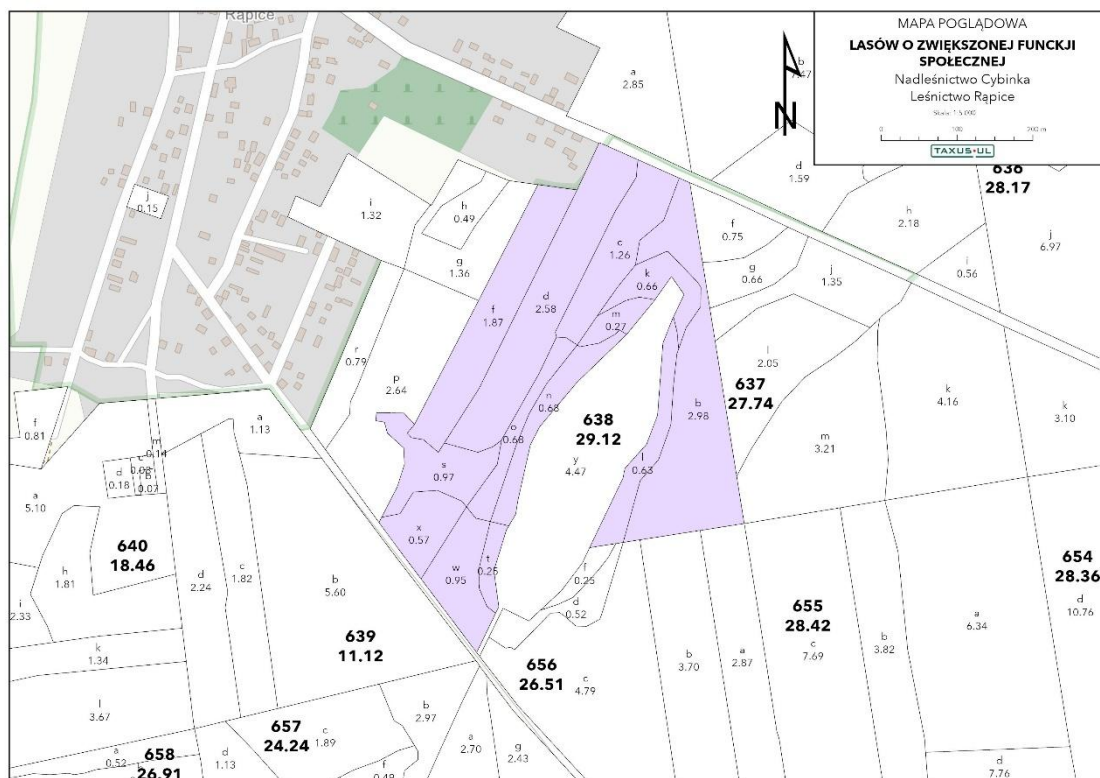
Zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz wskazania gospodarcze zostały zaakceptowane przez ZLW (Protokół z III spotkania Zespołu Lokalnej współpracy, które odbyło się dnia 04.09.2025 r. w Nadleśnictwie Cybinka).

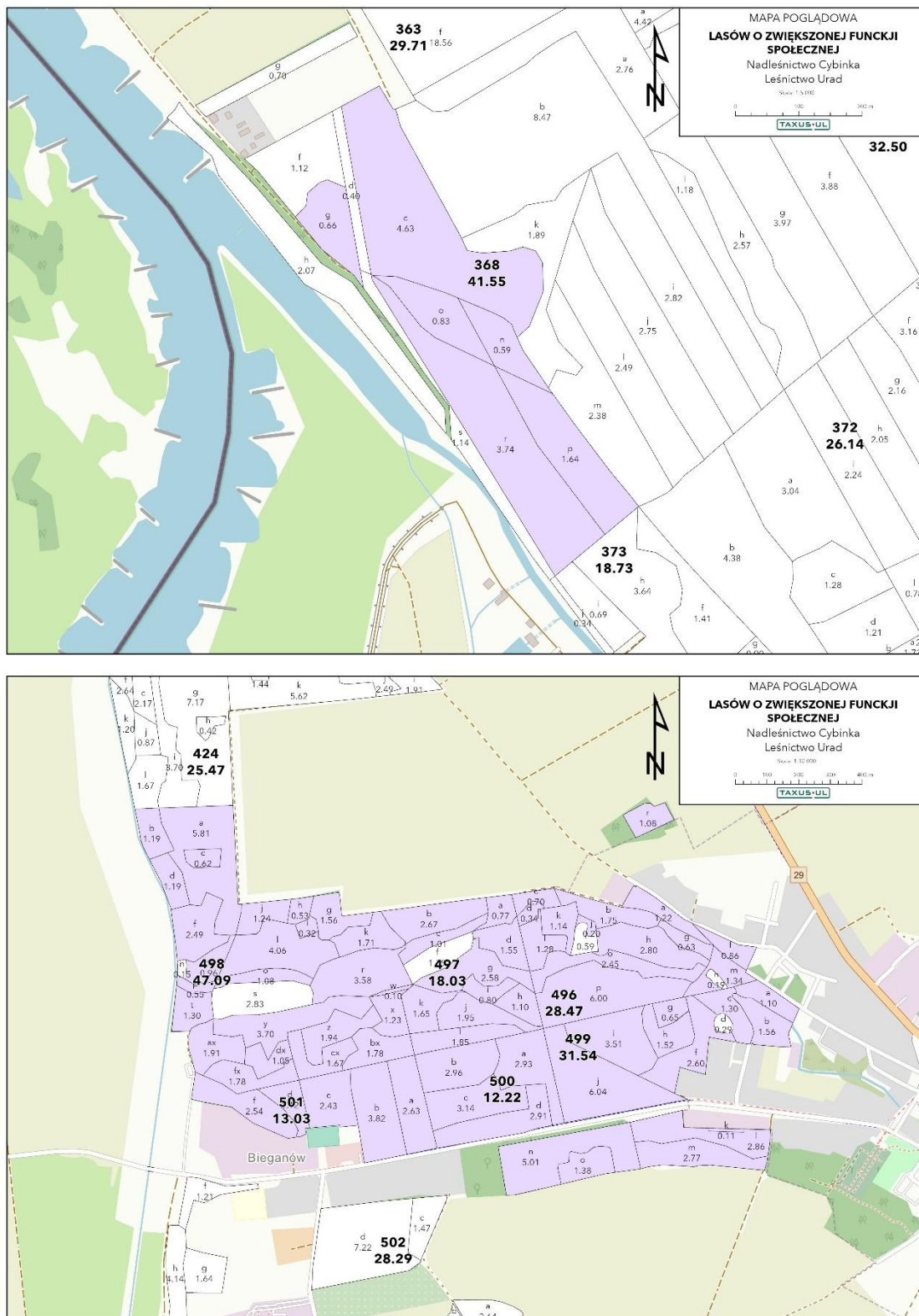
Lokalizację lasów ochronnych przedstawiają poniższe mapki poglądowe.











Rysunek 7. Mapki poglądowe lokalizacji lasów społecznych

## 12.DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ

Drzewostany bez wskazań gospodarczych zajmują powierzchnię 1523.21 ha, co stanowi 7.27% wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie Cybinka.

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

Zestawienie 71. Zestawienie powierzchni drzewostanów z brakiem wskazań

Przyczyna wyłączenia	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Obszary cenne przyrodniczo - kat.1*	946.09	62.11
Drzewostany o niskim i równomiernym zadrzewieniu i zwarcie	289.01	18.97
Drzewostany stanowiące otuliny rzek, jezior, większych bagien	108.46	7.12
Obszary cenne przyrodniczo - kat.2**	52.19	3.43
Drzewostany rębne i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego	43.58	2.86
Drzewostany pełniące funkcje społeczne, w sąsiedztwie obiektów turystycznych	26.69	1.75
Drzewostany w strefach ochrony ptaków	19.78	1.30
Drzewostany, w których stwierdzono pokopalne deformacje terenu	12.56	0.82
wzorcowe powierzchnie trzebieżowe	9.06	0.59
Drzewostany ekotonowe	7.54	0.50
Drzewostany trudnodostępne	4.15	0.27
Drzewostany ze stanowiskami archeologicznymi	4.1	0.27
<b>Razem</b>	<b>1523.21</b>	<b>100.00</b>

\* obszary cenne przyrodniczo - lasy bez pozyskania drewna (kategoria 1) obejmują: siedliska bagienne i zalewowe, priorytetowe siedliska przyrodnicze, użytki ekologiczne, wyznaczone autorsko w nadleśnictwach do objęcia szczególną ochroną, obiekt światowego dziedzictwa UNESCO - Puszcza Białowieska, rezerваты przyrody oraz projektowane rezerваты przyrody, wybrane tereny zalewisk (np. z działalności bobrów).

\*\* obszary cenne przyrodniczo - lasy do zmodyfikowania działań gospodarczych (kategoria 2) obejmują: bory suche, strefy buforowe przylegające do cieków, zbiorników wodnych i bagien, odwodnione siedliska bagienne, obszary leśne przylegające do granic parków narodowych, wyznaczone autorsko w nadleśnictwach rzadkie siedliska leśne, siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, dla których działania wynikają z zapisów prawa ochrony przyrody, a także powierzchnie na których prowadzone są badania naukowe. Również w tej grupie umieszczono nieleśne siedliska przyrodnicze (kategoria 3) np. torfowiska, wrzosowiska, murawy kserotermiczne oraz grunty poza siedliskami, przyrodniczymi, takie jak mokradła lub grunty pozostawione do naturalnej sukcesji - dla których priorytetem jest ochrona przyrody.

### 13. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE

Grunty leśne niezalesione zajmują 384,13 ha.

Zestawienie 72. Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione	Nadleśnictwo Cybinka	
	Pow. [ha] / Udział [%]	
1	2	3
<b>Do odnowienia</b>	<b>283.84</b>	<b>73.89</b>
Zręby bieżące	283.84	73.89
01-63-a, c; 02-81-h, l, p; 02-82-j; 01-92-j; 01-116-d; 01-116-g; 01-127-f; 03-138-c, h; 03-148-h; 03-149-f; 01-161-g; 04-170-d; 03-181-j, k; 03-182-l; 01-187-d, l, r; 01-190-c; 03-203-l; 01-204-d; 01-206-a; 04-212-h; 04-217-b; 03-236-b; 01-239-f; 04-257-d; 04-261-d; 05-273-i; 04-281-g; 05-288-a, b; 05-289-b; 05-291-b, f, g; 05-311-d; 05-313-c, h, k, o; 05-315-f; 05-316-d; 05-330-g; 05-332-f; 06-365-b; 06-368-m; 06-374-g; 06-380-c, j; 06-390-d; 07-404-m; 06-418-j; 06-421-f; 07-427-d; 07-463-n, p; 07-482-c; 08-521-d; 08-531-j, m; 08-533-i; 08-537-d; 08-538-b; 08-541-f; 08-547-c; 08-548-d, h; 08-554-d; 08-570-a; 08-581-b, d; 09-618-a, c, d, j; 09-626-d; 09-633-f; 09-635-i; 09-649-i; 09-653-j; 09-654-c; 09-656-b, k, l, m; 09-662-a, b; 09-663-l, m; 09-667-h; 10-697-b; 10-700-d; 10-708-b; 10-709-d; 10-711-f; 10-715-c; 10-722-f; 10-723-d; 10-729-d, j; 10-735-l; 10-736-d; 10-738-g; 11-744-b, d; 11-745-f; 10-752-i; 11-758-d, l; 11-759-b; 11-761-h; 11-763-a; 11-764-d; 11-765-c; 12-806-h; 12-822-f; 11-829-c; 11-852-i; 12-882-d, f		
<b>W produkcji ubocznej</b>	<b>18.57</b>	<b>4.83</b>
Poletka łowieckie	18.57	4.83
02-18-i, m; 02-22-o, p; 02-23-o; 02-24-r; 02-27-l; 02-29-n; 01-90-f; 03-136-k; 03-147-m; 01-183-j; 05-268-d; 05-348-k; 05-359-f; 06-395-g; 07-460-a; 07-488-c; 06-503-j; 08-592-l; 09-613-h; 09-621-j; 09-632-h; 09-650-h		
<b>Pozostałe</b>	<b>81.72</b>	<b>21.27</b>
Przewidziane do naturalnej sukcesji	44.82	11.67
02-10-f; 03-104-a; 03-156-g, i; 03-182-h; 01-183-c; 04-222-g; 03-253-n; 04-308-i; 05-322-k; 05-323-j; 05-326-j, m; 06-373-l; 06-374-k; 07-393-a, h; 07-402-a, f; 07-403-a; 07-447-l; 07-456-o; 07-457-c; 07-464-l, n, o; 07-474-k; 07-485-h; 06-499-d; 08-566-g; 08-567-r; 08-568-g; 09-611-h; 09-636-f; 09-637-c; 09-669-o, p; 09-670-h, i; 09-671-r, s; 09-675-k; 09-676-b, f, h; 11-793-w; 11-794-h; 11-812-b, c; 12-874-bx, cx, dx; 12-877-b, g; 12-882-m, x, y; 12-883-c, l		
Objęte szczególną ochroną	36.76	9.57
02-25-o; 02-27-o, s, y; 02-55-c; 01-92-m; 03-156-k; 03-178-l, o; 03-179-p; 03-198-b; 03-235-n; 03-254-k; 03-255-i, j; 05-279-c, h, l; 05-300-f; 05-301-f, g; 06-360-b; 06-369-a; 07-474-n; 06-496-d, j, l; 06-497-d		
Przewidziane do retencji	0.14	0.04
10-691-g		
<b>Razem</b>	<b>384.13</b>	<b>100</b>

Najliczniejszą grupę wśród gruntów leśnych niezalesionych stanowią grunty przeznaczone do odnowienia opisane na łącznej powierzchni 283.84 ha. W skład tych gruntów wchodzi wszystkie nieodnowione zręby pozostałe z ubiegłego okresu gospodarczego przeznaczone do odnowienia w przeciągu 5 lat<sup>1</sup> od wykonania cięć rębnych.

Grunty będące w produkcji ubocznej opisane jako poletka łowieckie, stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych przeznaczonych na cele gospodarki łowieckiej zajmują powierzchnię 18.57 ha, co stanowi 4.83%.

Grunty pozostałe opisane są na łącznej powierzchni 81.72 ha, co stanowi 21.27% gruntów leśnych niezalesionych. Wśród nich największą powierzchnię posiadają grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zainwentaryzowane na 44.82 ha. Są to grunty narażone na zalewanie, tereny podmokłe, otuliny bagien oraz obszary trudne do zagospodarowania, itp. Grunty objęte szczególną ochroną opisano na powierzchni 36.76 ha. Natomiast grunty przewidziane do retencji opisano na powierzchni 0.14 ha.

<sup>1</sup> Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444; Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach z póź. zm.

## 14. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono 6 obszarów Natura 2000:

- Torfowisko Młodno PLH080005 (posiada PZO);
- Dolina Pliszki PLH080011 (posiada PZO);
- Ujście Ilanki PLH080015 (posiada PZO);
- Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 (projekt PZO);
- Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH080048 (posiada PZO)
- Dolina Środkowej Odry PLB080004 (posiada PZO)

Zatwierdzone oraz projektowane Plany Zadań Ochronnych zostały zaimplementowane do PUL.

## 15. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Podczas prac inwentaryzacyjnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 82 IUL.

Łącznie, w drzewostanach zainwentaryzowano 92 754 m<sup>3</sup> martwego drewna, w tym: 29 986 m<sup>3</sup> drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 62 768 m<sup>3</sup> drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Tabela XIX. Zestawienie miąższowości drewna martwego

Klasy wieku	Pow. (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3 395.44	0.15	515	3.87	13 138	4.02	13 653
III	3 707.16	1.29	4 768	2.93	10 879	4.22	15 647
IV	5 114.40	0.84	4 314	1.77	9 034	2.61	13 348
V	2 679.08	5.02	13 436	8.10	21 709	13.12	35 145
VI i starsze	1 247.33	3.45	4 301	3.94	4 918	7.39	9 219
KO, KDO	1 077.76	2.46	2 652	2.87	3 090	5.33	5 742
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>1 7221.17</b>	<b>1.74</b>	<b>29 986</b>	<b>3.64</b>	<b>62 768</b>	<b>5.39</b>	<b>92 754</b>

Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku, a także w KO i KDO) Nadleśnictwa Cybinka wynosi 5.39 m<sup>3</sup>/ha, z czego 3.64 m<sup>3</sup>/ha to leżanina, a 1.74 m<sup>3</sup>/ha - martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych, a także w drzewostanach prawnie wyłączonych z użytkowania rębного.

Miąższość drewna martwego wskazana wg stanu na 1 stycznia 2016 roku wynosiła 2.23 m<sup>3</sup>/ha (drewno martwe drzew stojących - 1.29 m<sup>3</sup>/ha, leżanina - 0.94 m<sup>3</sup>/ha).



Różnica zasobności drewna martwego wynosiła 3.16 m<sup>3</sup>/ha, co w przeliczeniu na powierzchnię leśną (wg stanu na 1 stycznia 2016 roku) daje wartość 66 825 m<sup>3</sup> dla całego nadleśnictwa.

## **II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL**

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA – ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2016-2025



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO  
01.01.2016 - 31.12.2025  
Nadleśnictwa Cybinka  
Obręby:  
Białków, Radzików, Rybaki.**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CYBINKA  
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

Cybinka 2025 r.

<b>Spis treści</b>	
<b>WSTĘP</b>	5
<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA CYBINKA</b>	5
1.1. Warunki klimatyczne	5
1.2. Gleby	6
1.3. Stosunki hydrologiczne	6
<b>2. STAN POSIADANIA</b>	7
2.1. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.	7
2.2. Zmiany w stanie posiadania	7
2.3. Zestawienie stanu posiadania	18
<b>3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM</b>	19
3.1. Użytkowanie lasu	20
3.1.1. Pozyskanie drewna	20
3.1.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej	24
3.2. Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie	25
3.3. Użytkowanie rębne	29
3.3.1. Rębnie zupełne	29
3.3.2. Rębnie złożone	29
3.4. Użytkowanie przedrębne	42
3.4.1. Czyszczenia późne z pozyskaniem	43
3.4.2. Trzebieże wczesne	43
3.4.3. Trzebieże późne	43
<b>4. HODOWLA LASU</b>	44
4.1. Zestawienie wykonania prac w minionym okresie	44
4.2. Odnowienia i zalesienia	49
4.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych	49
4.2.2. Odnowienia pod osłoną drzewostanu	49
4.2.3. Odnowienia naturalne	50
4.3. Poprawki i uzupełnienia	51
4.4. Wprowadzanie podsztów	51
4.5. Pielęgnowanie lasu	52
4.5.1. Pielęgnowanie gleby	52
4.5.2. Czyszczenia wczesne	52
4.5.3. Czyszczenia późne	52
4.5.4. Melioracje agrotechniczne	52



5. SELEKCJA, NASIENICTWO, SZKÓŁKARSTWO	53
5.1. Plantacje nasienne	53
5.2. Wyłączone drzewostany nasienne	53
5.3. Drzewa mateczne	53
5.4. Gospodarcze drzewostany nasienne	54
5.5. Źródła nasion	57
5.6. Bloki upraw pochodnych	57
5.7. Uprawy pochodne poza blokami (rozproszone)	62
6. SZKÓŁKARSTWO LEŚNE	65
6.1. Program restytucji cisa	66
7. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU	68
7.1. Ocena zasobów drzewnych	68
7.2. Jakość upraw i młodników	74
8. ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ	78
8.1. Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania	81
8.1.1. Owady	81
8.1.2. Szkodniki pierwotne	82
8.1.3. Szkodniki wtórne	82
8.1.4. Patogeny grzybowe	83
8.2. Szkody powodowane przez jemiołę	83
8.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania	84
8.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny	84
9. SZKODNICTWO LEŚNE	85
10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU	86
10.1. Baza sprzętu przeciwpożarowego	86
10.2. Punkt alarmowo - dyspozycyjny	86
10.3. Sieć stałej obserwacji naziemnej	87
10.4. Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej	88
10.5. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2016 – 2025	88
10.6. Sieć pasów przeciwpożarowych	92
11. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	93
11.1. Wyniki gospodarki łowieckiej	93
11.2. Urządzenia łowieckie	96
11.3. Gospodarka łąkowo-rolna	96
11.3. Tereny rolne narażone na największe szkody od zwierzyny	98

11.4.	Kwatera łowiecka	98
11.5.	Ustawowe cele przewidziane do realizacji w ośrodku hodowli zwierzyzny	99
12.	OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	102
13.	STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	146
13.1.	Infrastruktura mieszkaniowa	146
13.2.	Budownictwo drogowe	147
13.3.	Budownictwo wodne	149
13.4.	Zadania inwestycyjne dofinansowane z innych źródeł zewnętrznych w latach 2016-2025	149
13.5.	Zadania samorządowe dofinansowywane przez nadleśnictwo w latach 2016-2025	150
13.6.	Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2016 - 2025	150
14.	EDUKACJA	154
15.	Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej	158
16.	TURYSTYKA	163
17.	ZAKOŃCZENIE	164
	SPIS TABEL	165

## WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu cz. I. § 96, stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.12.2023 r.

Podstawę jej opracowania stanowiły:

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na okres 1.01.2016 r. -31.12.2025 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.07.2016 r. r. (DLP-I.611.50.2016)
- Wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa sporządzone w okresie obowiązywania w/w planu.
- Dane udostępnione przez wykonawcę projektu PUL, tj. Taxus UL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dane z VI rewizji planu urządzenia lasu.

## 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA CYBINKA

Lasy Nadleśnictwa Cybinka położone są w północno zachodniej części RDLP Zielona Góra. Obszar Nadleśnictwa Cybinka, według Regionalizacji przyrodniczo - leśnej Polski (2010 r.), położony jest **w III Krainie Wielkopolsko - Pomorskiej**, w Mezuregionie Puszczy Rzepińskiej i częściowo w Mezuregionie Doliny Środkowej Odry.

### 1.1. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną kraju (Gumiński 1948) klimat obszaru nadleśnictwa ma cechy przejściowe z dużym wpływem klimatu atlantyckiego i okresowym wpływem klimatu kontynentalnego. Cechą świadczącą o klimacie atlantyckim są łagodne zimy, chłodne lata i mała amplituda wahań termicznych. O wpływie klimatu kontynentalnego świadczy niska ilość opadów w ciągu roku, mała wilgotność powietrza, powtarzające się okresy suszy wiosennej oraz często występujące spóźnione przymrozki. Sumy roczne opadów atmosferycznych kształtują się średnio w granicach 550 mm. Na miesiące wiosenne i letnie przypada około 50% sumy opadów. W przebiegu rocznym najwięcej opadów przypada na okres późnej wiosny i lata co przy stosunkowo łagodnym klimacie stwarza dobre warunki dla wzrostu i rozwoju formacji roślinnych. W wyniku przemieszczania się obszarów barycznych o znacznej różnicy ciśnień atmosferycznych częstym zjawiskiem są powtarzające się cykliczne wiatry huraganowe więcej najczęściej z kierunków S-W i W powodujące szkody w drzewostanach.

## 1.2. Gleby

W wyniku występowania zróżnicowanej ilości typów i podtypów gleb należy stwierdzić, że warunki glebowe w Nadleśnictwie Cybinka są bardzo zmienne i zróżnicowane. Taka zmienność typów gleb uwarunkowała określenie obecnych typów siedliskowych lasu na terenie nadleśnictwa. Ogólnie można stwierdzić, że najsłabsze gleby, a w związku z tym określone TSL występują w obrębie Białków i Rybaki oraz płatowo w obrębie Radzików gdzie panującymi TSL są Bśw. Natomiast w obrębie Radzików występują zdecydowanie lepsze gleby, które determinują określone TSL jako BMśw i LMśw. Pozostałe siedliska jak: Bs, Bw, BMw, BMb, LMw, LMb, Lśw i Lw występują na niewielkich powierzchniach, głównie wzdłuż cieków wodnych i przy jeziorach.

## 1.3. Stosunki hydrologiczne

Zgodnie z „Podziałem Hydrograficznym Polski” (IMI GW) Nadleśnictwo Cybinka położone jest na obszarze dorzecza rzeki Odry w obszarze zlewni bezpośredniej Odry i jej dopływów.

Północno-wschodnia część obrębu Radzików leży w zlewni rzeki Ilanki.

Drugą zlewnią jest zlewnia rzeki Pliszki, która obejmuje południowo-wschodnią część obrębu Radzików i północną część obrębu Białków. Pozostała część obrębu Białków tworzy zlewnię Kanału Lubońskiego.

Występujące rzeki płyną w dość wąskich dolinach często o stromych skarpach i tylko niewielkie fragmenty lasu w bezpośrednim sąsiedztwie wykazują znaczne uwilgotnienie, a pozostałe fragmenty zajmują siedliska o niskim poziomie wód gruntowych.

Siedliska wilgotne, bagna i łąki występują głównie w dolinach rzek kanałów i w pobliżu jezior.

Oprócz wymienionych bardzo ważną rolę odgrywają rowy, bagna (torfowiska), małe oczka wodne, jeziora i zbiorniki wodne, które obok roli biocenotycznej spełniają funkcję tzw. małej retencji wodnej, oraz stabilizują poziom wód gruntowych.

W minionym 10-leciu miało miejsce oddziaływanie szeregu niekorzystnych czynników klimatycznych i hydrologicznych wywierających istotny wpływ na kondycję i trwałość drzewostanów. Były to: katastrofalna susza wieloletnia, oddziaływanie ekstremalnych temperatur, drastyczne obniżenie poziomu wód powierzchniowych i gruntowych.

## 2. STAN POSIADANIA

### 2.1. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.

W minionym 10-leciu do przeklasyfikowania wykazanych zostało 75 działek ewidencyjnych o powierzchni 94,3768 ha. Wszystkie działki z rozbieżnościami zostały zaktualizowane. W większości przypadków przeklasyfikowane zostały zmiany na użytek Ls, o powierzchni 93,2426 ha. Pozostałe przypadki o powierzchni 1,1342 ha przeklasyfikowane zostały na użytki nieleśne.

Aktualny protokół rozbieżności PUL 2026-2035 do przeklasyfikowania wykazuje 148 działek ewidencyjnych o powierzchni 110,2129 ha. Przewiduje zmiany na użytek Ls o powierzchni 95,8387 ha, natomiast na użytki nieleśne 14,3742 ha. Nadleśniczy Nadleśnictwa Cybinka w dniu 22.05.2025 r. zatwierdził rozbieżności ewidencyjne przyjmując tym samym wykaz do realizacji.

### 2.2. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, jakie nastąpiły w minionym 10-leciu, wg stanu na 30.09.2025 r., przedstawiają tabele umieszczone poniżej.

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Białków	Radzików	Rybaki	
1	2	3	4	5
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	8018,0269	8996,6772	5555,3973	22570,1014
N-ctwo wg. stanu na 30.09.2025 r.	8038,0026	9075,6049	5569,2519	22682,8594
<b>Różnica:</b>	<b>29,9757</b>	<b>78,9277</b>	<b>13,8546</b>	<b>112,7580</b>

Wyżej przedstawione zmiany powstały przede wszystkim wskutek:

Tabela 2. Zmiany w gruntach Nadleśnictwa Cybinka lata 2016-2025

Rodzaj zmiany	Powierzchnia (ha)	
	Przybyło	Ubyło
Przyjęcie lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie wojewody na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach	27,7100	0
Przejęcie nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w oparciu o art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;	12,4530	0,1720
Zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Maszewo;	2,8600	0,4931
Zakup gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach;	70,3258	0
Zakup gruntów w trybie art. 37a ustawy o lasach;	1,69	0
Sprzedaży gruntów w trybie art. 38 ustawy o lasach;	0	0,3052
Sprzedaży gruntów w trybie art. 40a ustawy o lasach;	0	0,1513
Komunalizacja nieruchomości na rzecz Gminy Cybinka;	0	0,0055
Ustalenie przebiegu nowych granic - obręb ew. Rapice, gmina Cybinka, Powiat Słubicki	0	0,1704
Przekazanie gruntu w Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze	0	0,5023
Modernizacja EGIB – obręb ew. Maszewo, gmina Maszewo, Powiat Krośnieński	0,1797	0,7861
<b>Ogółem</b>	<b>115,2185</b>	<b>2,4605</b>



Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025				Różnica	
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	
1.	Lasy - razem	7675,9420	8707,1317	5444,8564	21827,9301	7695,4305	8722,1863	5466,8878	21 884,5046		56,5745	
1.1.	Grunty leśne zalesione - razem	7343,1444	8234,1328	5180,2268	20757,5040	7 320,7787	8247,9832	5167,5464	20736,3083		-21,1957	
1)	drzewostany - razem	7343,1444	8234,1328	5180,2268	20757,5040	7 320,7787	8247,9832	5167,5464	20736,3083		-21,1957	
	plantacje drzew - razem											
2)	w tym:											
	plantacje nasienne											
	plantacje drzew szybkorosnących											
1.2.	Grunty leśne niezalesione - razem	111,4178	195,0647	83,3095	389,7920	153,1617	189,5962	114,3871	457,1450		67,3530	
	w produkcji ubocznej - razem	4,1078	12,0189	0	16,1267	4,1078	12,0989	0	16,2067		0,0800	
1)	w tym:											
	plantacje choinek											
	plantacje krzewów											

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
	poletka łowieckie	4,1078	12,0189	0	16,1267	4,1078	12,0989	0	16,2067	0,0800		
2)	do odnowienia - razem	80,3000	147,6838	67,9900	295,9738	114,9239	137,7700	98,0500	350,7439	54,7701		
	w tym:											
	halizny											
	zręby	80,300	147,6838	67,9900	295,9738	114,9239	137,7700	98,0500	350,7439	54,7701		
	plezowiny											
	pozostałe leśne niezalesione - razem	27,0100	35,3620	15,3195	77,6915	34,1300	39,7273	16,3371	90,1944	12,5029		
	w tym:											
	przewidziane do naturalnej sukcesji	16,5800	17,4020	14,5095	48,4915	23,7000	21,7662	15,5271	60,9933	12,5018		
3)	objęte szczególnymi formami ochrony	10,4300	17,5800	0,4200	28,4300	10,4300	17,5811	0,4200	28,4311	0,0011		
	przeznaczone do retencji											
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0	0,3800	0,3900	0,7700	0	0,3800	0,3900	0,7700	0		



Stan na dzień:		01.01.2016				30.09.2025				Różnica
Rodzaj użytku		Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną - razem	221,3798	277,9342	181,3201	680,6341	221,4901	284,6069	184,9543	691,0513	10,4172
	w tym:									
1)	budynki i budowle	1,6216	1,3800	0,0900	3,0916	1,1920	1,2034	0,5944	2,9898	-0,1018
2)	urządzenia melioracji wodnych	7,3202	4,1400	1,4600	12,9202	7,7302	4,1400	1,6500	13,5202	0,6000
3)	linie podziału przestrzennego lasu	58,3800	72,6100	58,9464	189,9364	58,3800	72,6100	58,9464	189,9364	0
4)	drogi leśne	128,2738	172,7981	108,3000	409,3719	128,3938	179,7266	111,2415	419,3619	9,9900
5)	tereny pod liniami energetycznymi	24,6742	17,5261	12,5237	54,7240	24,6841	17,5269	12,5222	54,7330	0,0090
6)	szkółki leśne		8,4200		8,4200		8,3400		8,3400	-0,0800
7)	miejsca składowania drewna		1,0600		1,0600		1,0600		1,0600	0
8)	parkingi leśne	0,7400			0,7400	0,7400			0,7400	0
9)	urządzenia turystyczne	0,3700			0,3700	0,3700			0,3700	0
2.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	3,7400	8,0563	7,5731	19,3694	3,7400	8,0555	6,4707	18,2662	-1,1032

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo		Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo		(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10		11
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	7679,682	8715,1880	5452,4295	21847,2995		7324,5187	8256,0387	5174,0171	20754,575		-1092,7245
3.	Użytki rolne - razem	193,3352	185,1346	75,4857	453,9555		196,5636	242,8838	68,4907	507,9381		53,9826
3.1.	Grunty orne - razem	70,8171	86,7331	51,0035	208,5537		66,3596	143,8414	45,6542	507,9381		299,3844
	w tym:											
1)	role	63,9471	43,2257	35,6535	142,8263		59,4896	100,3363	31,9042	255,8552		113,0289
2)	plantacje, polełka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	6,87	43,5074	15,3500	65,7274		6,87	43,5051	13,75	64,1251		-1,6023
3)	ugory, odłogi											
4)	działki rodzinne na gruntach ornych											
5)	Budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2.	sady			0,1062	0,1062							-0,1062
3.3.	łąki trwałe	73,2700	71,7204	3,4300	148,4204		73,2813	71,7232	2,4600	147,4645		-0,9559

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025					Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo		Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	
3.4.	pastwiska trwałe	49,1981	25,8811	19,5426	94,6218		56,2569	26,5192	18,2304	101,0065	6,3847	
3.5.	grunty rolne zabudowane	0,0500	0	1,3234	1,3734		0,0739		0,7891	0,8630	-0,5104	
3.6.	grunty pod stawami rybnymi	0	0	0	0							
3.7.	grunty pod rowami rolnymi	0	0,8000	0,0800	0,8800		0,2377	0,8000	0,0682	1,1059	0,2259	
3.8	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,3542	0	1,2888	1,6430	1,6430	
3.9	Nieuzyski - razem	77,8773	72,2145	25,5600	175,6518		114,9661	75,2945	25,6264	215,887	40,2352	
	w tym:											
1)	bagna	76,4362	61,3400	24,5900	162,3662		113,5477	67,3000	24,5900	205,4377	43,0715	
2)	piaski		2,7145	0,0200	2,7345		1,4184	7,9945	1,0364	10,4493	7,7148	
3)	utwory fizjograficzne											
4)	wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,4411	8,1600	0,9500	10,5511						-10,5511	

Stan na dzień :		01.01.2016					30.09.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5)	wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4.	Grunty pod wodami - razem	6,2800	20,3700	0	26,6500	19,0779	26,4200	0	45,4979	18,8479	
	w tym:										
4.1.	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0	0,0900	0	0,0900		0,0900	0	0,0900	0	
4.2.	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,2800	20,2800	0	26,5600	19,0779	26,3300	0	45,4079	18,8479	
4.3.	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5.	Użytki ekologiczne – razem	52,4553	0,7400	0	53,1953	0	0	0	0	-53,1953	
6.	Tereny różne - razem	4,1500	0,3000	1,0347	5,4847	4,1500	0,3000	1,0347	5,4847	0	
	w tym:										
1)	grunty przeznaczone do rekultywacji oraz										

Stan na dzień:		01.01.2016				30.09.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	niezagosp. grunty zrekult.									
2)	wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3)	grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	4,1500	0,3000	1,0347	5,4847					-5,4847
4)	Różne inne					4,1500*	0,3000*	1,0347*	5,4847	5,4847
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	4,2471	2,7301	0,8874	7,8646	4,0745	0,4648	0,7416	5,2809	-2,5837
	w tym:									
7.1.	Tereny mieszkaniowe	0,1531	0,1734	0,1350	0,4615	0	0,0592	0,1350	0,1942	-0,0169
7.2.	Tereny przemysłowe	0,0169	0	0	0,0169					
7.3.	Tereny zabudowane inne	2,0835	0,3000	0	2,3835	2,0835	0	0	2,0835	-0,300
7.4.	Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,7495	0,2529	0,7524	2,7548	1,7469	0,2529	0,6066	2,6059	-0,1489

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
7.5.	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0	0	0	0						
	w tym:										
1)	ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2)	tereny zabawkowe										
3)	tereny sportowe										
4)	ogrody zoologiczne i botaniczne										
5)	tereny zieleni nieurządzonej										
6)	rodzime ogródki działkowe										
7.6.	Użytki kopalne	0	1,8511	0	1,8511	0	0	0	0	-1,8511	
7.7.	Tereny komunikacyjne - razem	0,2441	0,1527	0	0,3968	0,2441	0,1527	0	0,3938	-0,0030	
	w tym:										

Stan na dzień:		01.01.2016					30.09.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	Białków	Radzików	Rybaki	Nadlesnictwo	(kol. 10 – kol. 6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1)	Drogi	0,2411	0,1527	0	0,3968	0,2411	0,1527	0	0,3938	-0,0030	
2)	tereny kolejowe										
3)	Grunty pod budowę dróg publicznych										
4)	inne tereny komunikacyjne										
Razem grunty nie zaliczone do lasów		352,0849	289,5455	110,5409	742,1713	342,5721	353,4186	102,3641	798,3548	56,1835	
OGÓŁEM (2-10)		8018,0269	8996,6772	5555,3973	22570,1014	8038,0026	9075,6049	5569,2519	22682,8594	112,7580	

### 2.3. Zestawienie stanu posiadania

Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 30.09.2025 r.

Obręb	Powierzchnia [ha]					
	Lasy [ha]			Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne (zał. i nzał.)	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7
Białków	7473,9404	221,4901	7695,4305	3,7400	342,5721	8038,0026
Radzików	8437,5794	284,6069	8722,1863	8,0555	353,4186	9075,6049
Rybaki	5281,9335	184,9543	5466,8878	6,4707	102,3641	5569,2519
N-ctwo wg. stanu na 30.09.2025 r.	21193,4533	691,0513	21884,5046	18,2662	798,3548	22682,8594
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	21147,2960	680,6341	21827,9301	19,3694	742,1713	22570,1014
<b>Różnica:</b>	<b>46,1573</b>	<b>10,4172</b>	<b>56,5745</b>	<b>-1,1038</b>	<b>57,2873</b>	<b>112,7580</b>

Z powyższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu powierzchnia ogółem Nadleśnictwa zwiększyła się o 112,7580 ha. Powierzchnia gruntów leśnych (zalesionych oraz niezalesionych) wzrosła o 46,1573 ha podobnie powierzchnia gruntów związanych z gospodarką leśną oraz gruntów nieleśnych – wzrost odpowiednio o 10,4172 ha i 57,2873 ha. Nadleśnictwo odnotowało niewielki spadek pow. w kat. gruntów zadrzewionych oraz zakrzewionych.

Grunty sporne i stanowiące współwłasność na terenie Nadleśnictwa nie występują. W trwałym zarządzie Nadleśnictwo posiada grunt o powierzchni 9,99 ha dz. ew. 85/5 (08-05-015-0009) przeznaczony na cele gospodarki łąkowo-rolnej. Wszelkie zmiany w stanie posiadania powstałe po 30.09.2025 r. (ruchy gruntowe) Nadleśnictwo Cybinka uzupełni tuż po wgraniu nowej bazy SILP, przy czym nie później niż do 15 stycznia 2026 r.



### **3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM**

Do analizy przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu na lata 2016-2025 zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.07.2016 r., Zn. spr. DLP-I.611.50.2016. Szczegółowe wielkości wykonane w użytkowaniu rębnym i przed rębnym dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w poniższych tabelach.

### 3.1. Użytkowanie lasu

#### 3.1.1. Pozyskanie drewna

Tabela 5. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Cybinka

Rok kalendaryzowy	Użytki												Ogółem	
	Rębne				Przedrębne				Przygodne					
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m <sup>3</sup>	
			4	5		ha	m <sup>3</sup>	8	9					10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
2016	248,01	56 218,88	723,30	56 942,18	2,29	4,78	1152,51	33 766,17	2089,70	35 860,65	1 402,81	92 802,83		
2017	258,22	54 171,38	1370,98	55 542,36	26,45	142,12	1502,15	47 388,29	2902,94	50 433,35	1 786,82	105 975,71		
2018	236,44	50 054,15	3228,91	53 283,06	29,18	250,76	1122,36	34133,25	13354,91	47 738,91	1 387,98	101 021,97		
2019	230,49	52 505,27	2755,96	55 261,23	68,32	374,70	1122,40	37 457,42	6893,21	44 725,33	1 421,21	99 986,56		
2020	258,16	53 423,68	1106,13	54 529,81	1,83	17,60	642,13	20 398,06	5502,56	25 918,22	902,12	80 448,03		
2021	225,46	45 748,33	2486,18	48 234,51	0	39,93	1179,01	47 121,87	3900,44	51 062,24	1 404,47	99 296,75		
2022	237,93	46 793,03	1509,76	48 302,79	0	9,44	1654,30	45 400,27	6269,91	51 679,62	1 892,23	99 982,41		
2023	238,05	49 863,77	1337,92	51 201,69	0	23,18	1725,57	43 236,07	1811,74	45 070,99	1 963,62	96 272,68		
2024	285,96	61 601,65	951,52	62 553,17	22,86	54,34	1803,41	41 012,34	1678,82	42 745,50	2 112,23	105 298,67		
2025	263,06	49000	1800	50800	14,48	98,00	1898,00	58433	4 969,00	63500	2 175,54	114300		
Razem	2 481,78	519380,14	17270,66	536650,80	165,41	1 014,85	13 801,84	408346,74	49373,22	458734,81	16 449,03	995385,61		
Ogółem etat za okres ubiegły	2373,38	536728,00	X	536728,00	267,71	648,00	13579,89	458112,00	X	458740,00	16220,98	995468,00		
% wykonania	104,57	96,77		99,99	61,79	156,61	101,63	89,14		99,99	101,41	99,99		

Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Białków

Rok kalendarzowy	Użytki obręb Białków													Ogółem
	Rębne				Przedrębne									
	ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem		
			m³	ha		m³	ha	m³	ha	m³	ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
2016	75,36	16 930,73	305,21	17 235,94	0	0	356,64	10 684,98	645,51	11 330,49	432,00	28 566,43		
2017	80,5	16 580,91	233,86	16 814,77	0	0	476,43	15 192,81	664,19	15 857,00	556,93	32 671,77		
2018	77,44	14 015,46	1423,5	15 438,96	14,73	100,38	416,44	12 463,67	5319,67	17 883,72	508,61	33 322,68		
2019	64,74	16 329,51	1133,22	17 462,73	13,72	110,53	409,16	14 758,78	2568,08	17 437,39	487,62	34 900,12		
2020	82	17 512,48	286,67	17 799,15	0	0	206,74	7 057,90	2051,12	9 109,02	288,74	26 908,17		
2021	71,91	12450,85	712,66	13 163,51	0	0	419,28	16 407,98	895,54	17 303,52	491,19	30 467,03		
2022	81,97	13 673,76	249,07	13 922,83	0	0	561,63	15 638,41	1592,66	17 231,07	643,60	31 153,90		
2023	76,82	15 916,18	401,71	16 317,89	0	0	676,45	17 144,98	297,82	17 442,80	753,27	33 760,69		
2024	97,9	19 371,54	86,8	19 458,34	0	0	646,61	15 284,10	370,75	15 654,85	744,51	35 113,19		
2025	90,88	13926	528	14454	5,62	11	800,09	24081	1 140,00	26232	896,59	39686		
Razem	799,52	156707,42	5360,70	162068,12	34,07	221,91	4 969,47	148714,61	15 545,34	164481,86	5 803,06	326549,98		
Ogółem etat za okres ubiegły	754,03	160 703,00	X	160 703,00	78,88	180	4 877,91	169 300,00	X	169 460,00	5 710,82	330 163,00		
% wykonania	106,03	97,51		100,85	43,19	123,28	101,88	87,84		97,05	101,62	98,54		

Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Radzików

Rok kalendarzowy	Uzytki obręb Radzików													
	Rębne					Przedrębne							Ogółem	
	ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem			
			m³	ha		m³	ha	m³	m³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
2016	116,57	26 062,98	245,12	26 308,10	0	0	478,35	15 852,11	615,36	16 467,47	594,92	42 775,57		
2017	103,61	24 311,51	457,71	24 769,22	18,48	95,7	560,34	20 127,57	1499,63	21 722,90	682,43	46 492,12		
2018	84,16	20 369,20	1137,88	21 507,08	5,81	93,25	389,59	14 008,92	4379,21	18 481,38	479,56	39 988,46		
2019	90,55	21513,49	1093,53	22 607,02	8,55	70,47	467,9	15 618,00	1803,44	17 491,91	567,00	40 098,93		
2020	107,27	21 414,68	416,62	21 831,30	1,83	17,6	262,36	7 983,68	1808,93	9 810,21	371,46	31 641,51		
2021	80,27	19544,86	1437,91	20 982,77	0	15,33	485,87	20 175,15	1522,46	21 712,94	566,14	42 695,71		
2022	90,44	18 885,21	1010,41	19 895,62	0	2,51	725,47	19 733,66	3254,3	22 990,47	815,91	42 886,09		
2023	93,44	21 002,31	570,47	21 572,78	0	0	607,77	15 258,59	490,8	15 749,39	701,21	37 322,17		
2024	118,72	26 952,58	836,72	27 789,30	4,25	4,3	718,06	15 768,80	957,78	16 730,88	841,03	44 520,18		
2025	99,91	21097	923	22020	0	0	722,92	22185	2 150,00	24335	822,83	46355		
Razem	984,94	221153,82	8129,37	229283,19	38,92	299,16	5418,63	166711,48	18481,91	185492,55	6 442,49	414775,74		
Ogółem etat za okres ubiegły	947,01	231 853,00	X	231 853,00	73,26	170	5 364,50	178 910,00	X	179 080,00	6 384,77	410 933,00		
% wykonania	104,01	95,39		98,89	53,13	175,98	101,01	93,18		103,58	100,90	100,94		

Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Rybaki

Rok kalendarzowy		Użytki obręb Rybaki														Ogółem	
		Rębne				Przedrębne											
		ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem				
				m³	m³		ha	m³	ha	m³	m³	m³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	ha	m³			
2016	56,08	13 225,17	172,97	13 398,14	2,29	4,78	317,52	7 229,08	828,83	8 062,69	375,89	21 460,83					
2017	74,11	13 278,96	679,41	13 958,37	7,97	46,42	465,38	12 067,91	739,12	12 853,45	547,46	26 811,82					
2018	74,84	15 669,49	667,53	16 337,02	8,64	57,13	316,33	7 660,66	3656,02	11 373,81	399,81	27 710,83					
2019	75,2	14 662,27	529,21	15 191,48	46,05	193,7	245,34	7 080,64	2521,69	9 796,03	366,59	24 987,51					
2020	68,89	14 496,52	402,84	14 899,36	0	0	173,03	5 356,48	1642,51	6 998,99	241,92	21 898,35					
2021	73,28	13 752,62	335,61	14 088,23	0	24,6	273,86	10 538,74	1482,44	12 045,78	347,14	26 134,01					
2022	65,52	14 234,06	250,28	14 484,34	0	6,93	367,2	10 028,20	1422,95	11 458,08	432,72	25 942,42					
2023	67,79	12945,28	365,74	13 311,02	0	23,18	441,35	10 832,50	1023,12	11 878,80	509,14	25 189,82					
2024	69,34	15 277,53	28	15 305,53	18,61	50,04	438,74	9 959,44	350,29	10 359,77	526,69	25 665,30					
2025	72,27	13977	349	14326	8,86	87	374,99	12167	1 679,00	13933	456,12	28259					
Razem	697,32	141518,90	3780,59	145299,49	92,42	493,78	3 413,74	92920,65	15 345,97	108760,4	4 203,48	254059,89					
Ogółem etat za okres ubiegły	672,34	144 172,00	X	144 172,00	115,57	298	3 337,48	109 902,00	X	110 200,00	4 125,39	254 372,00					
% wykonania	103,72	98,69		100,78	79,97	165,70	102,28	82,27		96,42	101,89	99,52					

### 3.1.2. Grunty wyłączone z produkcji leśnej

W ubiegłym okresie gospodarczym nie pozyskiwano drewna na powierzchniach stanowiących grunty wyłączone z produkcji leśnej oraz nie wydano żadnych decyzji wyłączających.

Pozyskiwano natomiast drewno z drzewostanów przekazanych do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze, pod budowę ścieżki rowerowej, na mocy specustawy drogowej. Pozyskano 38,51 m<sup>3</sup> grubizny.

**W 2025 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 0,5023 ha pozyskując łącznie 38,51 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanych wylesień:**

Decyzja Wojewody Lubuskiego nr 6/2024 z dnia 04 lipca 2024 roku, zezwalająca na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 134 w km od 41+210 do 42+946”.

### 3.2. Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie

Tabela 9. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów).

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		2 373,38	2481,78	104,57	536728	536650,80	99,99
w tym:	iglaste	X	X	X	X	503714	X
	liściaste	X	X	X	X	32936,80	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 373,38	2481,78	104,57	536340	511891,80	95,44
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	101,80	X	X	31833,41	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	388	24759	5176,06
Użytki przedrębne - razem		13847,60	13967,25	100,86	458740	458734,81	99,99
w tym:	iglaste	X	X	X	X	427027	X
	liściaste	X	X	X	X	31707,81	X
a	czyszczenia	267,71	165,41	61,79	648	1014,85	156,61
b	trzebieże + przygodne	13579,89	13801,84	101,63	458112	457719,96	97,73
Użytki główne - razem		16220,98	16449,03	101,41	995468	995385,61	99,99
w tym:	iglaste	X	X	X	X	930741	X
	liściaste	X	X	X	X	64644,61	X



- Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego powierzchniowo w 101,41 % a masowo w 99,99%.
- W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 104,57% a miąższościowy w 99,99%
- W użytkowaniu przedrębny etat powierzchniowy został zrealizowany w 100,86% a miąższościowy w 99,99%

Tabela 10. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny (zabiegi bez nawrotów)

Nr wiersza	Wyszczególnienie		Obręb			Razem Nadleśnictwo
			Białków	Radzików	Rybaki	
1	2		3	4	5	6
1	Etat na 10 - lecie	m³	160703	231853	144172	536728
2		ha	754,03	947,01	672,34	2373,38
3		m³	162068,12	229283,19	145299,49	536650,80
4		ha	799,52	984,94	697,32	2481,78
5	Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	miąższościowego (3:1)	100,85	98,89	100,78	99,99
6		powierzchniowego (4:2)	106,03	104,01	103,72	104,57
7	Stopień realizacji etatu	W tym wykonanie: nie objęte planem UL	10473,08	13386,63	7973,70	31833,41
8		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	33,67	38,03	30,10	101,80
9	Ogółem użytkowanie rębne	Udział cięć w miąższości (7:3)	5,48	4,05	4,54	4,61
10		Udział cięć w powierzchni pozaplanowych (8:4)	4,82	2,49	4,06	3,68
11	w tym:					
12	Zadania wg planu UL na 10 lat	m³	123641	167773	96760	388174
13		ha	483,15	594,09	394,4	1471,64
14		m³	123163,08	154437,42	98693,66	376294,16
15	Rębnia I	Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	502,69	581,49	414,56	1498,74



Nr wiersza	Wyszczególnienie				Obręb			Razem
	1	2	3	4	5	6		
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	99,61	92,05	102,00	96,94
17			powierzchniowego (15:13)	%	104,04	97,88	105,11	101,84
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m³	m³	7900,24	7040,48	7796,15	22736,87
19			ha	ha	27,04	12,83	29,56	69,43
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	5,11	4,23	6,44	5,10
21			w powierzchni (19:15)	%	3,89	1,75	5,46	3,49
22		Zadania wg planu UL na 10 lat	m³	m³	36771	64003	47392	148166
23			ha	ha	270,88	352,92	277,94	901,74
24		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m³	m³	33045,07	65030,40	42198,40	140273,87
25			ha	ha	296,83	400,24	282,76	979,83
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	89,87	101,61	89,04	94,67
27			powierzchniowego (25:23)	%	109,58	113,41	101,73	108,66
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m³	m³	2572,84	6346,15	177,55	9096,54
29			ha	ha	6,63	25,20	0,54	32,37
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	7,83	4,23	0,57	3,98
31			w powierzchni (29:25)	%	6,38	3,59	2,01	3,98
32		Zadania wg planu UL na 10 lat	m³	m³	291	77	20	388

Nr wiersza	Wyszczególnienie			Obręb			Razem Nadlesnictwo
	1	2		Białków 3	Radzików 4	Rybaki 5	
33		Wykonanie za 10 lat obowiąz. Planu UL	m³	499,27	1686	627,2	2812,47
34	Niezałącz. Na etat pow.	Stopień realizacji (33:32)	%	171,57	2189,61	3136	724,86
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m³	208,27	1609	607,20	2424,47
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	41,71	95,43	96,81	86,20
37		Użytki przygodne rębne	m³	5360,70	8129,37	3780,59	17270,66
38		- w tym CSS	m³	262,03	1493,01	122,2	1877,24
39		Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)	%	3,31	3,55	2,60	3,22

### 3.3. Użytkowanie rębne

#### 3.3.1. Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy wynosił 1471,64 ha, z czego wykonano 1498,74 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 101,84%.

Etat miąższościowy wynosił 388174 m<sup>3</sup> a wykonano 376294 m<sup>3</sup>. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 96,94%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 69,43 ha oraz pozyskano 22736,87 m<sup>3</sup>, co stanowiło 5,86% etatu miąższościowego.

#### 3.3.2. Rębnie złożone

Etat powierzchniowy wynosił 901,74 ha, z czego wykonano 979,83 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 108,66%.

Etat miąższościowy wynosił 148166 m<sup>3</sup>, z czego wykonano 140273,87 m<sup>3</sup>. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 94,67%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 32,37 ha oraz pozyskano 9096,54 m<sup>3</sup>, co stanowiło 6,14% etatu miąższościowego.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 3,22%.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem pozyskano 17270,66 m<sup>3</sup>.

Tabela 11. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016-2025

Lp	Adres leśny	Rębnia	Pow.	Uwagi
1	3	4	5	6
1	14-01-1-01-33-n-00	IB	0,86	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1, Starolasy)
2	14-01-1-01-33-o-00	IB	0,88	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1, Starolasy)
3	14-01-1-01-93-i-00	IIIAU	0,88	Lasy społeczne – drzewostan Ak, powierzchnia nie została wykonana z uwagi na konieczność użytkowania sanitarnego d-stanów w innej lokalizacji. Wstrzymano ze względu na kompensację etatów
4	14-01-1-01-93-p-00	IIIAU	1,66	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrzęb sanitarny
5	14-01-1-01-93-t-00	IIIAU	1,17	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrzęb sanitarny
6	14-01-1-01-93-y-00	IIIAU	1,40	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrzęb sanitarny
7	14-01-1-01-94-h-00	IIIAU	2,40	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrzęb sanitarny
8	14-01-1-01-95-d-00	IIIAU	1,74	Lasy społeczne – drzewostan Ak, zamiana pozycji za zrzęb sanitarny

Lp	Adres leśny	Rębnia	Pow.	Uwagi
1	3	4	5	6
9	14-01-1-03-234-f-00	IIIAU	2,23	Powiększenie rezerwatu przyrody
10	14-01-1-03-316-a-00	IIBU	2,75	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
11	14-01-1-03-316-b-00	IIBU	0,71	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
12	14-01-1-03-316-c-00	IIBU	0,83	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
13	14-01-1-03-316-d-00	IIBU	3,65	Lasy cenne przyrodniczo (OCP-1)
14	14-01-1-04-270-m-00	IIB	1,97	Lasy społeczne – przy jeziorze
15	14-01-2-05-86-j-00	IIAU	1,01	Powierzchnia nie została wykonana z uwagi na konieczność użytkowania sanitarnego d-stanów w innej lokalizacji. Wstrzymano ze względu na kompensację etatów
16	14-01-2-06-156-d-01	IIIAU	3,77	Strefa całoroczna bielika od 19.07.2023
17	14-01-2-06-225-j-00	IIAU	1,10	Planowany jako referencyjny, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
18	14-01-2-06-82A-b-00	IIIAU	1,26	Bufor o rzeki Ilanka, zamiana za zrąb sanitarny
19	14-01-3-10-11-d-99	IIAU	0,87	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
20	14-01-3-10-11-d-01	IIAU	0,04	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
21	14-01-3-10-11-k-00	IIAU	0,72	Lasy społeczne, zamiana pozycji za zrąb sanitarny
22	14-01-3-10-44-c-99	IB	3,87	Zamiana za zrąb sanitarny
23	14-01-3-10-59-f-99	IB	2,60	Zamiana za zrąb sanitarny
24	14-01-3-10-8-f-00	IIAU	2,44	Stanowisko kani rudej znajduje się w strefie okresowej Kani z oddziału 8h
25	14-01-3-10-8-h-00	IIAU	1,63	Strefa ścisła Kani rudej od 01.09.2022
26	14-01-3-11-115-j-00	IIIB	1,99	ER_6_INN
27	14-01-3-11-98-z-00	IIIAU	0,99	Zamiana za zrąb sanitarny
		<b>Łącznie</b>	<b>52,29</b>	

#### Przyczyny braku pełnej realizacji użytkowania rębego:

W trakcie trwania obowiązującego Planu Urządzenia Lasu nastąpił szereg niekorzystnych zjawisk abiotycznych i biotycznych zmuszających nadleśnictwo do pozyskania ponadplanowych mas surowca w ramach cięć przygodnych, co uniemożliwiło wykonanie części planowych cięć rębnych. Poza tym wstrzymanie użytkowania rębego spowodowane zostało również odstąpieniem od wycinki d-stanów zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych, źródeł, stanowisk gatunków objętych ochroną strefową, wyznaczeniem Obszarów Cennych Przyrodniczo. W okresie minionego 10-lecia, wykonano 105 pozycji dodatkowych cięć rębnych

na łącznej powierzchni 101,80 ha. Cięcia posiadały charakter sanitarny skutkiem oddziaływania czynników abiotycznych (susza, wiatr, pożar) oraz biotycznych (szkodniki wtórne, jemiola, grzyby

Tabela 12. Pozycje dodatkowe wykonane w latach 2016-2025

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
1	01-76-i-03	TWP	IBK	0,47	53,52	Wiatr	2016	Zgoda Dyrektora z dn. 21.07.2016 ZS.7014.21.2016
2	1-01-140-h-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIA	0	340,04	niedorąb	2016	niedorąb masowy
3	1-01-15-k-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	25,45	niedorąb	2016	niedorąb masowy
4	1-01-62-a-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIA	0	49,66	niedorąb	2016	niedorąb masowy
5	1-01-76-i-01	TWP	IBK	0,5	30,71	Wiatr	2016	zgoda Dyrektora z dnia 21.07.2016 r. ZS.7014.21.2016
6	1-02-100-i-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIAU	0	151,84	niedorąb	2016	niedorąb masowy
7	1-02-103-l-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIA	0	36,73	niedorąb	2016	niedorąb masowy
8	1-03-205-i-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	585,16	niedorąb	2016	niedorąb masowy
9	1-03-222-l-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	364,06	niedorąb	2016	niedorąb masowy
10	1-04-267-g-00	ODN-ZRB	IB	0	385,58	niedorąb	2016	niedorąb masowy
11	1-04-282-f-00	ODN-ZRB	IB	0	535,58	niedorąb	2016	niedorąb masowy
12	1-04-295-d-00	CP	IIIAU	0	37,48	niedorąb	2016	niedorąb masowy
13	1-04-304-g-00	CP	IIIAU	0	104,04	niedorąb	2016	niedorąb masowy
14	2-05-94-i-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	422,67	niedorąb	2016	niedorąb masowy
15	2-05-95-b-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	476,62	niedorąb	2016	niedorąb masowy
16	2-06-134-l-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	260,56	niedorąb	2016	niedorąb masowy
17	2-06-156-h-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	73,87	niedorąb	2016	niedorąb masowy
18	2-06-183-g-00	ODN-ZRB	IB	0	239	niedorąb	2016	niedorąb masowy
19	2-06-183-m-00	ODN-ZRB	IB	0	100,22	niedorąb	2016	niedorąb masowy
20	2-06-190-b-00	ODN-ZRB	IB	0	279,8	niedorąb	2016	niedorąb masowy
21	2-06-204-h-00	ODN-ZRB	IB	0	350,24	niedorąb	2016	niedorąb masowy
22	2-06-223-d-00	ODN-ZRB	IB	0	166,53	niedorąb	2016	niedorąb masowy
23	2-06-32-h-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	82,59	niedorąb	2016	niedorąb masowy
24	2-07-198-m-00	ODN-ZRB	IB	0	40,84	niedorąb	2016	niedorąb masowy
25	2-07-209-h-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	82,99	niedorąb	2016	niedorąb masowy

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
26	2-07-221-b-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	288,36	niedorąb	2016	niedorąb masowy
27	2-08-167-k-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	42,68	niedorąb	2016	niedorąb masowy
28	2-08-232-r-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	118,24	niedorąb	2016	niedorąb masowy
29	2-08-233-j-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	465,39	niedorąb	2016	niedorąb masowy
30	2-08-233-n-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	101,03	niedorąb	2016	niedorąb masowy
31	2-08-257-g-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	387,98	niedorąb	2016	niedorąb masowy
32	2-09-268-j-00	ODN-ZŁOŻ	IIIAU	0	184,32	niedorąb	2016	niedorąb masowy
33	2-09-327-f-00	AGROT, ODN- ZRB	IB	0	638,53	niedorąb	2016	niedorąb masowy
34	2-09-355-g-00	AGROT, ODN- ZRB	IBK	0	143,98	niedorąb	2016	niedorąb masowy
35	2-09-356-d-00	AGROT, ODN- ZŁOŻ	IIIAU	0	30,28	niedorąb	2016	niedorąb masowy
36	3-10-14-d-00	ODN-ZRB	IB	0	328	niedorąb	2016	niedorąb masowy
37	3-10-75-d-00	ODN-ZRB	IB	0	159	niedorąb	2016	niedorąb masowy
38	3-11-110-l-00	AGROT, ODN- ZRB	IC	0	355,41	niedorąb	2016	niedorąb masowy
39	3-11-112-y-00	AGROT, ODN- ZRB	IBK	0	137,06	niedorąb	2016	niedorąb masowy
40	3-11-62-f-00	ODN-ZRB	IB	0	947,05	niedorąb	2016	niedorąb masowy
41	02-90-f-01	TPP	IB	0,58	106,98	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
42	02-72-f-01	TPP	IB	1,04	282,7	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
43	08-228-c-01	TPP	IB	0,54	107,75	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
44	09-320-a-01	TPP	IB	0,27	79,48	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
45	09-320-b-01	TPP	IB	0,28	33,24	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017 ZS.7014.29.2017
46	11-137-j-01	brak	IB	0,58	127,77	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 5.12.2017 ZS.7014.40.2017
47	11-186-d-01	brak	IB	0,55	108,81	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 5.12.2017 ZS.7014.40.2017
48	3-11-137-k-01	brak	IB	0,05	4,49	Wiatr	2018	Zgoda Dyrektora z dn. 05.12.2017 ZS.7014.40.2017 w zgodzie ujęto tylko oddz. 137j, oddz. 137k na 0,05 ha wykona wg. potrzeby w trakcie pozyskania



Lp.	Adres leśny (Ictwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
49	3-12-186-d-01	brak	IB	0,55	109,75	Wiatr	2018	zgoda Dyrektora z dnia 05.12.2017 r. ZS.7014.40.2017
50	01-93-g-00	TPP	IB	1,45	436,82	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
51	01-93-h-01	TPP	IB	0,89	216,16	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
52	01-93-w-01	TPP	IB	1,43	521,68	K. ostrozębny	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 14.02.2019 ZS.7014.12.2019
53	01-141-h-01	TPP	IB	1,68	354,64	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
54	05-4-d-00	brak	IB	0,5	13,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
55	06-131-c-01	TWP	IB	0,55	46,37	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
56	10-2-k-00	TPP	IB	1,84	404,13	K. ostrozębny	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
57	11-118-f-01	TWP	IB	0,7	117,61	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
58	11-117-a-01	TPP	IB	0,07	15,96	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
59	11-117-c-01	TPP	IB	0,44	9,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
60	11-118-a-01	TPP	IB	0,04	12,73	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
61	11-118-d-01	TPP	IB	0,08	11,41	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
62	11-114-p-01	TPP	IB	0,55	115,27	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 27.09.2018 ZS.7014.29.2019
63	11-133-a-01	TWP	IB	0,25	43,14	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 27.09.2018 ZS.7014.29.2019
64	12-181-b-01	TPP	IB	1,06	256,58	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 01.10.2019 ZS.7014.103.2019
65	12-119-c-00	TPP	IB	1,27	174,71	K. drukarz	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 23.01.2019 ZS.7014.4.2019
66	1-01-141-h-00	TPP	IB	1,68	354,64	Sphaeropsis	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 08.03.2019 ZS.7014.23.2019
67	1-01-93-w-00	TPP	IB	1,43	523,09	susza, kornik	2019	Zgoda Dyrektora z dn. 14.02.2019 ZS.7014.12.2019
68	01-91-d-00	brak	IBS	0,93	108,22	K. ostrozębny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 7.03.2020 ZS.7014.35.2020
69	04-265-g-01	TPP	IBS	0,5	74,91	Pożar	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 7.10.2019 ZS.7014.105.2019
70	05-23-f-00	brak	IIIAUS	1,4	417,74	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
71	05-12-f-01	TPP	IB	4	673,09	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 8.03.2019 ZS.7014.23.2019
72	06-133-f-01	TPP	IB	0,66	130,37	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
73	10-10-f-00	TPP	IBS	2,2	572,7	Sphareopsis	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.11.2020 ZS.7014.92.2020
74	10-14-n-01	TPP	IBS	1,7	368,06	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020
75	10-14-s-00	TPP	IBS	0,68	127,29	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020
76	10-15-a-01	TPP	IBS	1,7	425,83	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 12.10.2020 ZS.7014.86.2020
77	10-21-j-01	TPP	IBS	0,55	117,49	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.08.2020 ZS.7014.70.2020
78	10-21-k-01	TPP	IBS	0,15	46,55	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 24.08.2020 ZS.7014.70.2020
79	10-24-j-00	TPP	IBS	0,67	71,9	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 4.02.2020 ZS.7014.16.2020
80	11-118-b-00	TPP	IBS	0,5	139,62	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 16.06.2020 ZS.7014.50.2020
81	11-134-d-01	TPP	IBS	0,82	135,9	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 11.02.2020 ZS.7014.21.2020
82	12-202-k-00	TPP	IB	0,8	142,1	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
83	12-93-f-00	TPP	IB	0,12	14,74	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
84	12-93-g-00	TPP	IB	1,06	93,16	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
85	12-181-b-01	TPP	IB	1,06	256,58	K. drukarz	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 1.10.2019 ZS.7014.103.2019
86	05-23-i-00	TPP	IBS	1,1	206,64	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 02.06.2020 ZS.7014.47.2020
87	05-24-k-00	brak	IBS	0,99	240,86	Jemiola	2020	Zgoda Dyrektora z dn. 02.06.2020 ZS.7014.47.2020
89	1-01-141-h-00	TPP	IB	1,68	354,64	niedorab	2020	niedorab masowy
90	3-12-202-k-00	brak	IB	0,8	143,62	K. ostrożebny	2020	Zgoda Dyrektora z dnia 01.10.2019 r., ZS.7014.103.2019
91	01-29-h-00	brak	IBS	4,05	847,41	Jemiola	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
92	02-129-p-00	TPP	IBS	1,04	295,72	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 12.03.2020 ZS.7014.36.2020
93	02-112-c-00	brak	IIIAUS	0,76	235,38	Jemiola	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
94	02-103-c-00	brak	IIIAUS	1,68	477,67	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 15.01.2021 ZS.7014.4.2021



Lp.	Adres leśny (Ictwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
95	05-24-I-99	TPP	IBS	1	262,68	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 2.06.2020 ZS.7014.47.2020
96	05-30-f-00	TPP	IIBS	0,69	79,46	K. drukarz	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 26.08.2021 ZS.7014.42.2021
97	10-3-f-00	brak	IIIAS	0,54	177,55	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 22.06.2021 ZS.7014.30.2021
98	05-14-h-00	brak	IIIAS	0,65	240,87	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
99	10-4-f-03	brak	IBS	0,5	189,47	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 24.02.2021 ZS.7014.8.2021
100	03-201-a-03	CP	IBS	0,42	1,28	Pożar	2021	Zgoda Dyrektora z dn. 11.08.2021 ZS.7014.39.2021
101	1-01-140-k-00	ODN-ZŁOŻ	IIB	0,35	372,69	niedorąb	2021	niedorąb masowy
102	1-02-128-c-00	brak	IIIBS	0,25	69,62	susza	2021	Zgoda Nadleśniczego
103	1-02-128-n-01	brak	IBS	0,21	64,62	K. ostrożebny	2021	Zgoda Dyrektora z dnia 12.03.2020 ZS.7014.36.2020
104	1-03-201-a-01	brak	IBS	0,53	1,28	Pożar	2021	Zgoda Dyrektora z dnia 11.08.2021 ZS.7014.39.2021
105	01-91-I-00	brak	IIIAUS	3,59	697,69	susza (jemiola, kornik)	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
106	04-283-i	TPP	IBS	0,52	157,81	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 2.03.2022 ZS.7014.7.2022
107	04-309-g	TWP	IBS	1,29	171,5	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 2.03.2022 ZS.7014.7.2022
108	12-178-n	TPP	IBS	0,79	167,76	K. ostrożebny	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
109	12-188-p	TPP	IBS	0,16	32,8	K. ostrożebny	2022	Zgoda Dyrektora z dnia 5.05.2022 ZS.7014.28.2022
110	11-112-c-01	TWP	IBS	0,58	51,56	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
111	1-04-283-i-01	TPP	IBS	0,52	159,85	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
112	1-04-309-g-01	TWP	IBS	1,29	171,5	Wiatr	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 02.03.2022 ZS.7014.7.2022
114	3-12-178-n-00	TPP	IBS	0,79	167,76	Susza (jemiola, kornik)	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
115	3-12-188-p-00	brak	IBS	0,16	33,78	K. ostrożebny	2022	Zgoda Dyrektora z dn. 05.05.2022 ZS.7014.28.2022
116	05-24-I-99	TPP	IBS	0,26	147,66	Jemiola	2023	Zgoda Nadleśniczego z dnia 7.07.2023 r.
117	05-13-b-03	TPP	IIBS	1,02	263,23	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
118	05-13-c-05	TPP	IIBS	0,98	233,63	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
119	05-13-f-03	TPP	IIBS	0,17	38,72	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023

Lp.	Adres leśny (lctwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
120	05-13-g-03	TPP	IIBS	0,23	32,58	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 2.10.2023 ZS.7014.51.2023
122	2-05-14-h-01	brak	IIIAUS	2,31	526,58	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dn. 25.08.2023 ZS.7014.43.2023
123	3-12-178-n-00	TPP	IBS	0	9,91	K. ostrożebny	2023	Zgoda Dyrektora z dnia 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
124	05-12-f-02	TPP	IIBS	2,63	744,22	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 12.02.2024 ZS.7001.4.2024
125	04-309-g-99	TWP	IBS	0,53	109,25	Szk. wtór. Św	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 21.02.2024 ZS.7014.10.2024
126	05-12-b-99	TPP	IIBS	1,83	194,75	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 6.08.2024 ZS.7014.37.2024
127	05-12-f-98	TPP	IIBS	4	535,5	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 6.08.2024 ZS.7014.37.2024
128	06-98-f-00	TPP	IBS	0,88	359,17	K. drukarz	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 30.11.2023 ZS.7014.62.2023
129	06-78-h-00	TPP	IBS	1,8	311,9	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
130	06-31-b-00	brak	IIIBUS	1,22	318,02	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
131	08-139-g-00	brak	IIIAUS	1,76	614,47	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
132	12-201-c-00	TPP	IBS	1,7	261,42	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
133	12-201-cx-00	brak	IBS	1,17	261,69	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dni. 15.03.2024 ZS.7014.18.2024
134	03-169-k-01	brak	IBS	0,54	114,2	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 13.03.2024 ZS.7014.17.2024
135	03-169-i-00	brak	IBS	0,27	78,14	Jemiola	2024	Wniosek na założenie dodatkowej pozycji z dnia 20.08.2024
136	03-190-d-01	TPP	IBS	0,45	209,04	K. ostrożebny	2024	Wniosek na założenie dodatkowej pozycji z dnia 20.08.2024
138	1-02-45-m-00	CW	IB	1,12	204,1	brak udatności na odnawianych gniazdach	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 14.09.2022 ZS.7014.38.2022
140	3-12-201-c-00	TPP	IBS	1,7	264,31	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 23.07.2024 ZS.7014.33.2024
141	3-12-201-cx-00	brak	IBS	1,17	261,69	Jemiola	2024	Zgoda Dyrektora z dn. 15.03.2024 ZS.7014.18.2024
142	05-14-d-00	brak	IIIBUS	0,79	205,84	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dn. 26.05.2025 ZS.7014.9.2025
143	05-14-g-00	brak	IIIBUS	0,51	113,51	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.1.14.2025
144	05-6-c-00	brak	IIIBUS	3,51	908	Jemiola	2025	Zgoda Dyrektora z dn. 26.05.2025 ZS.7014.9.2025

Lp.	Adres leśny (Ictwo/oddz.)	Wskaz.	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa (m3)	Przyczyna	Rok	Uwagi
145	05-10-i-01	brak	IIIAUS	1,5	330	Jemioła	2025	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.14.2025
				101,80	31833,41			

**W okresie 2016-2025 wykonano 105 pozycji dodatkowych cięć rębných na łącznej pow. 101,80 ha z przyczyn zestawionych poniżej**

- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika ostrozębego (pozycje nr: 52, 56, 68, 71, 72, 74-76, 78, 80-84, 90, 92, 94, 95, 97-99, 103, 108, 109, 115, 117-123, 136)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika drukarza (pozycje nr: 54, 55, 58-65, 77, 79, 85, 96, 128)
- Niedoręby masowe z poprzedniego PUL (pozycje nr: 2-4, 6-40),
- Drzewostany uszkodzone przez huraganowe wiatry (pozycje nr: 1, 5, 41-49, 106, 107, 110-112).
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek silnego porażenia jemiołą ( pozycje nr: 70, 86, 87, 91, 93, 116, 124, 126, 127, 129-135, 140-145)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek wystąpienia patogenna *Sphaeropsis sapinea* ( pozycje nr : 50, 51, 53, 57, 66, 73)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym fragmentów drzewostanów uszkodzonych przez pożar (pozycje nr: 69, 100, 104).
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych czynnikami będącymi następstwem suszy (pozycje nr: 67, 102, 105, 114, 125)
- Usunięcie zrębem zupełnym drzewostanu, w którym nie uzyskiwano sukcesu hodowlanego w postaci odnowienia na gniazdach (pozycja nr: 138)

Tabela 13. Pozycje ze zmienioną rębnią

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
1	1-01-48 -h - 99	IIIA	IIIB	4,49	524,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
2	1-01-75 -b - 00	IIIA	IIIB	2,90	394,15	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
3	1-01-75 -d - 00	IIIA	IIIB	3,22	425,25	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
4	1-01-95 -b - 00	IIIA	IIIAUS	2,42	312,02	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
5	1-01-95 -c - 00	IIIA	IIIAUS	2,7	569,33	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
6	1-01-96 -b - 01	IIIA	IIIAUS	2,86	428,36	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 23.07.2024, Zn. spr. ZS.7014.33.2024
7	1-01-96 -b - 99	IIIA	IBS	2,39	578,58	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 15.01.2021, Zn. spr. ZS.7014.4.2021
8	1-02-44 -a - 99	IB	IIIA	1,65	100,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022, zmieniona na IIIB na spotkaniu organizacyjnym z kirownictwem Nadlesnictwa w dniu 23.04.2025, w sprawie wdrażania rębni retencyjnych na pozycjach rębnych planu cięć roku 2025
9	1-02-44 -b - 99	IB	IIIA	1,04	67,00	
10	02-73-d-01	IIIA	IB	0,52	127,53	Zgoda Dyrektora z dn. 27.10.2017
11	1-02-129 -j - 00	IIIB	IVDS	0,27	266,83	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
12	1-02-139 -j - 00	IIIA	IBS	2,83	581,68	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 30.09.2020, Zn. spr. ZS.7014.82.2020
13	1-02-73 -d - 01	IIIA	IB	0,52	128,85	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 27.10.2017, Zn. spr. ZS.7014.29.2017
14	02-139-j-00	IIIA	IBS	2,83	574	Zgoda Dyrektora z dnia 30.09.2020 ZS.7014.82.2020
15	1-03-192 -d - 99	IB	IIIB	2,63	720,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
16	1-03-229 -c - 99	IIIA	IIIB	5,04	716,38	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
17	1-03-236 -j - 00	IB	IIIB	1,01	3,13	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
18	04-265-f-01	IB	IBS	0,1	0	
19	1-04-270 -m -00	IB	IIIB	1,97	149,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
20	1-04-294 -a - 00	IB	IB-R	2,08	731,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
21	1-04-294 -b - 00	IB	IB-R	1,01	301,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
22	1-04-305 -b - 00	IB	IIIA	1,49	135,83	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
23	05-10-j-01	IIIA	IIIAUS	1,5	310	Zgoda Dyrektora z dnia 25.07.2025 ZS.7014.1.14.2025
24	2-05-12 -b - 99	IB	IIBS	1,83	194,75	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 06.08.2024, Zn. spr. ZS.7014.37.2024
25	2-05-12 -f - 01	IC	IB	4,00	1 375,31	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.03.2019, Zn. spr. ZS.7014.23.2019
26	2-05-12 -f - 02	IC	IIBS	2,63	744,22	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.02.2024, Zn. spr. ZS.7001.4.2024
27	2-05-12 -f - 98	IC	IIBS	4,00	535,50	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 06.08.2024, Zn. spr. ZS.7014.37.2024
28	2-05-13 -b - 03	IC	IIBS	1,02	263,23	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 02.10.2023, Zn. spr. ZS.7014.51.2023
29	2-05-13 -c - 05	IC	IIBS	0,98	233,63	
30	2-05-13 -f - 03	IC	IIBS	0,17	38,72	
31	2-05-13 -g - 03	IC	IIBS	0,23	35,58	
32	2-05-62 -b - 00	IIA	IIAUS	7,08	1 510,00	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 15.04.2025, Zn. spr. ZS.7014.7.2025
33	2-05-63 -a - 01	IIIA	IIIAUS	2,58	525,15	HCVF, zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
34	2-05-63 -d - 01	IIIA	IIBUS	1,45	209,34	
35	2-06-56 -j - 99	IB	IIIA	2,52	327,71	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
36	2-06-57 -h - 00	IB	IIIA	2,00	217,54	
37	2-06-58 -b - 00	IIIA	IIIB	2,52	162,51	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
38	2-06-77 -g - 99	IB	IIIA	1,20	155,92	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
39	2-06-77 -h - 99	IB	IIB	1,68	219,59	
40	2-06-78 -c - 99	IB	IIB	0,76	144,29	



L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
41	2-06-78 -g - 99	IB	IIIA	2,45	280,81	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022, ujęta w wykazie zmian w cięciach rębnych do Zarz. 87 GDLP
42	2-07-111 -h - 99	IB	IIB	2,89	520,12	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
43	2-07-121 -a - 02	IB	IIIA	2,64	391,73	
44	2-07-176 -c - 00	IB	IIB	2,75	318,78	
45	2-08-136 -a - 00	IIIA	IIIB	0,47	54,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
46	2-09-348 -f - 00	IB	IIIA	2,74	411,00	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
47	10-7-o-00	IIIA	IIIAUS	1,4	203,04	Zgoda Dyrektora z dnia 8.10.2024 ZS.7014.43.2024
48	3-10-18 -b - 00	IB	IIB	0,83	314,90	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
49	3-10-24 -h - 00	IIIA	IBS	3,34	1 052,65	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
50	3-10-4 -a - 01	IIIB	IBS	0,20	72,94	zgoda Nadleśniczego, wniosek na założenie poz. dodatkowej z dnia 24.08.2022
51	3-10-51 -k - 99	IIIA	IIIB	4,18	689,18	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
52	3-10-76 -d - 01	IB	IIB	2,89	413,16	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
53	3-10-7 -o - 00	IIIA	IIIAUS	2,01	204,82	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 08.10.2024, Zn. spr. ZS.7014.43.2024
54	3-10-8 -b - 99	IIIA	IBS	0,20	95,46	zgoda Dyrektora RDLP w ZG z dnia 12.10.2020, Zn. spr. ZS.7014.86.2020
55	3-10-8 -d - 00	IIIA	IBS	3,67	526,55	
56	3-10-21 -d - 00	IB	IB-R	3,38	997,32	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
57	3-10-22 -p - 00	IB	IB-R	2,60	824,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
58	3-10-50 -c - 99	IB	IB-R	1,81	469,35	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
59	3-10-50 -g - 99	IB	IB-R	1,70	359,53	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP

L.p.	Adres leśny	Wskazów ki gosp.	Wykonanie			U W A G I
		Grupa czynn.	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	6	7	8	9
60	3-11-110 -m -00	IB	IIB	1,70	194,53	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
61	3-11-112 -g - 03	IB	IIIA	0,67	53,69	
62	3-11-112 -m -02	IB	IIB	1,62	241,89	
63	3-11-150 -c - 00	IB	IB-R	1,22	375,00	zmiana rębni wprowadzona Zarz. 87 GDLP
64	3-12-190 -b - 02	IB	IIB	1,78	274,88	wg. załącznika nr 1 do Dec. nr 103 Dyrektora RDLP w ZG z dnia 05.10.2022 r., w sprawie wyznaczenia lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP w Zielonej Górze Zn. spr.: ZP.0152.2.2022
65	3-12-190 -i - 02	IB	IIIA	0,62	66,22	
66	3-12-89 -b - 99	IB	IIB	3,73	439,77	
R A Z E M				145,47	19520,03	

### 3.4. Użytkowanie przedrębne

Tabela 14. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Obwód Białków	Obwód Radzików	Obwód Rybaki	Nadleśnictwo
1	2			3	4	5	6
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4956,79	5437,76	3453,05	13847,60
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m³	164481,86	185492,55	108760,40	458734,81
3			ha	5003,54	5457,55	3506,16	13967,25
4			m³/ha	32,87	33,99	31,02	32,84
5		Stopień realizacji (pow. 3.1)	%	100,94	100,36	101,54	100,86
6	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	78,88	73,26	115,57	267,71
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m³	221,91	299,16	493,78	1014,85
8			ha	34,07	38,92	92,42	165,41
9			m³/ha	6,51	7,69	5,34	6,14
10		Stopień realizacji (pow. 8.6)	%	43,19	53,13	79,97	61,79
11	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1158,72	788,04	685,39	2632,15
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m³	18798,3	15932,01	14003,51	48733,82
13			ha	1121,66	662,86	783,59	2568,11
14			m³/ha	16,76	24,04	17,87	18,98
15		Stopień realizacji (pow. 13.11)	%	96,80	84,12	114,33	97,57
16	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	3719,19	4576,46	2652,09	10947,74
17		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m³	129916,31	150779,47	78917,14	359612,92
18			ha	3847,84	4624,91	2760,98	11233,73
19			m³/ha	33,76	32,60	28,58	32,01
20		Stopień realizacji (pow. 19.17)	%	103,46	101,06	104,11	102,61
21	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m³	15545,34	18481,91	15345,97	49373,22
22	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	9,45	9,96	14,11	10,76



Realizacja etatu cięć przedrębnych pod względem powierzchniowym wyniosła 100,86% a pod względem miąższościowym 99,99%.

Udział miąższościowy użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 10,76%

Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 33,1 m<sup>3</sup>/ha a jej realizacja wyniosła 32,84 m<sup>3</sup>/ha.

#### **3.4.1. Czyszczenia późne z pozyskaniem**

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 61,79%. Główną przyczyną niskiej realizacji etatu było wykonywanie na powierzchniach ze wskazówką CP-P, cięć zaewidencjonowanych jako TWP, z uwagi na fazę rozwojową drzewostanów. Etat miąższościowy zrealizowano w wysokości 1014, 85 m<sup>3</sup> co stanowi 156,61% planu dziesięciolecia.

#### **3.4.2. Trzebieże wczesne**

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 97,56%. Nie wykonanie pełnego etatu powierzchniowego wiązało się głównie z ewidencjonowaniem wykonanych cięć, w części drzewostanów w wieku pow. 40 lat, jako TPP, ze względu na aktualną fazę rozwojową drzewostanów. Ponadto 7 pozycji z zaplanowanym zabiegiem TWP zostało, wycięte zrębem sanitarnym, na łącznej powierzchni 4,35 ha oraz 3 pozycje o łącznej powierzchni 6,36 ha zostało zakwalifikowane jako obszary cenne przyrodniczo (OCP-1).

#### **3.4.3. Trzebieże późne**

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 102,61%. Przekroczenie etatu powierzchniowego wiązało się głównie z kwalifikowaniem powierzchni trzebieżowych ze wskazówką operatową TWP jako TPP.

## **4. HODOWLA LASU**

### **4.1. Zestawienie wykonania prac w minionym okresie**

Szczegółową analizę realizacji zadań z zakresu hodowli lasu w minionym okresie dla Nadleśnictwa w poszczególnych latach przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Ogółem

Rok kalendarzowy	Odnawienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie					Melioracje						
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje					
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereźzeń														
1	2	3	4	5	6	7	8	Powierzchnia - ha								12	13	14	15
2016	130,78	0,00	46,49	15,18	0,56	8,02	2,30	859,12	144,89	165,11	0,00	224,50	0,00	5,73					
2017	132,48	1,85	53,76	11,00	1,01	7,27	1,50	221,24	119,81	284,16	0,00	225,06	0,00	14,20					
2018	209,19	0,56	14,29	11,82	0,53	3,31	0,50	135,71	110,85	222,98	0,00	215,13	0,00	16,64					
2019	162,91	6,05	25,34	11,87	1,34	8,96	6,38	141,95	94,06	249,14	0,00	211,19	0,00	13,63					
2020	124,82	1,57	25,56	5,72	2,03	2,52	0,00	90,25	26,53	39,50	0,00	132,96	0,00	0,00					
2021	51,54	0,00	31,88	0,85	1,51	11,16	0,00	98,88	50,42	153,15	0,00	204,55	0,00	4,57					
2022	210,34	0,00	25,69	4,76	0,35	5,90	0,00	133,53	68,23	226,82	0,00	203,48	0,00	0,00					
2023	204,02	2,80	56,20	22,72	1,24	10,71	0,00	186,04	152,41	290,10	0,00	228,66	0,00	2,50					
2024	156,79	0,00	48,90	22,40	0,17	14,43	0,00	185,80	100,96	314,16	0,00	202,30	0,00	0,00					
2025	150,73	0,09	55,96	35,15	0,71	14,59	0,00	336,78	85,84	519,68	0,00	352,24	0,00	0,00					
Razem	1533,60	12,92	384,07	141,47	9,45	86,54	10,68	2389,30	954,00	2464,80	0,00	2200,07	0,00	57,27					
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	1767,61	0,00	524,26	157,48	2,52	5,75	14,90	342,20	1338,23	2538,09	0,00	2098,36	0,00	0,00					
% wykonania	86,76	0,00	73,26	89,83	375,00	1505,04	71,68	698,22	71,29	97,11	0,00	104,85	0,00	0,00					

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Białków

Rok kalendarzowy	Odnawienia i zalesienia				Powierzchnia - ha										Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		pod osłoną		przy rełniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźzeń	Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podsztytów		gleby		upraw		młodników		nawożenie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje	
	2	3	4	5				6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
1																						
2016	35,84	0,00	14,41	0,00	0,56	3,50	0,00	268,92	49,13	47,50	0,00	66,77	0,00	5,73								
2017	36,26	0,00	12,97	0,00	0,60	3,47	1,00	73,78	39,19	80,63	0,00	70,80	0,00	0,00								
2018	68,26	0,00	6,10	1,00	0,35	1,47	0,50	69,92	43,07	66,55	0,00	73,79	0,00	2,11								
2019	56,47	0,31	5,87	11,22	0,63	3,33	1,23	28,46	17,12	72,23	0,00	73,18	0,00	2,80								
2020	43,67	1,57	8,07	0,00	0,52	1,17	0,00	35,90	0,00	27,32	0,00	44,53	0,00	0,00								
2021	12,53	0,00	0,00	0,00	0,38	1,82	0,00	29,38	10,82	21,86	0,00	62,29	0,00	2,17								
2022	67,95	0,00	8,11	0,00	0,00	1,92	0,00	43,48	13,68	61,45	0,00	65,30	0,00	0,00								
2023	72,43	2,80	16,80	8,00	0,21	1,16	0,00	73,84	61,28	98,72	0,00	42,43	0,00	0,00								
2024	50,21	0,00	10,10	0,95	0,00	2,30	0,00	51,36	13,90	114,67	0,00	60,41	0,00	0,00								
2025	40,41	0,00	9,75	12,64	0,00	1,45	0,00	87,03	20,74	190,55	0,00	115,95	0,00	0,00								
Razem	484,03	4,68	92,18	33,81	3,25	21,59	2,73	762,07	268,93	781,48	0,00	675,45	0,00	12,81								
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	563,45	0,00	133,21	50,36	1,37	4,15	5,95	131,80	418,74	818,71	0,00	657,38	0,00	0,00								
% wykonania	85,90	0,00	69,20	67,14	237,23	520,24	45,88	578,20	64,22	95,45	0,00	102,75	0,00	0,00								

Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Radzików

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia			Powierzchnia - ha														
	otwarte	pod osłoną		przy rebnicach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźzeń	Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszyców		Pielęgnowanie					Melioracje		
		gleby	upraw				młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
2016	67,23	0,00	23,46	15,18	0,00	2,09	2,30	464,29	62,11	88,94	0,00	110,55	0,00	0,00				
2017	59,60	1,85	34,70	7,00	0,27	1,87	0,00	108,84	34,43	125,93	0,00	96,78	0,00	14,20				
2018	86,69	0,00	7,58	10,04	0,18	1,21	0,00	34,39	24,30	95,14	0,00	69,03	0,00	12,56				
2019	70,64	0,00	9,78	0,00	0,24	2,70	2,65	75,75	27,07	121,88	0,00	75,44	0,00	8,21				
2020	52,86	0,00	8,08	2,29	0,30	1,15	0,00	22,08	16,09	11,53	0,00	56,16	0,00	0,00				
2021	22,37	0,00	14,62	0,00	0,00	7,24	0,00	41,73	23,45	83,28	0,00	86,13	0,00	0,00				
2022	81,86	0,00	12,03	4,76	0,00	1,81	0,00	52,46	28,71	122,70	0,00	72,20	0,00	0,00				
2023	68,27	0,00	20,93	12,12	1,03	4,92	0,00	59,74	56,66	119,62	0,00	115,45	0,00	2,50				
2024	65,92	0,00	15,39	21,04	0,00	4,28	0,00	63,53	40,28	121,31	0,00	80,99	0,00	0,00				
2025	55,19	0,09	30,04	14,82	0,00	8,99	0,00	137,75	5,53	144,01	0,00	132,90	0,00	0,00				
Razem	630,63	1,94	176,61	87,25	2,02	36,26	4,95	1060,56	318,63	1014,34	0,00	895,63	0,00	37,47				
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	741,77	0,00	233,32	86,71	0,95	0,00	5,95	166,17	554,57	1044,44	0,00	870,25	0,00	0,00				
% wykonania	85,02	0,00	75,69	100,62	212,63	0,00	83,19	638,24	57,46	97,12	0,00	102,92	0,00	0,00				

Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Rybaki

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podsztytów		Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte		pod osłoną			przebiegi i złożeń		podsztytów		głębokości		młodych	nawodnienie	agrotechniczne	wodne	fitomelioracje
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nieleśne	grunty nieleśne	podsztytów	podsztytów											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Powierzchnia - ha																
2016	27,71	0,00	8,62	0,00	0,00	2,43	0,00	125,91	33,65	48,67	0,00	47,18	0,00	0,00		
2017	36,62	0,00	6,09	4,00	0,14	1,93	0,50	38,62	46,19	77,60	0,00	57,48	0,00	0,00		
2018	54,24	0,56	0,61	0,78	0,00	0,30	0,00	31,40	43,48	61,29	0,00	72,31	0,00	1,97		
2019	35,80	5,74	9,69	0,65	0,47	2,93	2,50	37,74	49,87	55,03	0,00	62,57	0,00	2,62		
2020	28,29	0,00	9,41	3,43	1,21	0,20	0,00	32,27	10,44	0,65	0,00	32,27	0,00	0,00		
2021	16,64	0,00	17,26	0,85	1,13	2,10	0,00	27,77	16,15	48,01	0,00	56,13	0,00	2,40		
2022	60,53	0,00	5,55	0,00	0,35	2,17	0,00	37,59	25,84	42,67	0,00	65,98	0,00	0,00		
2023	63,32	0,00	18,47	2,60	0,00	4,63	0,00	52,46	34,47	71,76	0,00	70,78	0,00	0,00		
2024	40,66	0,00	23,41	0,41	0,17	7,85	0,00	70,91	46,78	78,18	0,00	60,90	0,00	0,00		
2025	55,13	0,00	16,17	7,69	0,71	4,15	0,00	112,00	59,57	185,12	0,00	103,39	0,00	0,00		
<b>Razem</b>	<b>418,94</b>	<b>6,30</b>	<b>115,28</b>	<b>20,41</b>	<b>4,18</b>	<b>28,69</b>	<b>3,00</b>	<b>566,67</b>	<b>366,44</b>	<b>668,98</b>	<b>0,00</b>	<b>628,99</b>	<b>0,00</b>	<b>6,99</b>		
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres %</b>	<b>462,39</b>	<b>0,00</b>	<b>157,73</b>	<b>20,41</b>	<b>0,20</b>	<b>1,60</b>	<b>3,00</b>	<b>44,23</b>	<b>364,92</b>	<b>674,94</b>	<b>0,00</b>	<b>570,73</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>% wykonania</b>	<b>90,60</b>	<b>0,00</b>	<b>73,09</b>	<b>100,00</b>	<b>2090,00</b>	<b>1793,13</b>	<b>100,00</b>	<b>1281,19</b>	<b>100,42</b>	<b>99,12</b>	<b>0,00</b>	<b>110,21</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		



## 4.2. Odnowienia i zalesienia

W minionym dziesięcioleciu wykonano łącznie 1533,60 ha odnowień, co stanowi 86,76% przyjętego etatu (1767,61 ha). Wykonano również, 384,07 ha odnowień złożonych na plan 524,26 ha czyli 73,26% etatu. Zalesiono 12,92 ha gruntów rolnych.

### 4.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych

Tabela 19. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych	295,97	295,97	100,00
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów bieżących	1471,64	1237,63	84,10
<b>Razem:</b>	<b>1767,61</b>	<b>1533,60</b>	<b>86,76</b>

Nadleśnictwo Cybinka odnowienie zrębów zaległych zrealizowało w pierwszych latach obowiązywania operatu (2016-2018). Odnowienie zrębów bieżących zostało zrealizowane na powierzchni 1237,63 ha, co stanowi 84,10% planu. Niewykonanie 234,01 ha odnowień na powierzchni otwartej spowodowane jest tym, że:

- stosowano wyłącznie rębnie złożone w lasach HCVF z grupy 4.1 i 4.2, wyznaczonych w oparciu o Krajowy Standard Gospodarki Leśnej FSC w Polsce, czego nie ujęto w operacie.
- pozycje rębne realizowane w końcowym etapie obowiązywania obecnego operatu znajdują się na etapie przelegiwania i zaklasyfikowane są do odnowienia w kolejnych latach.
- podejmowane są próby inicjowania odnowienia naturalnego.

### 4.2.2. Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Tabela 20. Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Odnowienia przy rębniach złożonych	524,26	384,07	73,26
Podsadzenia produkcyjne (II p.)	157,48	141,47	89,83
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,52	9,45	375,00

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 384,07 ha, co stanowi 73,26% planu. Wynika to z wykonywania w ostatnich latach operatu licznych rębni II i III w stosunku do lat z początku operatu, w związku z czym znajdują się one na etapie przelegiwania i są zaklasyfikowane do odnowienia w kolejnych latach (44,64 ha w roku 2026) oraz podejmowane są próby inicjowania odnowienia naturalnego (19,51 ha). Ponadto niektóre rębnie złożone były użytkowane zrębami sanitarnymi IB i IBS (13,42 ha).

Posadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 141,47 ha co stanowi 89,83% planu. Wynika to z zaistnienia w drzewostanach nieodpowiednich warunków, mogących zniweczyć wysiłek hodowlany. Na części powierzchni leśnych, mimo przeprowadzenia zabiegu trzebieży, nie osiągnięto zamierzonego efektu w postaci udostępnienia terenu dla sprzętu zmechanizowanego (ciągnik z pługiem). W konsekwencji uniemożliwiło to odpowiednie przygotowanie gleby do wykonania zabiegu podsadzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na 9,45 ha co stanowi 375,00% planu, wynika to z działalności czynników biotycznych (owady) i abiotycznych (wiatr, susza) w wyniku których tworzyły się luki, które odnawiano.

#### 4.2.3. Odnowienia naturalne

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 14,30 ha odnowień naturalnych, w tym:

- 6,98 ha na powierzchniach otwartych
- 7,32 ha na powierzchniach pod osłoną drzewostanu

Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego. Uznawane były również fragmenty drzewostanów w starszym wieku naturalnego pochodzenia (podrosty na zrębach).

Tabela 21. Zestawienie uznanych w 10 leciu odnowień naturalnych

Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres Leśny	Powierzchnia odnowienia [ha]	Gatunek
2016	IIB	14-01-1-01-140 -k -00	1,46	DB.S
2018	IB	14-01-2-05-94 -j -00	0,50	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -01	1,11	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -g -02	0,92	SO
2018	IB	14-01-2-09-309 -h -01	0,36	SO
2019	IB	14-01-1-03-192 -h -00	0,14	SW
2019	IB	14-01-2-05-12 -d -00	0,83	SO
2019	IIIAU	14-01-2-08-141 -j -00	1,00	BK
2019	IIAU	14-01-3-10-4 -l -00	0,10	BK
2019	IIIAU	14-01-3-10-5 -f -00	0,09	DB.B
2019	IIAU	14-01-3-10-8 -k -00	0,33	BK, DB.B
2019	ZAL-NIEU	14-01-3-11-155A -a -01	0,57	SO
2019	IB	14-01-3-12-186 -d -01	0,52	AK



Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres Leśny	Powierzchnia odnowienia [ha]	Gatunek
2020	LUKA	14-01-1-03-219 -f -00	0,07	AK
2020	IID	14-01-2-05-22 -l -00	1,13	DB.S
2020	IB	14-01-2-06-131 -c -01	0,07	JS
2020	LUKA	14-01-2-09-270 -c -00	0,06	AK
2022	IIAU	14-01-3-11-102 -i -00	0,43	AK
2022	IIAU	14-01-3-11-107 -a -00	0,86	AK
2022	LUKA	14-01-3-11-168 -h -00	0,24	AK
2023	IB	14-01-3-11-111 -f -01	0,50	SO
2024	IB	14-01-2-05-4 -d -00	0,50	SO, BRZ
2024	IIIAU	14-01-2-06-180 -i -00	0,15	LP
2024	IB	14-01-2-06-181 -c -00	0,10	SO
2024	IB	14-01-3-11-83 -g -00	0,60	SO
2025	II p.	14-01-1-02-102 -i -00	1,40	BK
2025	IBS	14-01-1-02-129 -p -00	0,26	AK
Łącznie			14,30	

#### 4.3. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zostały zaprojektowane w PUL na powierzchni 5,75 ha z czego wykonano 86,54 ha co stanowi 1505,04%. Tak znaczące przekroczenie wynika z nowo zakładanych upraw w kolejnych latach i ich potrzeb w tym zakresie. Plan obejmował tylko uprawy już istniejące. Powierzchnia 86,54 ha wykonanych poprawek, stanowi 4,16% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień wykonanych w ostatnim dziesięcioleciu przez nadleśnictwo.

#### 4.4. Wprowadzanie podsztów

Plan wprowadzania podsztów zakładał realizację na powierzchni 14,90 ha. Wykonano 10,68 ha, co stanowi 71,68% planu.

Niewykonanie pozostałej części planu wynika z obniżenia troficzności siedlisk spowodowanego wieloletnią suszą, co przełożyło się na brak oczekiwanych efektów po kilku latach od wykonania zabiegów na powierzchniach objętych wskazaniem „PODSZ” w pierwszych latach operatu.

Dodatkowo, wprowadzone podszyty były poddane silnej presji ze strony zwierzyny, która regularnie je uszkadzała.

W związku z powyższym, zaniechano dalszego wprowadzania podsztów.

#### 4.5. Pielęgnowanie lasu

Tabela 22. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu

Wskazania gospodarcze	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% Wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	342,20	2389,30	698,22
Czyszczenia wczesne	1338,23	954,00	71,29
Czyszczenia późne	2538,09	2464,80	97,11

##### 4.5.1. Pielęgnowanie gleby

Plan pielęgnowania gleby wynosił 342,20 ha, z czego wykonano 2389,30 ha, co stanowi 698,22 %. Realizacja pielęgnacji wynika z wykonania wskazówek z nowo powstałych upraw, przy których nie stosowano wskazówki PIEL w operacie. Wykonanie ww. rozmiaru pielęgnacji wynika z realizacji potrzeb hodowlanych/pielęgnacyjnych w nowo powstałych uprawach).

##### 4.5.2. Czyszczenia wczesne

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 1338,23 ha, z czego wykonano 954,00 ha co stanowi 71,29 %. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów jako CP z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym że, były one realizowane w późniejszych latach obowiązywania operatu.

##### 4.5.3. Czyszczenia późne

Plan czyszczeń późnych wynosił 2538,09 ha, z czego wykonano 2464,80 ha co stanowi 97,11 %. Niewykonanie wynikało z konieczności zakwalifikowania części zabiegów w jako CP-P lub TW z uwagi na fazę rozwojową drzewostanu, w związku z tym że, były one wykonywane w późniejszych latach obowiązywania operatu.

##### 4.5.4. Melioracje agrotechniczne

Na planowany rozmiar 2098,36 ha melioracji agrotechnicznych wykonano na powierzchni 2200,07 ha, co stanowi 104,85 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, usuwaniu zbędnej roślinności przy zastosowaniu herbicydów a ilość wykonanej powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

## 5. SELEKCJA, NASIENNICTWO, SZKÓŁKARSTWO

### 5.1. Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa brak jest plantacji nasiennych.

### 5.2. Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2026 r. znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny sosny zwyczajnej o powierzchni 9,29 ha.

Tabela 23. Wyłączone drzewostany nasienne

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-2-05-13-b-97	1,36	MP/2/31732/05	44202	9,29	So30
	14-01-2-05-13-c-97	6,64				
	14-01-2-05-13-f-97	1,29				
Łącznie		9,29			9,29	

Na początku operatu na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdowały się dwa wyłączone drzewostany nasienne sosny zwyczajnej (w oddziale 12 - MP/2/31731/05 i oddziale 13 – MP/2/ 31732/05) o powierzchni 35,46 ha. W trakcie 10-lecia, w WDN wykonano szereg rębni sanitarnych ze względu na zły stan zdrowotny spowodowany następstwem katastrofalnej suszy wieloletniej. W minionym okresie gospodarczym zebrano 1470 kg szyszek. Na najbliższe 10 lecie gospodarcze zaplanowano użytkowanie drzewostanu RB II, która ma na celu usunięcie zamierającej sosny i wyprowadzenia, znajdujących się w drugim piętrze dębów bezszypułkowych jako młodego pokolenia lasu, co będzie skutkowało usunięciem w przyszłym okresie gospodarczym wydzielenia z wykazu WDN-ów.

### 5.3. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2026 r. znajdują się dwanaście drzew matecznych, w tym dwa drzewa mateczne sosny zwyczajnej i dziesięć drzew matecznych robinii akacjowej.

Tabela 24. Drzewa mateczne

Gatunek	Adres leśny	KRLMP	NR RLMP_LP	NR IBL	Typ LMP	Region nasienny
SO	14-01-2-05-9-c-00	MP/3/39027/05	27986	3120	DM	So30
SO	14-01-2-05-22-g-00	MP/3/39029/05	27988	3119	DM	So30
AK	14-01-3-11-98-z-00	MP/3/51798/18	57857	10967	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-01	MP/3/51799/18	57858	10968	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-02	MP/3/51800/18	57859	10969	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-03	MP/3/51801/18	57860	10970	DM	PL30
AK	14-01-3-11-98-z-04	MP/3/51802/18	57861	10971	DM	PL30
AK	14-01-3-11-78-a-00	MP/3/51803/18	57862	10972	DM	PL30
AK	14-01-3-11-61-h-00	MP/3/51804/18	57863	10973	DM	PL30
AK	14-01-3-11-61-h-00	MP/3/51805/18	57865	10974	DM	PL30
AK	14-01-3-12-186-d-00	MP/3/51806/18	57866	10975	DM	PL30
AK	14-01-3-12-186-d-00	MP/3/51807/18	57867	10976	DM	PL30

Na początku operatu na terenie nadleśnictwa znajdowało się 8 drzew matecznych sosny zwyczajnej, 6 z nich zostało wykreślone ze względu na ich zły stan sanitarny. Z drzew matecznych w minionym okresie gospodarczym nie dokonywano zbioru nasion.

#### 5.4. Gospodarcze drzewostany nasienne

Obecnie na terenie Nadleśnictwa znajduje się osiemnaście gospodarczych drzewostanów nasiennych o powierzchni 294,27 ha, w tym 13 sosny zwyczajnej o powierzchni 258,88 ha, 3 dębu szypułkowego o powierzchni 16,39 ha i 2 dębu bezszypułkowego o powierzchni 19,00 ha.

W minionym okresie gospodarczym w GDN-ach sosnowych pozyskano 4491 kg szyszek, natomiast w GDN-ach dębowych pozyskano 5697 kg żołędzi dębu szypułkowego oraz 10920 kg dębu bezszypułkowego.

W maju 2025 roku odbył się nabór nowych drzewostanów sosnowych na gospodarcze drzewostany nasienne w wyniku którego uznano 81,92 ha drzewostanów sosnowych na terenie 5 leśnictw, które zostały ujęte w poniższej tabeli.

Tabela 25. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny zwyczajnej

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-1-01-48-h-01	2,86	MP/1/22604/05	43943	20,90	So30
	14-01-1-01-48-h-99	4,49				
	14-01-1-01-47-f-00	2,71				
	14-01-1-01-38-b-99	10,84				
SO	14-01-1-02-78-j-00	2,12	MP/1/22617/05	44166	3,91	So30
	14-01-1-02-78-k-00	1,79				

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
SO	14-01-1-02-103-l-00	3,03	MP/1/22611/05	44165	26,71	So30
	14-01-1-02-103-m-00	2,86				
	14-01-1-02-110-m-00	2,31				
	14-01-1-02-112-c-00	6,23				
	14-01-1-02-120-b-00	2,62				
	14-01-1-02-120-c-00	4,40				
	14-01-1-02-120-g-99	2,51				
	14-01-1-02-120-i-00	2,75				
SO	14-01-1-02-44-a-99	5,41	MP/1/22605/05	44164	22,00	So30
	14-01-1-02-44-b-99	4,90				
	14-01-1-02-57-a-99	2,73				
	14-01-2-07-218-h-99	8,96				
SO	14-01-1-04-245-f-00	2,32	MP/1/22621/05	25337	3,11	So30
	14-01-1-04-245-g-00	0,79				
SO	14-01-2-05-16-h-00	1,97	MP/1/46036/06	44215	86,6	So30
	14-01-2-05-16-i-01	2,56				
	14-01-2-05-16-i-99	2,38				
	14-01-2-05-17-f-00	9,43				
	14-01-2-05-20-d-00	8,85				
	14-01-2-05-44-a-00	13,09				
	14-01-2-05-44-b-00	5,01				
	14-01-2-05-63-a-02	4,35				
	14-01-2-05-63-a-98	4,48				
	14-01-2-05-63-d-02	0,64				
	14-01-2-05-63-d-98	0,16				
	14-01-2-05-64-o-00	1,71				
	14-01-2-05-64-p-99	1,75				
	14-01-2-05-64-p-01	1,71				
	14-01-2-05-87-h-00	4,15				
	14-01-2-05-88-c-00	3,98				
	14-01-2-05-88-f-00	3,44				
	14-01-2-05-90-h-00	7,20				
	14-01-2-05-91-a-00	3,03				
	14-01-2-05-91-d-00	4,85				
	14-01-2-05-93-n-99	1,86				
SO	14-01-2-05-10-i-00	6,59	MP/1/22627/05	44204	15,01	So30
	14-01-2-05-10-j-00	6,12				
	14-01-2-05-24-i-00	2,30				
SO	14-01-2-05-2-b-00	5,30	MP/1/22634/05	44203	15,76	So30
	14-01-2-05-4-a-00	4,46				

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
	14-01-2-05-6-c-00	6,00				
SO	14-01-2-06-47-f-00	0,77	MP/1/22631/05	44205	17,74	So30
	14-01-2-06-79-a-00	2,14				
	14-01-2-06-79-b-00	6,85				
	14-01-2-06-79-c-00	1,55				
	14-01-2-06-101-p-01	1,27				
	14-01-2-06-101-p-99	0,26				
	14-01-2-06-183-h-00	4,90				
SO	14-01-2-09-275-c-01	3,56	MP/1/22640/05	44206	13,31	So30
	14-01-2-09-275-c-99	3,59				
	14-01-2-09-339-c-00	1,68				
	14-01-2-09-340-a-00	4,48				
SO	14-01-3-10-4-f-01	4,34	MP/1/46046/06	44216	7,45	So30
	14-01-3-10-4-f-98	3,11				
SO	14-01-3-10-22-h-00	5,20	MP/1/22649/05	43536	18,10	So30
	14-01-3-10-22-l-00	4,90				
	14-01-3-10-22-p-00	2,60				
	14-01-3-10-35-h-00	3,45				
	14-01-3-10-35-g-00	1,95				
SO	14-01-3-11-116-l-00	3,24	MP/1/22650/05	44209	8,28	So30
	14-01-3-11-116-m-00	5,04				
<b>Łącznie</b>		<b>258,88</b>			<b>258,88</b>	

Tabela 26. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu szypułkowego

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
DB.S	14-01-1-02-77-f-00	2,92	MP/1/22616/05	43942	2,92	Dbs30
DB.S	14-01-1-02-131-d-00	8,21	MP/1/22615/05	43941	8,21	Dbs30
DB.S	14-01-1-02-110-g-00	5,26	MP/1/22612/05	43940	5,26	Dbs30
<b>Łącznie</b>		<b>16,39</b>			<b>16,39</b>	



Tabela 27. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu bezszypułkowego

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego	Region nasienny
DB.B	14-01-2-05-10-a-00	12,40	MP/1/46034/06	44219	12,40	Dbb30
DB.B	14-01-2-05-11-i-00	6,60	MP/1/46035/06	44214	6,60	Dbb30
Łącznie		19,00			19,00	

### 5.5. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajdują się cztery źródła nasion, następujących gatunków: klon jawor, czereśnia ptasia, lipa drobnolistna, grab pospolity z których w minionym okresie gospodarczym pozyskano:

2,00 kg nasion CZR.P

28,70 kg nasion LP

24,40 kg nasion GB

Tabela 28. Źródła nasion

Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia (oddziału)	KRLMP	NR RLMP_LP	Powierzchnia obiektu nasiennego
JW.	14-01-3-10-12-g-00	2,55	MP/1/46668/06	44221	2,55
CZR.P	14-01-3-10-26-a-00	2,69	MP/1/46051/06	44217	6,57
	14-01-3-10-26-b-00	3,88			
LP	14-01-2-05-22-k-00	1,29	MP/1/46052/06	44212	1,29
GB	14-01-2-05-23-h-00	0,94	MP/1/46050/06	44211	0,94

### 5.6. Bloki upraw pochodnych

Zgodnie z przeprowadzoną w lutym 2025 roku weryfikacją, na terenie Nadleśnictwa Cybinka znajduje się 18 bloków upraw pochodnych w tym 11 sosnowych, 1 dębu szypułkowego, 3 dębu bezszypułkowego, 1 buka zwyczajnego oraz 2 dwugatunkowe buka zwyczajnego i dębu bezszypułkowego.

Łączna powierzchnia zaprojektowanych bloków wynosi 925,12 ha z czego wykonano 557,72 ha (60,3 %):

- 11 bloków SO o powierzchni 713,72 ha, w których założono już 483,98 ha praw pochodnych (z czego 165,62 ha w minionym okresie gospodarczym), co stanowi 67,8 % realizacji.

- 1 blok DB.S o powierzchni 16,10 ha, w którym założono już 13,07 ha upraw pochodnych (z czego 0,00 ha w minionym okresie gospodarczym), co stanowi 81,2 % realizacji.
- 6 bloków DB.B i BK (w tym 2 dwugatunkowe) o łącznej powierzchni 195,30 ha pochodnych (z czego 8,84 ha w minionym okresie gospodarczym), w których założono już 33,04 ha upraw pochodnych, DB.B (2,45 ha w minionym okresie gospodarczym), 27,63 ha upraw pochodnych BK (6,39 ha w minionym okresie gospodarczym), co sumarycznie daje 60,67 ha i stanowi 31,1 % realizacji.

Tabela 29. Zestawienie bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Cybinka po weryfikacji z lutego 2025 r.

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia oddziału	Powierzchnia bloku	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 1a	Sąków	70a,b,d,f,g,h	18,54	39,78	SO	Cybinka
	Sąków	71a,b,c,d,f,g,h	21,24			
Blok 1b	Sąków	67c,d,f,i	15,36	45,21	SO	Cybinka
	Sąków	68a,b,c,d,f,g,h	29,85			
Blok 1c	Sąków	66f,g,h,i,k,l	16,08	16,08	SO	Cybinka
Blok 1d	Sąków	81a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,41	92,06	SO	Cybinka
	Sąków	82a,b,c,d,f,g,h,i	29,60			
	Sąków	83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	28,05			
Blok 5a	Rapice	260a,b,c,d,f,h	26,24	34,80	SO	Cybinka
	Rapice	278b,c,d,f	5,89			
	Rapice	279a	2,67			
Blok 5b	Rapice	280f,g,h	12,87	131,87	SO	Cybinka
	Rapice	281a,b,f,g,h,i,j	24,31			
	Rapice	282a,b,c,d,f,h	27,26			
	Rapice	295a,b,c,d,f,g,h,i	20,92			
	Rapice	296a,b,c,d,f,g,h	22,38			
	Rapice	297a,b,c,d,f,g,h,i,j	24,13			
Blok 5c	Rapice	293d,f,g,h	8,04	8,04	SO	Cybinka
Blok 9a	Supno	179a,b,c,d,f,g,i,j,k	32,13	97,17	SO	Cybinka
	Samowo	180h,m,n,o	13,75			
	Supno	200b,c,d,f,g,h,i,m	26,96			
	Samowo	201a,b,c,d,f,g	24,33			
Blok 9b	Supno	198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,10	60,26	SO	Cybinka
	Supno	199a,b,c,d,f,g,h,j,k,l,m,n	26,16			
Blok 10	Radzików	261a,b,c,d,f	25,07	144,55	SO	Cybinka



Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia oddziału	Powierzchnia bloku	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
	Bargów	262a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	26,27			
	Radzików	286a,b,c,d,f,g	26,00			
	Bargów	287a,b,c	24,78			
	Bargów	309a,b,c	21,90			
	Bargów	310a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	20,53			
Blok 17	Nowy Świat	12b,c,d,f	20,77	43,90	SO	Cybinka
	Nowy Świat	13a,b,c,f,g	23,13			
Razem powierzchnia BUP dla SO			713,72	713,72		
Blok 2	Sądów	121b,c,d,g	16,10	16,10	DB.S	Przytok
Razem powierzchnia BUP dla DB.S			16,10	16,10		
Blok 7	Nowy Świat	10a,b,h,i,j	35,12	64,02	DBB BK	Torzym Świebodzin
	Nowy Świat	11a,g,h,i	15,86			
	Nowy Świat	24a,h,i	13,04			
Blok 8	Nowy Świat	62a,b,c,d,f,g	33,33	33,33	BK	Świebodzin
Blok 11	Chlebów	4a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m	32,69	32,69	DBB BK	Torzym Świebodzin
Blok 12	Chlebów	9a,b,c,d,f,g,h,j	21,62	21,62	DBB	Torzym
Blok 13a	Chlebów	7a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o	26,26	30,03	DBB	Torzym
	Chlebów	8a,b,c	3,77			
Blok 13b	Chlebów	8f,g,h,i,j,k,l,m	13,61	13,61	DBB	Torzym
Razem powierzchnia BUP dla DB.B i BK			195,30	195,30		
Łącznie			925,12	925,12		

Tabela 30. Realizacja bloków upraw pochodnych

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia	Powierzchnia bloku	Wykonanie	% Wykonania	Zostało	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 1a	Sąków	70a,b,d,f,g,h	18,54	39,78	34,14	85,8	5,64	SO	Cybinka
	Sąków	71a,b,c,d,f,g,h	21,24						
Blok 1b	Sąków	67c,d,f,i	15,36	45,21	22,57	49,9	22,64	SO	Cybinka
	Sąków	68a,b,c,d,f,g,h	29,85						
Blok 1c	Sąków	66f,g,h,i,k,l	16,08	16,08	16,08	100,0	0,00	SO	Cybinka
	Sąków	81a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,41						
Blok 1d	Sąków	82a,b,c,d,f,g,h,i	29,60	92,06	70,10	76,1	21,96	SO	Cybinka
	Sąków	83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	28,05						
Blok 2	Sąków	121b,c,d,g	16,10	16,10	13,07	81,2	3,03	DB.S	Przytok
	Rapice	260a,b,c,d,f,h	26,24						
Blok 5a	Rapice	278b,c,d,f	5,89	34,80	34,80	100,0	0,00	SO	Cybinka
	Rapice	279a	2,67						
Blok 5b	Rapice	280f,g,h	12,87	131,87	95,17	72,2	36,70	SO	Cybinka
	Rapice	281a,b,f,g,h,i,j	24,31						
	Rapice	282a,b,c,d,f,h	27,26						
	Rapice	295a,b,c,d,f,g,h,i	20,92						
	Rapice	296a,b,c,d,f,g,h	22,38						
	Rapice	297a,b,c,d,f,g,h,i,j	24,13						
Blok 5c	Rapice	293d,f,g,h	8,04	8,04	8,04	100,0	0,00	SO	Cybinka
Blok 7	Nowy Świat	10a,b,h,i,j	35,12	64,02	9,06	14,2	54,96	DBB BK	Torzym Świebodzin
	Nowy Świat	11a,g,h,i	15,86						
Blok 8	Nowy Świat	24a,h,i	13,04	33,33	14,38	43,1	18,95	BK	Świebodzin
	Nowy Świat	62a,b,c,d,f,g	33,33						

Bloki	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia	Powierzchnia bloku	Wykonanie	% Wykonania	Zostało	Gatunek pochodny	Pochodzenie WDN
Blok 9a	Supno	179a,b,c,d,f,g,i,j,k	32,13	97,17	72,93	75,1	24,24	SO	Cybinka
	Sarnowo	180h,m,n,o	13,75						
	Supno	200b,c,d,f,g,h,i,m	26,96						
	Sarnowo	201a,b,c,d,f,g	24,33						
Blok 9b	Supno	198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	34,10	60,26	45,46	75,4	14,80	SO	Cybinka
	Supno	199a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n	26,16						
Blok 10	Radzików	261a,b,c,d,f	25,07	144,55	65,42	45,3	79,13	SO	Cybinka
	Bargów	262a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	26,27						
	Radzików	286a,b,c,d,f,g	26,00						
	Bargów	287a,b,c	24,78						
	Bargów	309a,b,c	21,90						
	Bargów	310a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	20,53						
Blok 11	Chlebów	4a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m	32,69	32,69	19,55	59,8	13,14	DBB BK	Torzyn Świebodzin
Blok 12	Chlebów	9a,b,c,d,f,g,h,j	21,62	21,62	3,53	16,3	18,09	DBB	Torzyn
Blok 13a	Chlebów	7a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o	26,26	30,03	7,24	24,1	22,79	DBB	Torzyn
	Chlebów	8a,b,c	3,77						
Blok 13b	Chlebów	8f,g,h,i,j,k,l,m	13,61	13,61	6,91	50,8	6,70	DBB	Torzyn
Blok 17	Nowy Świat	12b,c,d,f	20,77	43,90	19,27	43,9	24,63	SO	Cybinka
	Nowy Świat	13a,b,c,f,g	23,13						
łącznie			925,12	925,12	557,72	60,3	367,40		

### 5.7. Uprawy pochodne poza blokami (rozproszone)

W Nadleśnictwie Cybinka zostało założone 224,62 ha upraw pochodnych (w tym 31,31 ha w minionym okresie gospodarczym) poza blokami, w tym 194,42 ha upraw sosny zwyczajnej, 6,01 ha sosny czarnej, 18,00 ha upraw buka zwyczajnego, 2,66 ha upraw brzozy brodawkowatej oraz 3,53 ha upraw dębu bezszypułkowego.

Tabela 31. Uprawy pochodne poza blokami

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -b -00	LMŚW	1,58	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -d -00	BMŚW	2,03	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -k -00	BMŚW	2,06	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-323 -l -00	BŚW	1,91	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-327 -i -00	BŚW	4,65	SO	1974
Radzików	Bargów	14-01-2-09-337 -b -00	BMŚW	4,72	SO	1974
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -c -00	LMŚW	5,20	SO	1983
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -n -00	LMW	0,84	SO	1983
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -b -00	BŚW	7,63	SO	1984
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-7 -j -00	LMŚW	1,42	SO	1985
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-9 -f -00	LMŚW	4,07	SO	1986
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-22 -g -00	LMŚW	2,53	SO	1987
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -g -00	BŚW	7,40	SO	1990
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-9 -d -00	LMŚW	3,23	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-34 -f -00	BMW	2,77	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-46 -c -00	BMW	11,26	SO	1991
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-47 -a -00	BMW	1,73	SO	1991
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-21 -h -00	LMŚW	1,00	SO	1996
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-19 -f -00	LMW	0,50	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-22 -k -00	LMŚW	1,29	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -d -00	BMŚW	2,90	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -i -00	LMW	2,64	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-5 -n -00	BMŚW	4,47	SO	1997
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-12 -g -00	BMŚW	0,81	SO	1998
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-12 -h -00	LMŚW	0,50	SO	1998
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-13 -d -00	BMŚW	0,34	SO	1998
Radzików	Sarnowo	14-01-2-06-180 -k -00	BMŚW	2,45	SO	2000
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -m -00	BŚW	2,87	SO	2001
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-17 -b -00	BMŚW	2,55	SO	2002
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-17 -d -00	BMŚW	4,14	SO	2002
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-65 -p -00	BMŚW	2,71	SO	2002
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -a -00	BMŚW	3,85	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -b -00	BŚW	3,45	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -c -00	LMŚW	1,40	BK	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -d -00	LMŚW	1,84	BK	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-6 -i -00	LMŚW	1,41	BK	2003

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-7 -b -00	LMŚW	1,03	SO	2003
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-72 -l -00	BMŚW	1,60	SO	2003
Białków	Rapice	14-01-1-04-262 -d -00	BŚW	1,98	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -a -00	BMŚW	3,65	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -c -00	BMŚW	1,00	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-19 -h -00	BMŚW	2,70	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -a -00	BMŚW	1,20	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -b -00	BMŚW	0,96	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -c -00	BŚW	4,14	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-20 -d -00	BMŚW	2,71	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -a -00	BMŚW	3,90	SO	2006
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -b -00	BMŚW	2,33	SO	2007
Białków	Sądów	14-01-1-02-137 -a -00	BMŚW	2,05	SO	2008
Białków	Sądów	14-01-1-02-137 -g -00	LMŚW	1,81	SO	2008
Białków	Rapice	14-01-1-04-265 -c -00	BŚW	4,45	SO	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -c -00	BMŚW	0,72	BRZ	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -d -00	LMŚW	1,04	BRZ	2008
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-15 -f -00	BMŚW	0,90	BRZ	2008
Białków	Białków	14-01-1-03-184 -f -00	BŚW	3,80	SO	2009
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -g -00	BMŚW	1,72	SO	2009
Białków	Rapice	14-01-1-04-280 -b -00	BŚW	3,71	SO	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-24 -b -00	LMŚW	3,53	DBB	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-3 -a -00	BMŚW	5,33	SO	2010
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-4 -j -00	BMŚW	1,17	SO	2010
Białków	Białków	14-01-1-03-184 -c -00	BŚW	1,40	SO	2011
Radzików	Sarnowo	14-01-2-06-180 -c -00	BMŚW	1,45	SO	2011
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -c -00	BMŚW	1,16	SO	2011
Białków	Sądów	14-01-1-02-69 -d -00	BŚW	2,90	SO	2012
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-6 -i -00	LMŚW	2,83	SO	2012
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-9 -i -00	LŚW	0,74	BK	2012
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-21 -j -00	LMŚW	3,78	SO	2013
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-6 -b -00	BMŚW	2,42	SO	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -g -00	BMŚW	1,95	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -k -00	BŚW	1,56	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-14 -l -00	BMŚW	2,50	SO CZ	2013
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-21 -c -00	BMŚW	3,20	SO	2013
Białków	Rapice	14-01-1-04-263 -c -00	BŚW	3,84	SO	2014
Radzików	Radzików	14-01-2-08-254 -g -01	BŚW	1,12	SO	2018
Radzików	Bargów	14-01-2-09-266 -b -00	BMŚW	2,89	BK	2022
Radzików	Bargów	14-01-2-09-266 -k -00	BMŚW	1,72	BK	2022
Białków	Urad	14-01-1-01-3 -f -00	BMŚW	8,00	BK	2023
Białków	Białków	14-01-1-03-219 -w -00	BŚW	3,51	SO	2024
Białków	Rapice	14-01-1-04-283 -i -01	BMW	0,52	SO	2024

Obręb	Leśnictwo	Adres Leśny	TSL	Powierzchnia [ha]	Gatunek pochodny	Rok założenia
Radzików	Nowy Świat	14-01-2-05-24 -k -00	LMŚW	0,99	SO	2024
Radzików	Sarnowo	14-01-2-06-180 -i -00	LMŚW	3,35	SO	2024
Radzików	Sarnowo	14-01-2-06-180 -l -00	BMŚW	3,55	SO	2024
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-1 -j -00	LMŚW	0,78	SO	2024
Rybaki	Chlebów	14-01-3-10-24 -j -00	LMŚW	0,67	SO	2024
Rybaki	Skarbona	14-01-3-11-136 -f -00	LMŚW	1,19	SO	2024
Rybaki	Skarbona	14-01-3-11-167 -a -00	BMŚW	3,02	SO	2024
Łącznie				224,62		



## 6. SZKÓŁKARSTWO LEŚNE

Nadleśnictwo Cybinka prowadzi szkółkę leśną od 1980 roku. Produkcja materiału sadzeniowego na szkółce zabezpiecza potrzeby nadleśnictwa, a w miarę możliwości uzupełnia również niedobory nadleśnictw ościennych. Szkółka znajduje się na terenie Obrębu Leśnego Radzików, Leśnictwa Nowy Świat, w oddziałach 23 i 24. Nadleśnictwo prowadzi szkółkę polową na 6 kwaterach oraz tunelową w 1 namiocie foliowym.

Całkowita powierzchnia szkółki wynosi 842,00 arów, w tym szkółka polowa o powierzchni produkcyjnej 500,00 arów oraz tunel o powierzchni 2,10 ara. Średnia roczna produkcja to około 2 miliony sadzonek, w skład której wchodzi gatunki lasotwórcze, takie jak: sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, buk zwyczajny, brzoza brodawkowata, a także gatunki domieszkowe, takie jak: lipa drobnolistna, grab pospolity, olsza czarna, olsza szara. Produkcja obejmuje również gatunki biocenotyczne, takie jak: grusza pospolita, jabłoń pospolita, jarząb pospolity, głóg jednoszyjkowy, trzmielina zwyczajna, bez czarny, berberys pospolity oraz jałowiec pospolity.

Szkółka Leśna Radzików to jedyna szkółka w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze specjalizująca się w produkcji sadzonek cisa pospolitego. Produkcja prowadzona jest w ramach „Regionalnego Programu Ochrony i Restytucji Cisa Pospolitego (*Taxus baccata* L.)” i ma na celu zaspokojenie potrzeb zarówno własnych, jak i innych nadleśnictw, które uczestniczą w tym programie.

Tabela 32. Ilość wyprodukowanych głównych gatunków sadzonek na szkółce w latach 2016-2024 ( w tys. szt.)

Rok	SO	SW	DB.B	DB.S	BK
2016	1581	10	26	25	3,45
2017	1007	8	336	40	281
2018	1404	0	0	0	9
2019	1097	7,8	508	66,5	0
2020	0	0	0	0	93,8
2021	1205	0	51,5	24	2
2022	1150	21,5	32	0	105
2023	1405	7,16	202	105	125
2024	648	0	0	350	42

Szkółka działa obecnie w oparciu o Perspektywiczny Plan Produkcji Szkółkarskiej na lata 2016-2025, który został zrealizowany co prezentuje poniższa tabela:

Tabela 33. Realizacja zadań w ramach PPPS na lata 2016-2025

Nadleśnictwo	Wyszczególnienie	Planowany rok realizacji	Realizacja (TAK/NIE/w trakcie realizacji)	Rok zakupu/oddania do użytku
Cybinka	Budowa magazynu na szkółce leśnej	2016	TAK	Zakup 13.09.2016 r.
	Zakup siewnika do nasion lekkich OTL Jarocin	2017	TAK	Zakup 31.03.2017 r.
	Zakup regałów do chłodni	2017	TAK	Zakup 31.03.2017 r., znajdują się w magazynie.
	Zakup szparownika OTL Jarocin	2018	NIE	Szparownik był sprawny. W zamian zakup brony BPU dnia 11.06.2021 r. oraz wyorywacza WSA-130 dnia 06.03.2020 r.
	Wymiana folii na tunelach	2018	TAK	20.08.2019 r.
	Wymiana folii na tunelach	2024	TAK	09.09.2022 r.

W minionym okresie gospodarczym, w wyniku intensywnych zjawisk pogodowych w postaci silnego wiatru, doszło do zniszczenia jednego z dwóch namiotów foliowych, w których prowadzono produkcję sadzonek w warunkach kontrolowanych. W wyniku tego zdarzenia powierzchnia produkcyjna zmniejszyła się z 4,2 ara do 2,1 ara, co przełożyło się na ograniczone możliwości w zakresie ww. produkcji.

#### 6.1. Program restytucji cisa

Na mocy Zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.06.2006 r. w sprawie wprowadzenia w jednostkach organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe „Programu Ochrony i Restytucji Cisa Pospolitego w Polsce” Nadleśnictwo Cybinka bierze udział w ww. programie od 2015 roku. Na Szkółce Leśnej Radzików w 2016 roku wykonano nasadzenia sadzonkami zakupionymi z Nadleśnictwa Rokita obecnego matecznika z którego pozyskuje się zręzy i nasiona do rozmnażania. W wyniku uczestniczenia nadleśnictwa w niniejszym programie, powstało 8,12 ha upraw cisowych, w których wysadzono 15,87 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego, co obrazuje poniższa tabela:



Tabela 34. Resustytucja Cisa

Rok	Leśnictwo	Oddział	Ilość posadzonych sztuk [tys.]	Powierzchnia [ha]	Wprowadzana sadzonka
2015	Urad	74A-f,g-00	1,58	0,63	CIS 0/1/2/4
2015	Sądów	123-b-00	3,60	1,57	CIS 3/3
2015	Sądów	132-d-00	0,30	0,12	CIS 3/3
2016	Nowy Świat	67-a-00	1,45	1,10	CIS 1/2/1
2018	Sądów	113-f-00	1,20	1,00	CIS 2/3
2022	Urad	76-f-01	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Urad	91-d-00	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Urad	93-w-00	0,20	0,07	CIS 0/1.5/3
2022	Sądów	124-c-01	0,30	0,25	CIS 0/1.5/3
2022	Białków	168-h-00	0,08	0,02	CIS 0/2.5/3.5
2022	Rapice	310-b-00	0,29	0,15	CIS 0/1.5/3
2022	Supno	221-r-00	0,30	0,15	CIS 0/1.5/3 (0,03 tys. szt. - 0,02 ha) CIS 0/2.5/3.5 (0,27 tys. szt. - 0,13 ha)
2022	Supno	252-b-00	0,30	0,15	CIS 0/1.5/3
2022	Bargów	331-i-00	0,20	0,10	CIS 0/1.5/3
2022	Maszewo	181-b-01	0,20	0,09	CIS 0/2.5/3.5
2023	Bargów	296-f-00	1,00	0,50	CIS 0/1.5/4 (0,70 tys. szt. - 0,35 ha), CIS 1/4 (0,30 tys. szt. - 0,15 ha)
2024	Nowy Świat	64-f-00	2,70	1,20	CIS 0/1.5/3 (2,08 tys. szt. - 1,00 ha), CIS 1/4 (0,62 tys. szt. - 0,20 ha)
2024	Nowy Świat	24-k-00	0,10	0,17	CIS 0/1.5/4
2024	Białków	194-c-00	1,40	0,60	CIS 0/1.5/4 (0,35 tys. szt. - 0,15 ha), CIS 2/3 (0,21 tys. szt. - 0,09 ha), CIS 0/1.5/2.5 (0,84 tys. szt. - 0,36 ha)
2025	Nowy Świat	12-f-02	0,27	0,11	CIS 2/3
<b>Łącznie</b>			<b>15,87</b>	<b>8,12</b>	

## 7. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU

### 7.1. Ocena zasobów drzewnych

Tabela 35. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Cybinka

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
halizny, zrębny	295,97	3081	10	286,99	4876	17	-8,98	1795	7
	1,4	0,06		1,35	0,09		-0,05	0,03	
w prod. ubocznej	16,13	115	7	18,57	76	4	2,44	-39	-3
	0,08	0		0,09	0,00		0,01	0,00	
pozostałe	77,69	2040	26	81,29	4530	56	3,6	2490	30
	0,37	0,04		0,38	0,08		0,01	0,04	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1655,84	325	0	1722,96	685	0	67,12	360	0
	7,83	0,01		8,08	0,01		0,25	0	
I b	2076,39	20845	10	1977,29	38040	19	-99,1	17195	9
	9,82	0,42		9,27	0,69		-0,55	0,27	
II a	1359,06	132340	97	2027,28	232710	115	668,22	100370	18
	6,43	2,68		9,50	4,21		3,07	1,53	
II b	1459,59	283460	194	1403,97	279230	199	-55,62	-4230	5

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	6,90	5,73		6,58	5,05		-0,32	-0,68	
III a	2249,37	607220	270	1455,12	371225	255	-794,25	-235995	-15
	10,64	12,28		6,82	6,71		-3,82	-5,57	
III b	4028,3	1233500	306	2247,53	738935	329	- 1780,77	-494565	23
	19,05	24,94		10,54	13,35		-8,51	-11,59	
IV a	1393,05	470740	338	3762,23	1388270	369	2369,18	917530	31
	6,59	9,52		17,64	25,09		11,05	15,57	
IV b	1355,2	471810	348	1355,04	556625	411	-0,16	84815	63
	6,41	9,54		6,35	10,06		-0,06	0,52	
V a	1956,25	654390	335	1317,02	502250	381	-639,23	-152140	46
	9,25	13,23		6,17	9,08		-3,08	-4,15	
V b	1512,78	479995	317	1370,61	510025	372	-142,17	30030	55
	7,15	9,71		6,43	9,22		-0,72	-0,49	
VI	820,43	288240	351	963,97	356310	370	143,54	68070	19
	3,88	5,83		4,52	6,44		0,64	0,61	
VII i starsze	156,61	61610	393	291,02	114705	394	134,41	53095	1
	0,74	01,25		1,36	2,07		0,62	0,82	

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobno ść	pow. [ha]	zapas [m³]	zasobność
	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]	[%]	[%]	[m³/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KO	677,59	182730	270	939,67	323180	344	262,08	140450	74
	3,20	3,69		4,41	5,84		1,21	2,15	
KDO	56,98	15555	273	109,70	32920	300	52,72	17365	27
	0,27	0,31		0,51	0,59		0,24	0,28	
Przest. na gruntach zales.		37370	-		78825			41455	
		0,76			1,43			0,67	
Razem									
Grunty leśne zalesione	20757,44	4940130	238	20943,41	5523935	264	185,97	583805	26
	98,16	99,89		98,19	99,83		0,02	-0,06	
Grunty leśne zales. i niezalesione	21147,23	4945366	234	21330,26	5533417	259	183,03	588051	25

Przy niewielkiej zmianie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w ciągu ostatniego 10 - lecia (wzrost o 112,76 ha), można określić zmiany w poszczególnych kategoriach gruntów i klasach wieku.

W stosunku do V rewizji UL:

- grunty leśne zwiększyły się o 183,03 ha.
- nastąpił wzrost miąższości drzewostanów o 588051 m<sup>3</sup>.
- przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 26 m<sup>3</sup>.

Zmiany zasobności w poszczególnych klasach wieku na przestrzeni ostatnich 10 lat cechują się znaczną rozpiętością i wynoszą one od - 15 m<sup>3</sup>/ha dla IIIa klasy wieku do 74 m<sup>3</sup>/ha dla KO. Widoczny jest bardzo wyraźny wzrost powierzchni IVa klasy wieku w stosunku do powierzchni wykazywanej w V rewizji.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Cybinka

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg planu stan na						
			Definit.	I	II	III	IV	V	VI
			1963	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
				1973	1984	1996	2006	2016	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna	ha *	x	20398*	20713*	20791*	20943*	21147,23	21330,26
2	Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	x	2118860	2837088	3523289	4744572	4945366	5533417
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku									
3	II a	m <sup>3</sup>	42	60	65	72	133	97	115
	II b	m <sup>3</sup>	94	102	141	144	213	194	199
	III a	m <sup>3</sup>	116	140	180	205	261	270	255
	III b	m <sup>3</sup>	142	160	211	220	293	306	329
	IV a	m <sup>3</sup>	158	166	214	237	307	338	369
	IV b	m <sup>3</sup>	159	181	218	237	307	348	410
	V a	m <sup>3</sup>	163	179	232	247	304	335	381
	V b	m <sup>3</sup>	172	184	219	262	296	317	372
	VI	m <sup>3</sup>	166	198	226	270	317	351	370
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	208	204	234	347	392	393	394
3	KO	m <sup>3</sup>	-	-	-	174	296	270	344
	KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	256	273	300
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	98	99	139	171	226	234	259
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	43	48	52	53	53	56
6	Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat							60
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m <sup>3</sup>	2,19	2,28	2,91	5,81	6,82	6,15	9
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	x	1,61	1,28	1,14	2,34	2,86	3,17

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg planu stan na						
			Definit.	I	II	III	IV	V	VI
			1963	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja	rewizja
				1973	1984	1996	2006	2016	2026
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	x	0,62	1,1	1,7	1,83	2,45	2,71
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	x	2,83	5,68	6,04	9,97	6,11	8,66
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL4	m <sup>3</sup>							8,13
12	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat							100

Powyższe zestawienia dla nadleśnictwa wykazuje systematyczny wzrost zasobności w podklasach wieku na przestrzeni kolejnych okresów planów urzędniowych. Rosną: przeciętna zasobność, miąższość użytków rębnych i przedrębnych oraz przeciętny wiek drzewostanów.

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo - miąższościowej tabeli klas wieku.

Wskaźniki wg stanu na 01.01.2026 obrazujące wielkość powierzchni wg gatunków panujących najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 37. Układ powierzchniowy gatunków drzew panujących w VI rewizji PUL

Gatunek	Nadlesnictwo Cybinka							
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost/spadek powierzchni		Wzrost/spadek miąższości	
	Pow. Ha	Miąższość m3	Pow. Ha	Miąższość m3	ha	%	m3	%
SO	19478,58	4571181	19457,14	5078967	-21,44	0%	507786	10%
SO.C	6,01	150	6,06	510	0,05	1%	360	71%
SO.WE	0,99	290	1,12	455	0,13	12%	165	36%
MD	35,94	3491	40,49	6985	4,55	11%	3494	50%
ŚW	38,17	8537	27,17	7078	-11,00	-40%	-1459	-21%
DG	4,82	2035	4,59	1451	-0,23	-5%	-584	-40%
BK	58,42	6144	87,71	8985	29,29	33%	2841	32%
DB	28,13	475	22,62	493	-5,51	-24%	18	4%
DB.S	261,04	77204	335,90	102006	74,86	22%	24802	24%
DB.B	196,52	21670	286,80	34692	90,28	31%	13022	38%
DB.C	4,46	1015	7,38	1438	2,92	40%	423	29%
KL	0,49	50	0,49	120	0,00	0%	70	58%
JW	9,94	1213	10,17	2006	0,23	2%	793	40%
WZ	2,87	705	3,96	1366	1,09	28%	661	48%
JS	22,87	1478	18,11	2235	-4,76	-26%	757	34%
GB	7,4	2160	13,92	1446	6,52	47%	-714	-49%
BRZ	227,65	35754	208,65	33874	-19,00	-9%	-1880	-6%
BRZ.O	3,68	29	535,92	193184	532,24	99%	193155	100%
OL	466,47	146112	0,78	170	-465,69	-59704%	-145942	-85848%
OL.S	0,64	125	244,68	61938	244,04	100%	61813	100%
AK	284,18	63463	12,00	2299	-272,18	-2268%	-61164	-2660%
TP	3,11	830	1,20	195	-1,91	-159%	-635	-326%
OS	2,96	755	1,77	236	-1,19	-67%	-519	-220%
KSZ	0,62	85	0,56	80	-0,06	-11%	-5	-6%
LP	1,27	415	0,93	95	-0,34	-37%	-320	-337%

W minionym okresie gospodarczym zmniejszyła się powierzchnia:

- gatunków iglastych o 347 ha,
- Brz, Gb, Js łącznie o 36 ha,
- Ak o 51 ha,

wzrosła natomiast powierzchnia:

- Db o 156 ha,
- Ol o 40 ha,
- Bk o 26 ha



## 7.2. Jakość upraw i młodników

Zgodnie z wcześniej obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu od 1 stycznia 2012 r. będącymi załącznikiem do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. oraz według Zasad Hodowli Lasu obowiązujących od 1 stycznia 2024 roku będących załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 108 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 r. obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw w ww. dokumentach były tożsame.

Tabela 38. Wykaz symboli kwalifikacyjnych upraw według ZHL 2012 i 2024

Wg "Zasad Hodowli Lasu"	Symbol klasyfikacyjny			
	bardzo dobre	dobrze	zadowalające	przepadłe
1	2	3	4	5
obowiązujących od 01.01.2012 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3
obowiązujących od 01.01.2024 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Tabela 39. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	177,31	154,86	87,23	20,37	11,49	2,28	1,29	0,00	0,00	89,68
2017	124,67	85,71	68,75	27,11	21,75	11,85	9,51	0,00	0,00	89,21
2018	120,96	109,36	90,41	7,22	5,97	4,38	3,62	0,00	0,00	89,09
2019	136,70	104,97	76,79	0,00	0,00	31,73	23,21	0,00	0,00	84,20
2020	130,78	106,01	81,06	18,38	14,05	6,39	4,89	0,00	0,00	89,22
2021	134,33	100,89	74,96	24,65	18,35	8,99	6,69	0,00	0,00	88,33
2022	207,26	158,26	76,36	41,92	20,23	7,08	3,42	0,00	0,00	89,15
2023	169,64	138,26	81,50	13,01	7,67	18,16	10,71	0,21	0,12	87,24
2024	133,24	96,02	72,07	23,62	17,73	13,60	10,21	0,00	0,00	87,45
2025										
Razem	1334,89	1053,94	78,95	176,28	13,21	104,46	7,83	0,21	0,02	88,17

Tabela 40. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	59,13	47,40	80,16	8,71	14,73	3,02	5,11	0,00	0,00	88,72
2017	108,60	68,93	63,47	35,46	32,65	4,21	3,88	0,00	0,00	89,08
2018	66,44	53,49	80,51	9,25	13,92	3,70	5,57	0,00	0,00	88,61
2019	121,72	50,92	41,83	19,27	15,83	51,53	42,33	0,00	0,00	80,67
2020	60,77	39,98	65,79	11,58	19,06	9,21	15,16	0,00	0,00	86,38
2021	65,77	22,81	34,68	28,13	42,77	14,83	22,55	0,00	0,00	84,41

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalajace		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2022	26,64	6,44	24,17	5,01	18,81	14,33	53,79	0,86	3,23	74,45
2023	38,55	20,79	53,93	5,09	13,20	12,67	32,87	0,00	0,00	82,79
2024	33,25	18,95	56,99	6,13	18,44	7,40	22,26	0,77	2,32	83,13
2025										
<b>Razem</b>	<b>580,87</b>	<b>329,71</b>	<b>56,76</b>	<b>128,63</b>	<b>22,14</b>	<b>120,90</b>	<b>20,81</b>	<b>1,63</b>	<b>0,28</b>	<b>84,25</b>

Tabela 41. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych na powierzchniach otwartych.

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalajace		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	2,61	0,00	0,00	2,61	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2017	1,41	0,00	0,00	0,00	0,00	1,41	100,00	0,00	0,00	65,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	2,39	2,39	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2023	0,52	0,52	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2024	1,13	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	100,00	0,00	0,00	65,00
2025										
<b>Razem</b>	<b>8,06</b>	<b>2,91</b>	<b>36,10</b>	<b>2,61</b>	<b>32,38</b>	<b>2,54</b>	<b>31,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>80,00</b>

Tabela 42. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu.

Rok oceny	Powierzchnia	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętnie %
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
2016	0,32	0,32	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1,57	1,57	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2019	0,45	0,45	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2020	1,46	1,46	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,06	0,06	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90,00
2025										
<b>Razem</b>	<b>3,86</b>	<b>3,86</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>90,00</b>

## 8. ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ

Szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym – zestawienie szkód (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry) przedstawia poniższa tabela (opracowana na podstawie raportów z BO oraz SILPweb).

Tabela 43. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry)

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie		Razem [ha]	Całkowita pow. [ha]	% pow. uszkodzonej
		21-40%	> 40 %			
1	2	3	4	5	6	7
2016	Młodnik	73,04	3,27	76,31	370,73	20,58
	Uprawa	33,47	19,83	53,30	126,33	42,19
2017	Młodnik	55,05	5,64	60,69	314,72	19,28
	Uprawa	39,21	41,88	81,09	228,84	35,44
2018	Młodnik	42,17	2,63	44,80	266,09	16,84
	Uprawa	43,89	8,85	52,74	188,11	28,04
2019	Młodnik	19,29	2,53	21,82	173,23	12,60
	Uprawa	38,38	18,72	57,10	216,18	26,41
2020	Młodnik	7,45	2,03	9,48	40,72	23,28
	Uprawa	19,90	29,96	49,86	131,85	37,82
2021	Młodnik	8,46	0,00	8,46	49,08	17,24
	Uprawa	21,24	26,94	48,18	150,55	32,00
2022	Młodnik	12,75	2,54	15,29	38,30	39,92
	Uprawa	40,60	27,13	67,73	203,21	33,33
2023	Młodnik	10,08	3,37	13,45	47,87	28,10

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie		Razem [ha]	Całkowita pow. [ha]	% pow. uszkodzonej
		21-40%	> 40 %			
1	2	3	4	5	6	7
	Uprawa	22,98	19,76	42,74	114,52	37,32
2024	Młodnik	50,51	36,87	87,38	212,57	41,11
	Uprawa	80,37	30,97	111,34	220,87	50,41
2025	Młodnik	47,65	37,20	84,85	167,65	50,61
	Uprawa	26,66	49,18	75,84	195,39	38,82
Razem:		693,15	369,30	1062,45	3456,81	30,74

Tabela 44. Szkody wyrządzone przez bobry

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem
1	2	3	4	5
2016	Uprawy	0,00	0,52	0,52
	Młodniki	1,15	2,67	3,82
	Drzewostany	3,26	5,86	9,12
2017	Uprawy	0,23	0,65	0,88
	Młodniki	0,61	1,17	1,78
	Drzewostany	3,93	2,83	6,76
2018	Uprawy	0,15	0,47	0,62
	Młodniki	0,45	0,91	1,36
	Drzewostany	1,00	3,89	4,89
2019	Uprawy	0,15	0,44	0,59
	Młodniki	1,31	1,28	2,59
	Drzewostany	1,27	6,15	7,42
2020	Uprawy	0,00	0,27	0,27
	Młodniki	2,37	2,03	4,40
	Drzewostany	0,87	6,19	7,06

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%	> 40 %	Razem
1	2	3	4	5
2021	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	2,37	1,02	3,39
	Drzewostany	0,00	6,96	6,96
2022	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,20	0,55	0,75
	Drzewostany	0,30	7,85	8,15
2023	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,73	0,00	0,73
	Drzewostany	0,20	8,16	8,36
2024	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,00	0,00	0,00
	Drzewostany	0,00	8,40	8,40
2025	Uprawy	0,00	0,00	0,00
	Młodniki	0,00	0,00	0,00
	Drzewostany	0,00	0,00	0,00
<b>Razem uprawy:</b>		<b>0,53</b>	<b>2,35</b>	<b>2,88</b>
<b>Razem młodniki:</b>		<b>9,19</b>	<b>9,63</b>	<b>18,82</b>
<b>Razem drzewostany:</b>		<b>10,83</b>	<b>56,29</b>	<b>67,12</b>
<b>Razem szkody wyrządzone przez bobry:</b>		<b>20,55</b>	<b>68,27</b>	<b>88,82</b>

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie Cybinka jako metodę podstawową w latach 2016 – 2025 stosowano mechaniczne zabezpieczanie upraw przed zwierzyną poprzez grodzenie domieszek liściastych najcenniejszych gatunków (głównie Db). Od roku 2019 w coraz większym stopniu ograniczano chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przed zwierzyną przy użyciu repelentów.



Tabela 45. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów

Rok	Powierzchnie upraw zabezpieczone mechanicznie (grodzenia) [ha]	Powierzchnia upraw zabezpieczone mechanicznie (paliki/osłonki) [ha]	Powierzchnia upraw zabezpieczone chemicznie (repelenty) [ha]
1	2	3	4
2016	97,42	53,77	104,18
2017	97,93	61,31	126,22
2018	78,59	2,79	134,88
2019	38,78	5,26	105,14
2020	43,54	0,00	0,00
2021	43,48	0,00	0,00
2022	44,42	0,00	0,00
2023	74,47	0,00	0,00
2024	39,18	0,00	0,00
2025	45,00 (plan)	14,98 (plan)	0,00
<b>Razem:</b>	<b>602,81</b>	<b>138,11</b>	<b>470,42</b>

### 8.1. Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania

Przez większość czasu obowiązywania operatu stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części lasów nadleśnictwa był dobry. Począwszy od 2018 r. w drzewostanach sosnowych i świerkowych, wskutek wieloletniej suszy oraz działania wtórnych szkodników owadzie dochodzi do coraz częstszego zamierania drzew i drzewostanów. Nadleśnictwo w sposób ciągły monitoruje stan sanitarny lasu i na bieżąco usuwa nowopowstające ogniska gradacji szkodników w ramach cięć przygodnych oraz zrębów sanitarnych.

#### 8.1.1. Owady

Szkodniki glebowe

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie stwierdzono szkód spowodowanych przez pędraki.

#### Szkodniki upraw

Ze względu na przyjętą zasadę przelegiwania zrębów sosnowych, w minionym 10-ciu szeliniak sosnowiec nie powodował istotnych szkód w zakładanych uprawach.

#### 8.1.2. Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zgodnie z Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 21.03.2022 r., w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne oraz na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, jako pierwotne ogniska gradacyjne, zostało wyznaczonych 5 obszarów o łącznej powierzchni 2013,62 ha.

W ogniskach gradacyjnych dominuje siedlisko Bśw. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodników w ogniskach gradacyjnych oraz na pozostałej części nadleśnictwa, systematycznie wykonywane są czynności prognostyczne. Podstawą są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w ogniskach gradacyjnych jest uzgodniona z ZOL i RDLP. W celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki w nadleśnictwie wykonywano w okresie kulminacji rójki liczenie samic metodą transektu, natomiast w celu określenia kulminacji rójki, corocznie wykładano i regularnie kontrolowano pułapki feromonowe. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych. Pomimo prowadzenia powyższych działań w analizowanym okresie zachodziła konieczność prowadzenia działań ratowniczych z wykorzystaniem techniki lotniczej. Zestawienie przeprowadzonych zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Zastosowany preparat	Gatunek zwalczanego szkodnika
1	2	3	4	5
1.	maj 2018 r.	4256,32 ha	Dimilin 480 S.C.	Brudnica mniszka
2.	maj 2019 r.	774,50 ha	Dimilin 480 S.C.	Brudnica mniszka
3.	maj 2023 r.	2050,35 ha	Mospilan AG	Barczatka sosnówka
4.	maj 2024 r.	1002,60 ha	Confirm	Barczatka sosnówka

#### 8.1.3. Szkodniki wtórne

Kornik ostrozębny:

Począwszy od 2017 r. kiedy stwierdzono jego występowanie na niewielkiej powierzchni a następnie jego rozprzestrzenienie się w roku 2019 na obszar 108 ha (Karty Ewidencyjne drzewostanu) w skali całego nadleśnictwa, rozpoczęto intensywne zwalczanie kornika

ostrożębnego zrębami sanitarnymi oraz cięciami przygodnymi. Obecnie dzięki intensywnym działaniom na terenie nadleśnictwa, obserwuje się coraz mniejsze występowanie tego szkodnika. W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na ternie sześciu leśnictw Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrożębnego na pow. 757,76 ha a Decyzją nr 32 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.1.2025) zmniejszono Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrożębnego do 387,12 ha na terenie trzech leśnictw.

Z powodu Kornika ostrożębnego wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 39,08 ha(\*).

\*Szczegółowy wykaz wydzielen z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

Kornik drukarz:

To główny szkodnik wtórny drzewostanów świerkowych, który przez całe dziesięciolecie wskazuje swoją obecność w drzewostanach świerkowych których na terenie Nadleśnictwa Cybinka są niewielkie ilości i których udział sukcesywnie eliminuje na terenie całego Nadleśnictwa.

Z powodu Kornika drukarza wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 8,66 ha(\*).

Działania nadleśnictwa ukierunkowane były na bieżące monitorowanie występowania szkodników wtórnych sosny i świerka oraz dbanie o stan sanitarny lasu. Odbywało się to poprzez wywieszanie pułapek feromonowych, bieżące usuwanie drzew zasiedlonych oraz minimalizowanie okresu przelegiwania pozyskanego drewna na gruncie. Ponadto na licznych zrębach bieżących zagospodarowywano odpady drzewne jako zrębki energetyczne. W latach 2019-2024 wykonano inwentaryzację lotniczą pod kątem występowania szkodników, która także zostanie przeprowadzona w roku bieżącym.

Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych w minionym okresie nie stanowiły istotnego problemu.

#### **8.1.4. Patogeny grzybowe**

Patogeny grzybowe spotykane na terenie Nadleśnictwa Cybinka w minionym 10-leciu to głównie: mączniak dębu, osutka sosny, huba korzeni, oraz zamieranie pędów sosny (powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*). Aktualnie nasilenie tego zjawiska zmalało.

Z powodu *Sphaeropsis sapinea* wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 8,6 ha(\*).

\*Szczegółowy wykaz wydzielen z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

#### **8.2. Szkody powodowane przez jemiołę**

Dużym problemem, który wystąpił na terenie Nadleśnictwa Cybinka jest zamieranie drzewostanów powodowane przez jemiołę. Nasilenie tego zjawiska, poczynawszy od roku 2019 powoduje często konieczność wykonywania zrębów sanitarnych.

Z powodu jemioły wykonano zręby sanitarne na łącznej powierzchni 34,66 ha(\*).

\*Szczegółowy wykaz wydzieleń z wykonanymi zrębami sanitarnymi zestawiono w tab.12

### 8.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania

Zakłady przemysłowe znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, nie mają znaczącego wpływu na środowisko leśne. W latach 2016 – 2025 nie odnotowano znaczących szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska.

### 8.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny

Najistotniejszymi czynnikami wpływającymi negatywnie w mijającym dziesięcioleciu na kondycję drzewostanów, były wieloletnie katastrofalne susze i wysokie letnie temperatury. Zjawiska te przyczyniły się do znacznego obniżenia poziomu wód gruntowych, w efekcie czego, w ostatnich kilku latach mamy do czynienia z ustępowaniem drzewostanów świerkowych oraz zauważalnym osłabieniem drzewostanów sosnowych. Pozostałe czynniki takie jak przymrozki i podtopienia powodowały uszkodzenia tylko lokalnie.

Tabela 47. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rok	Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w m <sup>3</sup>	W tym pozyskanie złomów i wywrotów w m <sup>3</sup>	% złomów i wywrotów w pozyskaniu sanitarnym
1	2	3	4
2016	6345,26	4 912,24	77,42
2017	5365,93	3190,02	59,45
2018	18758,71	17031,35	90,79
2019	13602,70	3074,33	22,60
2020	11056,50	692,69	6,27
2021	11482,00	1095,19	9,54
2022	14616,85	8110,81	55,49
2023	5849,92	1206,62	20,63
2024	8812,28	515,03	5,84
2025 (do 10.09)	2367,97	268,54	11,54
<b>Razem:</b>	<b>98258,10</b>	<b>40096,82</b>	<b>40,81</b>

## 9. SZKODNICTWO LEŚNE

Jednym z głównych problemów występujących na terenie Nadleśnictwa związanym ze szkodami powodowanymi przez czynniki antropogeniczne jest szkodnictwo leśne.

Posterunek Straży leśnej w Nadleśnictwie Cybinka w analizowanym okresie tj. lata 2016-2025 funkcjonował w obsadzie dwuosobowej. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny turystycznie – rzeka Odra, Ilanka oraz Pliszka, jeziora, tereny grzybowe, jagodziska co powoduje zwiększone bezprawne korzystanie z lasu tj. wjazdy pojazdami silnikowymi na tereny leśne, palenie ognisk poza miejscami wyznaczonymi, wandalizm i zaśmiecanie terenów leśnych. W analizowanym okresie ujawniono 5 przypadków kłusownictwa, 55 przypadków kradzieży drewna oraz 42 kradzieże i zniszczenia mienia. W przypadku bezprawnego korzystania z lasu występują wahania ilości przypadków co jest związane z wysypami grzybów. W latach obfitujących w grzyby presja społeczeństwa w stosunku do lasu się zwiększa a za tym wzrasta ilość ujawnionych przypadków szkodnictwa leśnego.

Na bieżąco prowadzone są działania prewencyjne zmierzające do zapobiegania i ograniczania ww. zagrożeń polegające na permanentnym patrolowaniu terenów leśnych, kontroli pojazdów przewożących drewno oraz kontroli legalności wyrabiania drewna. Prowadzony jest monitoring wizyjny obszarów leśnych nadleśnictwa w postaci fotopułapek, oraz termowizji. Przy wykonywaniu powyższych czynności Straż leśna w Nadleśnictwie ściśle współpracuje ze służbą leśną z sąsiednich Nadleśnictw jak również z innymi formacjami tj. Policją oraz Strażą Rybacką.

Tabela 48. Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025

Rok	Liczba kradzieży drewna (szt.)	Miąższość skradzionego drewna (m <sup>3</sup> )	Wartość skradzionego drewna (zł)	Liczba ujawnionych sprawców (szt.)	Liczba kradzieży i zniszczenia mienia (szt.)	Bezprawne korzystanie z lasu (szt.)	Kłusownictwo
1	2	3	4	5	6	7	8
2016	5	7,12	1041,93	4	4	66	1
2017	5	6,78	849,18	3	7	135	0
2018	6	5,12	887,69	5	8	71	0
2019	8	9,12	1200,19	6	2	99	0
2020	6	12,49	1690,65	2	4	87	1
2021	8	20,66	3260,89	2	1	93	0
2022	6	18,09	2118,73	1	3	109	3
2023	4	10,51	2825,59	1	5	76	0
2024	3	14,08	3804,07	1	8	128	0
2025/08	4	4,40	645,67	2	0	73	0
<b>Razem</b>	<b>55</b>	<b>108,37</b>	<b>18324,59</b>	<b>27</b>	<b>42</b>	<b>937</b>	<b>5</b>



## 10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU

Ze względu na warunki klimatyczne, przyrodniczo-leśne i ilość występowania pożarów Nadleśnictwo Cybinka, zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

W skład systemu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Cybinka wchodzi:

- dostrzegalnie jako stała sieć obserwacji naziemnej,
- punkt alarmowo – dyspozycyjny,
- patrole lotnicze,
- dojazdy pożarowe,
- punkty czerpania wody,
- baza sprzętu,
- pasy przeciwpożarowe.

### 10.1. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Cybinka posiada jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów – przy budynku administracyjnym nadleśnictwa (Cybinka, ul. Dąbrowskiego 43). W przypadku powstania pożaru lasu w jego gaszeniu i dozorowaniu pożarzyska bierze udział Zakład Usług Leśnych na podstawie umowy podpisanej z Nadleśnictwem Cybinka. Wykaz wyposażenia ZUL przydatnego w ochronie przeciwpożarowej lasu jest wymieniony i uzgodniony z KP PSP w dokumencie pn. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Cybinka”.

Ponadto Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy na podwoziu samochodu Ford Ranger, wyposażony w moduł gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów, z możliwością podawania środka gaśniczego. Pojazd wyposażony jest w środki łączności (w tym radiotelefon LP, PSP), odbiornik GPS, podręczny sprzęt gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2 szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadle – 2 szt., siekiera – 1 szt.), urządzenia techniczne (w tym pilarka spalinowa).

### 10.2. Punkt alarmowo - dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny (PAD).

Wyposażenie punktu alarmowo – dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego oraz PSP,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN i SILPweb, oraz 2 komputery pracujące poza siecią LP, z dostępem do internetu.

### 10.3. Sieć stałej obserwacji naziemnej

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka, znajduje się 5 punktów obserwacji naziemnej: 3 dostrzegalnie przeciwpożarowe klasyczne (metalowe, rurowe) – Leśnictwo Sarnowo, oddz. 39 g, Leśnictwo Skarbona, oddz. 107d, Leśnictwo Maszewo, oddz. 162, 1 dostrzegalnica przeciwpożarowa kratowa (metalowa) na terenie Leśnictwa Radzików, oddz. 254 d oraz 1 maszt TV na terenie Leśnictwa Sądów, oddz. 90g. Od roku 2022 wszystkie dostrzegalnie wyposażone są w najnowocześniejsze kamery TV 4K.

System dostrzegalni uzupełniany jest przez dostrzegalnie sąsiednich nadleśnictw – Rzepin, Torzym, Krosno Odrzańskie, Gubin i Brzózka znajdujące się w sąsiedztwie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Cybinka. Sieć obserwacyjna pracująca w systemie z siecią sąsiednich nadleśnictw jest wystarczająca do obserwacji i wykrywania pożarów na całej powierzchni Nadleśnictwa.

Tabela 49. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Cybinka

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Sarnowo	14-01-2-06-39-g	1-157	kamera TV	E 14°43'57,64" N 52°17'15,25"	X= 209082.00 Y= 499861.97
2.	Radzików	14-01-2-08-254-d	1-159	kamera TV	E 14°55'16,74" N 52°15'48,75"	X= 221785.97 Y= 496450.03
3.	Skarbona	14-01-3-11-107-d	1-156	kamera TV	E 14°56'40,98" N 52°06'48,35"	X= 222447.14 Y= 479679.31
4.	Maszewo	14-01-3-12-162-i	1-158	kamera TV	E 14°49'39,85" N 52°05'40,98"	X= 214324.29 Y= 478054.11
5.	Sądów	14-01-1-02-90-g	1-01	kamera TV	E 14°48'27,68" N 52°12'09,76"	X= 213646.89 Y= 490133.42

Tabela 50. Wieże p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Nadleśnictwo Rzepin	19f	Szczecin 1-30	kamera TV	E 14°49'01,64" N 52°20'33,46"	X= 215190.29 Y= 505643.92

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/ł -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
2.	Nadleśnictwo Torzym	188g	1-757	obserwator	E 15°06'11,70" N 52°18'18,50"	X= 234440.03 Y= 500388.80
3.	Dębrznica	195m	1-759	obserwator	E 15°03'31,60" N 52°15'02,70"	X= 231081.11 Y= 494508.87
4.	Drzeniów	144c	1-269	obserwator	E 14°52'37,00" N 52°10'53,00"	X= 218230.84 Y= 487567.13
5.	Budachów	239i	1-268	obserwator	E 15°05'46,00" N 52°09'23,00"	X= 233063.01 Y= 483895.58
6.	Chlebowo	118b	1-610	obserwator	E 14°49'36" N 52°01'47"	X= 213852.87 Y= 470836.32

#### 10.4. Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP,
- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie PSP,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych Nadleśnictwa pracujące w paśmie LP i PSP,
- radiotelefony noszone pracujące w paśmie LP i PSP,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL,
- komputer z dostępem do internetu, poczty elektronicznej, LMN, SILPweb,
- łączność radiowa i telefoniczna z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

#### 10.5. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2016 – 2025

W ubiegłym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Cybinka powstały 82 pożary o łącznej powierzchni 14,79 ha.

Tabela 51. Zestawienie ilości pożarów w latach 2016-2025

Rok										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11



Ilość pożarów	7	2	18	6	7	12	16	4	6	4
Pow. Spalona (ha)	0,67	0,03	4,29	2,17	0,4	3,8	1,73	0,18	1,04	0,48

Tabela 52. Przyczyny powstania pożarów, i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru [szt.]						
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna/linia kolejowa)	Zaniedbanie (niedopałek papierosa)	wyladowanie atmosferyczne	inne wypadki	Samozapłon
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
2016	7	0,67	0	5	1	1	0	0	0
2017	2	0,03	1	0	0	0	1	0	0
2018	18	4,29	7	5	0	1	5	0	0
2019	6	2,17	0	2	2	1	1	0	0
2020	7	0,4	6	0	1	0	0	0	0
2021	12	3,8	2	8	1	0	0	0	1
2022	16	1,73	10	2	3	0	0	0	1
2023	4	0,18	2	1	0	1	0	0	0
2024	6	1,04	3	0	2	0	0	1	0
2025	4	0,48	1	0	2	1	0	0	0
Razem	82	14,79	32	23	12	5	7	1	2

Tabela 53. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2016	3	0,03	4	0,64	0	0	0	0
2017	2	0,03	0	0	0	0	0	0
2018	9	0,21	8	1,98	1	2,1	0	0
2019	1	0,01	5	2,16	0	0	0	0
2020	4	0,09	3	0,31	0	0	0	0
2021	4	0,08	8	3,72	0	0	0	0
2022	9	0,17	7	1,56	0	0	0	0
2023	3	0,08	1	0,1	0	0	0	0
2024	4	0,04	2	1	0	0	0	0
2025	2	0,03	2	0,45	0	0	0	0
<b>Razem</b>	<b>41</b>	<b>0,77</b>	<b>40</b>	<b>11,92</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabela 54. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.

Obręb	Grupa wielkości pożaru								Razem ilość	Razem pow ha
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha			
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Białków	21	0,41	24	9,22	0	0	0	0	45	9,63
Radzików	7	0,12	7	1,05	0	0	0	0	14	1,17
Rybaki	13	0,24	9	1,65	1	2,1	0	0	23	3,99
Razem	41	0,77	40	11,92	1	2,1	0	0	82	14,79

Tabela 55. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025.

Leśnictwo		Rok																				Razem 2016-2025	
		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
		Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha		
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Urad	0	0	1	0,02	2	0,31	2	0,08	2	0,15	1	0,25	1	0,59	1	0,05	1	0,01	2	0,45	13	1,91
2	Sądów	0	0	0	0	0	0	1	0,71	0	0	4	2,69	3	0,08	0	0	1	0,7	0	0	9	4,18
3	Bielków	0	0	0	0	3	0,56	1	0,25	3	0,14	5	0,7	1	0,01	1	0,01	1	0,01	0	0	15	1,68
4	Rapice	0	0	0	0	1	0,65	1	0,98	1	0,01	1	0,01	2	0,04	0	0	0	0	1	0,02	7	1,71
5	Nowy Świat	0	0	0	0	1	0,01	0	0	0	0	1	0,15	1	0,02	0	0	0	0	0	0	3	0,18
6	Sarnowo	0	0	1	0,01	1	0,15	0	0	1	0,1	0	0	1	0,15	1	0,02	1	0,3	1	0,01	7	0,74
7	Supno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,1	0	0	0	0	1	0,1
8	Radzików	1	0,1	0	0	0	0	1	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,25
9	Bargów	1	0,01	0	0	1	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,05
10	Chlebów	4	0,23	0	0	2	0,04	0	0	0	0	0	0	4	0,62	0	0	0	0	0	0	10	0,89
11	Skarbona	0	0	0	0	2	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,16
12	Maszewo	1	0,33	0	0	5	2,37	0	0	0	0	0	0	3	0,22	0	0	2	0,02	0	0	11	2,94
Razem		7	0,67	2	0,03	18	4,29	6	2,17	7	0,4	12	3,8	16	1,73	4	0,18	6	1,04	4	0,48	82	14,79

### 10.6. Sieć pasów przeciwpożarowych

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka, mają zastosowanie trzy rodzaje pasów przeciwpożarowych:

a) pas typu A - zadaniem pasa typu A jest zmniejszenie obciążenia ogniowego w drzewostanie, do 30 metrów w głąb lasu, od zewnętrznej jego granicy, przy której może powstać zarzewie ognia. Wykonuje się go przez usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych, nalotu i podrostu gatunków iglastych oraz usuwanie nieokrzęsanych ściętych drzew, a także usuwanie drzew martwych i przygłuszonych.

Materiały palne usuwane przy porządkowaniu pasa należy rozdrobnić na niewielkie frakcje lub równomiernie rozrzucić w głębi drzewostanu.

Wykonywany po cięciach gospodarczych - grupa czynności P-PORZ czynność PPOŻ-PORZ.

b) pas typu B - pas typu B wykonuje się tak jak pas typu A. Dodatkowo w odległości 2-5 m od zewnętrznej granicy, wykonuje się przynajmniej dwumetrowej szerokości bruzdę, oczyszczoną do warstwy gleby mineralnej. Zadaniem bruzdy jest samoistne zatrzymanie rozwoju pożaru pokrywy gleby oraz umożliwienie oparcia na niej działań gaśniczych sprzętem podręcznym.

Wykonywany dwa razy do roku, przy parkingach i wokół leśnych pól biwakowych - grupa czynności P-PASYS czynność ODN-PASC.

c) pas typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej. Nadleśnictwo Cybinka i PKP Polskie Linie Kolejowe uczestniczyły w przystosowaniu gruntu do wykonania pasów typu BK, zgodnie z obowiązującymi zasadami. Za utrzymanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiadają PKP Polskie Linie Kolejowe.

11. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

11.1. Wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Cybinka w minionym 10-leciu prowadziło Ośrodek Hodowli Zwierzyny na terenie obwodu wyłączzonego z wydzierżawiania nr 107. Gospodarka łowiecka prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (2007-17; 2017-27; 2023-33) oraz RPL (Roczne Plany Łowieckie). WŁPH na lata 2017 -27 stracił w dniu 31.03.2023r swoją ważność ze względu na zmiany w podziale terenu na obwody łowieckie wprowadzone uchwałami sejmików właściwych województw. Teren Nadleśnictwa Cybinka stanowi część II Rejonu Hodowlanego. Kategoria obwodu łowieckiego nr 107 wchodzącego w skład II Rejonu Hodowlanego: Zgodnie z Uchwałą NR XXV/352/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie podziału województwa lubuskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii – BARDZO DOBRA

Tabela 56. Rejestr powierzchniowy obwodu łowieckiego nr 107

Podział obwodu			Powierzchnia całkowita obwodu			Powierzchnia użytkowa (po wyłączeniach)			Powierzchnia gruntów leśnych			Nadleśnictwo	
Powiat	Gmina		Ogółem	Powiat	Gmina	Ogółem	Powiat	Gmina	Ogółem	Powiat	Gmina	Cybinka	Torzym
Sulęciński	Torzym		7797,72	1345,68	1345,68	7760,15	1337,02	1337,02	6707,86	1058,12	1058,12		
Ślubicki	Cybinka			6452,04	6445,68		6423,13	6417,05		5649,74	5649,74	6493,86	214,00
Ślubicki	Rzepin				6,36			6,08					

Tabela 57. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny wg stanu na dzień 10.03.2025 r z planem docelowym WłPH 2023/2033 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka.

Nr obwodu	Nazwa obwodu	Powierzchnia ( ha )		Stan zwierzyny na 10.03.2025r. / Stan docelowy na 31.03.2033 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
107	OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka	7 797,72	6 707,86	165/168	0/0	186/413	7/7

Tabela 58. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2024/2025 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016/2017	170	62	62	21	0	0	310	75	69	124	139	150
2017/2018	200	53	50	15	0	0	350	50	47	100	192	200
2018/2019	113	42	40	18	0	0	282	28	26	8	20	65
2019/2020	177	44	40	13	0	0	280	12	13	8	20	142
2020/2021	170	40	38	7	0	0	240	6	6	8	20	25
2021/2022	170	40	36	0	0	0	240	9	9	8	10	12
2022/2023	170	50	45	0	0	0	200	8	9	4	10	15
2023/2024	160	44	44	0	0	0	180	16	16	6	15	15
2024/2025	163	41	41	0	0	0	185	18	18	6	15	19
2025/2026 wg. wart. plan.	165	39	1	0	0	0	186	14	7	7	14	4
<b>średnio w dziesięcioleciu</b>	<b>165,8</b>	<b>45,5</b>	<b>39,7</b>	<b>7,4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>245,3</b>	<b>23,6</b>	<b>22</b>	<b>27,9</b>	<b>45,5</b>	<b>64,7</b>

Tabela 59. Planowany do osiągnięcia optymalny stan głównych gatunków zwierzyny w rozbiści na poszczególne lata w najbliższym 10-leciu

Gatunek	Planowany stan zwierzyny w latach 2023 – 2033 [szt.]											
	2022 stan początkowy wg WLPH	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	170	160	163	165	165	166	166	167	168	168	168	168
Sarna	200	180	185	186	200	240	280	320	340	380	400	413
Dzik*	4	6	6	7	8	8	8	8	8	8	8	8
Zając	90	100	120	135	150	156	156	156	156	156	156	156
Lis	20	Celem zwiększenia pogłowia zwierzyny drobnej, w czasie obowiązywania WLPH planowane jest prowadzenie intensywnej redukcji drapieżników występujących na terenie obwodu nr 107. Za zgodą Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, miarę możliwości finansowych OHZ Nadleśnictwa Cybinka, nastąpi rezygnacja z pobierania opłat oraz rekompensaty finansowej za odstrzał drapieżników dla myśliwych korzystających z cennika z ograniczonym zakresem świadczeń.										
Borsuk	16											
Szakał złocisty	2											
Kuna leśna	14											
Kuna domowa	4											
Norka amerykańska	4											

\* w przypadku występowania ASF populacja ograniczana jest do ok 0,1 dzika na km<sup>2</sup>. W sytuacji zaniku zagrożenia przyjmuje się zagęszczenie na poziomie 0,5 dzika na km<sup>2</sup>

Gospodarowanie poszczególnymi populacjami zwierzyny realizowane było w oparciu o zatwierdzony Roczny Plan Łowiecki sporządzony na podstawie inwentaryzacji zwierzyny, biorąc pod uwagę ilość upadków spowodowanych występowaniem wilka na terenie obwodu nr 107. Celem polepszenia jakości populacyjnej zwierzyny, na terenie OHZ Nadleśnictwa Cybinka, stosowane były następujące działania:

- Każdego roku wykładane było ok. 600 kg soli z wysoką zawartością związków mineralnych.
- Polowania prowadzone były z uwzględnieniem zasad selekcji osobniczej i populacyjnej. W populacji jelenia szczególną uwagę zwracano na odstrzał byków selekcyjnych młodszych klas wieku.
- Podczas sporządzania rocznych planów łowieckich dla zwierzyny płowej, ważnym czynnikiem było zwrócenie uwagi na zachowanie odpowiedniej struktury płciowej, celem zwiększenia populacji jeleni i saren odstrzały samic planowane były na niższym poziomie.
- W ramach prowadzenia gospodarki łąkowo-rolnej zwiększano różnorodność bazy pokarmowej i jej dostępność. Ogromny wpływ na polepszenie jakości populacyjnej miało także opisane poniżej (pkt. 9 d,e) planowane zwiększenie bioróżnorodności oraz zwiększenie powierzchni osłonowej dla występującej na terenie OHZ zwierzyny.



- e. W dalszym ciągu prowadzona będzie redukcja i utrzymanie na wymaganym poziomie pogłowia dzika ze względu na występowanie ASF.
- f. W związku ze stale bytującym drapieżnikiem jakim jest wilk, pozyskanie sarny planowane było na najniższym możliwym poziomie.
- g. Nie pozyskiwano zajęcy, celem zwiększenia pogłowia tego gatunku.
- h. Prowadzono intensywną redukcję drapieżników oraz występujących gatunków z listy IGO, która przyczyni się do wzrostu pogłowia zajęcy, bażantów oraz ptactwa wodnego.

### 11.2. Urządzenia łowieckie

W celu realizacji Rocznych Planów Łowieckich, na terenie OHZ nr 107 wykorzystuje się następujące urządzenia łowieckie:

Paśniki 8 szt.                      Ambony 72 szt.                      Lizawki 200 szt.                      Wysiadki  
38 szt.

Liczba urządzeń łowieckich oraz ich rozmieszczenie w trakcie poszczególnych sezonów łowieckich ulega zmianie ze względu na stan techniczny oraz potrzeby terenowe. Celem zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z urządzeń łowieckich, decyzją nadleśniczego powołano komisję do dokonywania oceny i kontroli stanu technicznego urządzeń łowieckich w ośrodku hodowli zwierzyny w Nadleśnictwie Cybinka, która co najmniej raz w sezonie łowieckim, dokonuje oceny i kontroli stanu technicznego wszystkich urządzeń łowieckich pod kątem BHP, przede wszystkim użytkowanych przez myśliwych i osoby trzecie, tj. ambony i wysiadki. Tą samą decyzją zobligowano leśniczych rewirowych do kontroli urządzeń łowieckich w obwodach dzierzawionych na terenie całego Nadleśnictwa Cybinka.

Roczne Plany Łowieckie na terenie OHZ nr 107 realizowane były wykonując polowania indywidualne oraz zbiorowe. Polowania zbiorowe przeprowadzano metodami pędzeń tradycyjnych oraz metodą szwedzką z wysiadek. Podczas wykonywania polowań zbiorowych wykorzystywano psy myśliwskie których właścicielami są pracownicy nadleśnictwa. W przypadku postrzałków wykorzystywane jest także pogotowie postrzałkowe.

### 11.3. Gospodarka łąkowo-rolna

- a) Poletka łowieckie – na terenie obwodu łowieckiego nr 107 zagospodarowanych jest 13 poletek łowieckich na łącznej powierzchni 8,05 ha.

Tabela 60. Poletka łowieckie obwód 107

Lp.	Poletko łowieckie	
	Adres leśny	Powierzchnia
1	14-01-2-05-18 -i -00	0,40
2	14-01-2-05-18 -l -00	0,17
3	14-01-2-05-18 -n -00	0,67
4	14-01-2-05-22 -o -00	0,40

Lp.	Poletko łowieckie	
	Adres leśny	Powierzchnia
5	14-01-2-05-22 -p -00	1,10
6	14-01-2-05-23 -d -00	0,13
7	14-01-2-05-24 -b -00	0,47
8	14-01-2-05-62 -a -00	0,35
9	14-01-2-05-67 -i -00	0,31
10	14-01-2-05-70 -a -00	1,00
11	14-01-2-05-89 -c -00	0,45
12	14-01-2-05-122 -h -00	0,50
13	14-01-2-05-345 -k -00	2,10
<b>Razem:</b>		<b>8,05</b>

W latach 2024 – 2033 planowane jest zwiększenie powierzchni poletek łowieckich o obszar około 2 ha na terenie leśnictw Radzików oraz Bargów.

- b) Łąki – w ramach prowadzonej gospodarki łąkowo-rolnej uprawianych jest 47,70 ha łąk śródleśnych oraz pastwisk.
- c) Grunty orne – powierzchnia uprawianych przez Nadleśnictwo Cybinka gruntów ornych wynosi 166,12 ha, z czego na terenie OHZ nr 107 71,93ha.
- d) Remizy śródpolne i trzcinowiska – łączna powierzchnia remiz śródpolnych wynosi obecnie około 3,00 ha jednak planowane jest ich zwiększenie o kolejny 1 ha. W pobliżu cieków wodnych i wilgotnych miejsc obwodu nr 107 znajduje się 6 trzcinowisk o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha, które wraz z remizami śródpolnymi stanowią całoroczną osłonę dla zwierzyny.
- e) Sady i aleje drzew owocowych – 0,49 ha sadów oraz 1 km alei drzew owocowych stanowi doskonałe uzupełnienie bazy żerowej dla występujących zwierząt. W ramach zwiększenia atrakcyjności obwodu nr 107 planowane jest zwiększenie powierzchni sadów o kolejne 0,50 ha oraz 0,30 km alei drzew owocowych.

Wszystkie działania w ramach prowadzenia gospodarki łąkowo-rolnej na terenie Nadleśnictwa Cybinka, determinowane są uzyskaniem maksymalnych dopłat rolniczych na które składane były wnioski do ARiMR wg poniższego zestawienia:

- Podstawowe wsparcie dochodów i płatności redystrybucyjnej,
- Schematy na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt (ekoschematy),
- Wsparcie dochodów związanych z produkcją do roślin strączkowych na nasiona,
- Uzupełniająca płatność podstawowa,
- Płatność dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami,

- Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna, zobowiązania kontynuacyjne w ramach PROW 2014-2020,
- dopłaty za susze i pozostałe klęski (jeśli istnieją w danym roku możliwości uzyskania dopłaty),
- dopłaty do zakupionych nawozów (jeśli istnieją w danym roku możliwości uzyskania dopłaty),

### **11.3. Tereny rolne narażone na największe szkody od zwierzyny**

W ostatnich latach na terenie OHZ nr 107 nie były rozpatrywane szkody łowieckie, jednak zależnie od rodzaju uprawy, prywatne grunty rolne są stale narażone na presję zwierzyny łownej, z których najbardziej narażone były:

- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Radzików: Nr działki: 3/9, 9/4, 305, 41/2, 77/4, 194/2, 185/3
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Mierczany: Nr działki: 1/1, 18/2, 40/4, 314/1,
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Gądków Mały: Nr działki: 1/2, 4/5, 144/1, 145/1, 146/2,
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Bargów: Nr działki: 8/1, 8/2, 6/1, 6/3, 6/4, 141/1, 141/2, 141/3, 144/1, 156/1
- grunty rolne w otoczeniu miejscowości Sądów: Nr działki: 241/11, 257/2, 246/6, 247/2

Celem minimalizowania ilości szkód, Nadleśnictwo Cybinka zawiera z lokalnymi rolnikami porozumienia na przekazanie siatki i słupków na ogrodzenie ich upraw rolnych. W przypadku braku możliwości zawarcia umowy z właścicielem gruntu, prowadzone są dyżury w momentach powstawania największych szkód.

W okresie ograniczonego dostępu do bazy żerowej w porze jesienno-zimowej, celem minimalizowania szkód w drzewostanach i na uprawach leśnych, w ramach cięć pielęgnacyjnych wykładano drzewa zgryzowe na powierzchni minimum 200ha/rocznie pod kątem wykorzystania świeżej kory przez jeleniowate.

### **11.4. Kwatera łowiecka**

Nadleśnictwo Cybinka nie posiada kwatery łowieckiej – myśliwi zagraniczni polujący na terenie OHZ Nadleśnictwa Cybinka korzystali z bazy hotelowej w pobliskich miejscowościach.

Prowadzenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny:

a) Prace gospodarcze – niezbędne przy prowadzeniu ośrodka hodowli zwierzyny prace gospodarcze wykonywane były przez podmioty zewnętrzne na podstawie zawartych umów.

b) Pozyskanie zwierzyny – w celu realizacji RPŁ, na każdy sezon zawierana była umowa z biurem polowań, na pozyskanie określonej puli zwierzyny, ponadto na terenach OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka bardzo często polowali myśliwi krajowi oraz posiadający uprawnienia pracownicy Lasów Państwowych.

c) Wynik finansowy – osiągnięcie dodatniego wyniku finansowego, realizowane było poprzez prowadzenie gospodarki łowieckiej z utrzymaniem reżimu ponoszonych kosztów przy maksymalnym wykorzystaniu możliwych do osiągnięcia przychodów, t.j.:

- Maksymalne ograniczanie szkód łowieckich poprzez pilnowanie upraw przed wtargnięciem zwierzyny łownej przez służby łowieckie nadleśnictwa,
- Zabezpieczanie upraw rolnych gradzeniem oraz zawieranie porozumień z właścicielami gruntów rolnych, na przekazanie materiałów do budowy gradzeń zabezpieczających przed zwierzyną,
- zawieranie korzystnych umów na sprzedaż tusz pozyskanej zwierzyny – negocjacje cenowe w trakcie sezonu łowieckiego,
- prowadzenie sprzedaży bezpośredniej tusz zwierzyny pozyskanej na terenie OHZ,
- w celu dywersyfikacji przychodów, od sezonu 2023/2024 uruchomione zostało także biuro polowań Nadleśnictwa Cybinka,

d) Współpraca z placówkami naukowymi i innymi podmiotami – Nadleśnictwo Cybinka w ostatnich latach brało czynny udział w innowacyjnej metodzie inwentaryzacji zwierzyny metodą fotopułapek. Otwarte jest także na współpracę z placówkami naukowo-dydaktycznymi oraz innymi podmiotami. Pracownicy merytoryczni i terenowi chętnie dzielili się wiedzą i doświadczeniem z magistrantami katedry gospodarki łowieckiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Inne aspekty charakterystyczne dla danego OHZ – obwód łowiecki nr 107 jest stosunkowo niewielkim obwodem gdyż swoim obszarem zajmuje zaledwie 7797.72 ha i nie posiada specyficznych osobliwości w zakresie gospodarki łowieckiej.

#### **11.5. Ustawowe cele przewidziane do realizacji w ośrodku hodowli zwierzyny**

Zgodnie z art.28 ust.2 ustawy Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995r.(Dz. U. z 2020 r. poz. 67, 148, 695, 875) dla OHZ obwodu nr 107 przyjęto do realizacji następujące cele:

- 1) Cel podstawowy – prowadzenie wzorcowego zagospodarowania łowisk z wdrażaniem nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa oraz odtwarzanie populacji gatunków zwierząt dziko żyjących,
- 2) Cele pomocnicze:

a) Prowadzenie badań naukowych – nawiązanie współpracy z ośrodkami naukowymi zwłaszcza w kontekście gospodarowania populacjami i odtwarzania liczebności zwierzyny drobnej.

b) Hodowlę zwierząt łownych szczególnie pożytecznych w biocenozach leśnych; właściwe gospodarowanie populacją dziką, utrzymanie i wzmacnianie bioróżnorodności rodzimej fauny, eliminowanie zagrożeń ze strony obcych gatunków inwazyjnych.

c) Prowadzenie szkoleń z zakresu łowiectwa:

– organizacja szkoleń dla myśliwych z zakresu wzorcowej gospodarki łowieckiej, zwłaszcza w kontekście przestrzegania zasad bioasekuracji przy pojawiających się zagrożeniach związanych z ASF – każdego roku przed polowaniem zbiorowym odbywało się szkolenie dotyczące zasad bioasekuracji oraz zwalczania ASF.

– organizacja szkolenia z zasad posługiwania się bronią palną – pierwsze szkolenie dla wszystkich pracowników Nadleśnictwa Cybinka odbyło się w dniu 26.05.2023 r.

– organizacja szkolenia z zasad przeprowadzenia bezpiecznego polowania – każdego roku przeprowadzone było szkolenie w w/w zakresie dla polujących pracowników Nadleśnictwa Cybinka.

Gospodarka łowiecka prowadzona była także na terenie obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka. Aktualnie zlokalizowano następujące obwody łowieckie dzierżawione przez Koła Łowieckie:

Tabela 61. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło Łowieckie
97	„Jeleń” Rzepin
119	„Wieniec” Budachów
120	„Tumak” Cybinka
127	WKŁ „Głuszek” Krosno Odrzańskie
128	„Czajka” Chlebów
129	„Sokół” Krosno Odrzańskie

Nadleśnictwo Cybinka nadzoruje gospodarkę łowiecką na terenie 4 obwodów 119, 120, 128, 129. Nadzór nad obwodami nr 97 oraz 127 prowadzą sąsiednie nadleśnictwa. W analizowanym okresie w wyniku zmian granic obwodów łowieckich, likwidacji uległ obwód łowiecki nr 108 (dzierżawiony przez KŁ „Jeleń” Rzepin), który to połączono z obwodem nr 97 (oba dzierżawione przez KŁ „Jeleń” Rzepin).



Do zadań Nadleśnictwa w ramach współpracy z kołami łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- współuczestnictwa w inwentaryzacji zwierzyny,
- poprawy warunków bytowania zwierzyny,
- kontroli stanu i lokalizacji urządzeń łowieckich,
- nadzoru nad realizacją planu odstrzału,
- ochrony lasu przed zwierzyną,
- pełnienie roli organu odwoławczego związanego z szacowaniem szkód łowieckich,
- współpracy przy zapobieganiu rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Zgodnie z ustawą Prawo Łowieckie, od 2018 r. nadleśnictwo jest instancją odwoławczą przy wnoszeniu odwołań od szacowania szkód łowieckich od zwierzyny łownej powstałych w uprawach i płodach rolnych. Obowiązek ten nadleśnictwo może wykonywać przy pomocy pracowników własnych, przeszkolonych w ramach szkoleń kierunkowych, realizowanych przez służby LP jak i instytucje zewnętrzne.

Tabela 62. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Cybinka

Nr obwodu	Nazwa koła	Powierzchnia ( ha )		Stan zwierzyny na 10.03.2025r. / Stan docelowy na 31.03.2033 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
119	„Wieniec” Budachów	4 631,73	3 646,88	44/44	0/0	126/162	5/5
120	„Tumak” Cybinka	6 314,05	1 096,63	14/10	0/0	120/189	6/6
128	„Czajka” Chlebow	8 861,78	5 434,53	96/76	0/0	250/381	8/8
129	„Sokół” Krosno Odrzańskie	5 268,87	3 281,93	33/55	0/0	211/211	5/5
<b>Razem</b>		<b>25 076,43</b>	<b>13 459,57</b>	<b>187/185</b>	<b>0/0</b>	<b>707/943</b>	<b>24/24</b>

W dn. 14.11.2019r, na terenie s Nadleśnictwa Sława Śląska stwierdzono pierwszy przypadek ASF u dzika w zachodniej Polsce (woj. lubuskie). W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa oraz ujawnienia padłych dzików niezwłocznie rozpoczęto akcję przeszukania terenów leśnych na terenie Nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze. W akcji brali udział leśnicy, myśliwi, strażacy z OSP i pracownicy weterynarii. Wprowadzono również procedury bioasekuracyjne a także nakaz wykonania odstrzałów sanitarnych dzików który prowadzony jest do dnia dzisiejszego.

Poza łowiectwem nie jest prowadzona żadna inna działalność w zakresie ubocznego użytkowania lasu.

## 12. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W minionym okresie Nadleśnictwo Cybinka realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na lata 2016-2025.

W celu realizacji zadań wyszczególnionych w programie, nadleśnictwo prowadziło zgodnie z Zarządzeniem nr 22 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012 r., inwentaryzację stanowisk roślin rzadkich i chronionych oraz obiektów zabytkowych, archeologicznych – w „Książkach ochrony przyrody i walorów kulturowych” (KOP) oraz cyfrowo w tabelach programu Excel. Aktualnie działania te prowadzone są w oparciu o Zarządzenie nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie prowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Obecnie monitoring jest kontynuowany w oparciu o KOP oraz Bazę Ochrony Przyrody prowadzoną w postaci arkusza Excel. Równolegle, w celu minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków realizowane są zapisy Zarządzenia nr 17/2020 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 listopada 2020 r.

Zgodnie z powyższymi dokumentami monitoringowi podlegają następujące działania:

- opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, melioracyjne, realizacja nadzwyczajnych zabiegów z zakresu ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.),
- nieopisane w planie urządzenia lasu, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.),
- wynikające z decyzji administracyjnych,
- inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji własnych i obcych).

W 2015 r. z uwagi na zmianę procedur służących identyfikacji, ochronie i zachowaniu cennych przyrodniczo ekosystemów zniesiono ochronę w postaci ekosystemów reprezentatywnych, a wprowadzono Decyzją nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 4 stycznia 2016 r. ochronę w postaci ekosystemów referencyjnych na powierzchni łącznej 1129,10 ha. Według stanu na dzień 30 września 2025 r. aktualna powierzchnia ekosystemów referencyjnych wynosi 1111,27 ha. Zmiany powierzchni ekosystemów referencyjnych w 10-leciu poprzedzone analizą ich funkcjonowania, wynikały z powodu zajścia wielu zmian w stanie posiadania (przejęcie gruntów), utworzenia lub likwidacji stref



ochronnych dla zwierząt chronionych, prowadzenia gospodarki leśnej w warunkach oddziaływania czynników niekorzystnych, w tym wieloletniej suszy i jej następstw oraz w ewolucji podejścia do spraw ochrony przyrody.

Ekosystemy referencyjne weszły w skład Obszarów Cennych Przyrodniczo wyłączonych z użytkowania (tzw. OCP 1). Na dzień 30 września 2025 r. na terenie Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono 1237,50 ha Obszarów Cennych Przyrodniczo w kategorii 1. Powierzchnia skorygowana w ramach prac nad PUL wynosi 1277,94 ha.

Od 2022 r. zgodnie z Zarządzeniem nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie prowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze Nadleśnictwo Cybinka prowadzi Bazę Ochrony Przyrody, która co roku jest sprawozdawana do RDLP w Zielonej Górze. W ramach monitoringu z ostatnich 3 latach wykonano działania minimalizujące, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 63. Zestawienie działań minimalizujących z lat 2022-2024

Nadleśnictwo Cybinka	Pozostawione drzewa ekologiczne w szt.		Pozostawione na zrębach kępy ekologiczne do nat. rozpadu		Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu stanowiące ekotony: rzek, zbiorników wodnych, bagien, UE, szlaków kom. , osiedli i wyst. na graniczy polno- leśnej		Rezygnacja z zabiegu określonego w PUL z przyczyn przyrodniczych lub społecznych w całym wydzieleniu		Wykonane działania z zakresu ochrony czynnej, np. ekstensywne koszenie łąk, itp., w zależności od PZO i specyfiki nadleśnictwa		Zinwentaryzowane nowe rośliny, grzyby zwierzęta, ustanowione pomniki przyrody, wyznaczone proj. pomniki przyrody			
	liczba drzew	w tym dziuplaste	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	rodzaj zadania ochr.	pow. w ha	gatunek lub obiekt	sztuki	plat (ha)			
ROK														
2022	452	323	12,33	4,51	19,77	0	brak	1,28	14	0	22,2022			
2023	334	246	11,68	3,74	12,57	0	koszenie i usuwanie nalotu drzew i krzewów	15,73	16	2	2,1947			
2024	322	209	12,73	0,79	18,98	0	koszenie i usuwanie nalotu drzew i krzewów	0,76	8	1	0,1509			
SUMA	1108	778	36,74	9,04	51,32	0	X	17,77	38	3	24,5478			

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Cybinka występują następujące formy ochrony przyrody (dane powierzchniowe na dzień 30.09.2025 r.).

- Rezerваты przyrody:
  - Młodno (pow. 92,91 ha). Rezerwat planowany do powiększenia w 2025r.
  - Projektowany rezerwat „Szydłowskie Łęgi” (pow. ok. 135 ha). Planowane utworzenie w 2025 r. Krzesiński Park Krajobrazowy (pow. 613,93 ha)
- Obszary Chronionego Krajobrazu (pow. 7147,63 ha):
  - Puszcza nad Pliszką
  - Dolina Ilanki
  - Słubicka Dolina Odry
  - Krośnieńska Dolina Odry
- Obszary Natura 2000 (pow. 3868,10):
  - Torfowisko Młodno – PLH080005
  - Dolina Pliszki – PLH080011
  - Ujście Ilanki – PLH080015
  - Krośnieńska Dolina Odry – PLH080028
  - Bory Chrobotkowe koło Bytomca – PLH080048
  - Dolina Środkowej Odry – PLB080004
- Pomniki przyrody (21 obiektów, w tym 5 grup drzew).
- Użytki ekologiczne (pow. 55,04 ha):
  - Cegielnia
  - Gęsie Bagna
  - Gniewosz
  - Wełnianka
  - Zapadliska Kopalniane
  - Zapadliska Pokopalniane II
- Chronione gatunki grzybów
- Chronione gatunki roślin
- Chronione gatunki zwierząt
- Strefy ochrony gatunkowej (pow. 470,01 ha)

Decyzjami RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim wyznaczono również 12 stref strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania:

- Sokoła (2 strefy)
- Bielika (6 stref)
- Rybołowa (1 strefa)
- Kani czarnej (1 strefa)
- Kani rudej (1 strefa)
- Kani czarnej i rudej (1 strefa)
- Żółwia (1 strefa)

W ramach realizacji zapisów określonych w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 wykonano następujące działania (adresy leśne według podziału powierzchniowego PUL 2016-2025):

Tabela 64. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
1. Specjalne obszary ochrony siedlisk – siedliska przyrodnicze według SDF obejmujące całe wydzielenia						
Torfowisko Młodno PLH080005						
1	6510 – Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Armenatherion elatoris)	Obr. Białków: 247J, 247Aa.c, 247Ba	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania	Oddz. 247J coroczne koszenie. Oddziały 247Aa.c, 247Ba - zadania wykonywane zgodnie z PO dla rezerwatu Młodno. Wykonano koszenie w ramach projektu OPL w 2023 r. Planowane koszenie w projekcie GIMOK w latach 2026 oraz 2029.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	Obr. Białków: 234j, 235j, 236m	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Wycofano z prac gospodarczych
3	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetum glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe*	Obr. Białków: 233j, 234i, n, 236n, 247b, 247Ab, d, f, h, k, l, 247Bc, d, f, g, h, i, 248b, d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie leśne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania leśni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów leśnych o cechach naturalności. W zniekształconych płatach leśnych usuwać gatunki niepożądane	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania leśnego i przedsięwzięcia siedlisk przyrodniczych.

Dolina Piłszki PLH080011

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	9110 – Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)	Obr. Białków: 111d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestizenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie różne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rełni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów kwaśnych buczyn o cechach naturalności. W zniekształconych płatach usuwać gatunki niepożądane	Niw wykonywano cięć rełnych. Cięcia przedrełne wykonane w latach 2019, 2025 polegające na usuwaniu gatunków niepożądanych oraz o charakterze sanitarnym.



Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	Obr. Radzików: 252f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozosławianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie różnych i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania różnych i stosować składki odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów drzew o cechach naturalności. W zniekształconych płacach drzew usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion</i> <i>glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe*	Obr. Białków: 1a.d, 2b.c, 3a.b, 5a.j, 10b.j,k, 15a, 43f, 66a, 77a, 97.a.d, 98a, 110b,f Obr. Radzików: 218d, 221p, 222n.o, 223n.o, 224.k, 225k, 228g, 227f.h, 249i, 250b, 275b.f, 295i, 296d, 320g, 330k, 331h, 339d, 340c.g, 348b.g, 350j, 351j.i, 354f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem negatywnego oddziaływania na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania.
Ujście Iłanki PLH08015						
1	6510 – Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatris</i> )	Obr. Radzików: 10i, 24d, 25s	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania	Wykonywane jest coroczne koszenie w ramach utrzymania ekstensywnego użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
2	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea)	Obr. Radzików: 25c, 26m, 27r, 28k.l, 29f.p	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w tempie i obiegu wody	Wycofano z użytkowania.
3	9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Obr. Radzików: 11i, 25d.l, 27a, 100o, 134	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	Oddział 11i - TPP w 2022 r. Oddział 27a TPP w 2024 r. Prowadzone cięcia o charakterze renaturalizującym. Usuwano gatunki niepożądane.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
4	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robor-petraeae)	Obr. Radzików: 10a, 14a.b, 30d	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów dąbrów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach dąbrów usuwać gatunki niepożądane.	W wymienionych wydziałach nadleśnictwo wykonało zabiegi TPP zgodnie z PUL z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usuwano gatunki niepożądane.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
5	91EO – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe*	Obr. Radzików: 14l, 25a,h,i,j, 26n, 27n,p,w, 28d,s, 28a,d,i, 44g, 58c,d, 70c, 81m, 82b,g,k, 82Aa,f, 83f,i, 100d,g,j,r, 131b,h, 134a,f	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (po zostawienie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.
Krosieńska Dolina Odrę PLH08028						
1	3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zblorowiskami z Nymphaeion, Potamon	Obr. Białków: 273w, 289g, 290f, 307j Obr. Rybaki: 192m	Niedopuszczenie do zarosnięcia, wypłylenia i ładowacenia zbiornika wodnego	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w terenie i obieg wody	Wycofane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (odział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
9170 – Grąd środkowoeuropejski i 2 subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Obr. Białków: 290i, 303f Obr. Rybaki: 192b.c.i, 201y		Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzennie ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	W oddziale 290i wykonano zabieg TPN w 2022 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usuwano gatunki niepożądane. Pozostałe pozycje wycofane z użytkowania.



Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SdF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	9190 – Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae)	Obr. Rybaki: 191z	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestirzmo ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów dąbrów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach dąbrów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.



Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony)	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
4	91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Alnenion Populetum albae, glutinoso-incanae) i osy źródłiskowe	Obr. Białków: 305n.o.s.w. 307h, 309a.c.310a, 314d.f, 316f.g Obr. Rybaki: 146i, 162w.x.y.z.ax.bx, 178t.w.x.y. 198i, 200c.g.k.l	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenno ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofane z użytkowania.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
5	91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmelum)	Obr. Białków: 308a,b, 312a,c,d,g, 1,k,l,p,r,t, 313c,d, 314g,h,i, 315a,b,d,f,h Obr. Rybaki: 200d,j	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny ekologiczny (pozwolanie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupełnych i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bienne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	W oddziałach 308a (TPP w 2023 r.), 308b (TWP w 2023 r.), 312a,c,k (TPP w 2016 r.), 314a (TPN w 2022 r.), 315a (TPP w 2023 r.), 315b (TPN w 2023 r.) oraz 315d (TPN w 2023 r.) wykonano zabiegi ze szczególnym zachowaniem ostrożności. Usunięto gatunki niepożądane oraz poprawiono stan sanitarny drzewostanu. Pozostałe drzewostany wycofane z użytkowania.

Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH08048

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy Ciadonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum	Obr. Rybaki: 119i,j,k,l,m,n,o, 120f,g,h,i,j,k,l, 121a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n, 122a,b,c,d,f, 123a,b,c,d,f,g,h, 124a,b,c,d,f,g,h,i,j,k, 125a,b,c,d,f,g,h, 126a,b,c,d,f,g,h,i,j, 127a,b,c,d,f,g,h,i,j, 128a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m, 137d, 138a,b,c,d,f,g,j, 139a,b,c,d, 140a,b,c,d,f,g,h,i,j,k, 141a,b,c,d,f,g,h,i,j, 142a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m, 143a,b,c,d,f,g,h,i,j, 144a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l, 145a,b,c,d, 159l, 160a, 174a,c,d	Dla zachowania ekosystemu usuwać obecnie zalegające skupiska biomasy w formie obumarłych konarów, gałęzi, czubów i pozostałości potrzebnych, poza obręb płatów siedliska przyrodniczego. W celu zachowania pożądanego stanu ochrony siedliska przyrodniczego zaleca się modyfikację obecnego posłepowania gospodarczego poprzez stworzenie i utrzymanie odpowiednich warunków świetlnych (przerwywanie i luzne zwarcie) w ramach wykonywania cięć pielęgnacyjnych o dużej intensywności, w razie potrzeby wykonywanych w dwóch nawrotach.	Zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego, na skutek pozostawiania w obrębie jego płatów, obumarłych części drzew i gałęzi prowadzących w konsekwencji do wzrostu zżerności siedliska i wkraczania niepożądanych gatunków roślin zielnych (efekt przejścia siedliska bonu suchego w kierunku kolejnego stadium sukcesji tj. siedliska bonu świeżego).	W celu zapobieganiu skutkom zacielenia siedliska, zaleca się pozostawiać istniejące luki w drzewostanie.	Zadanie B1- usunięcie obecnie zalegających skupisk biomasy w formie obumarłych konarów, gałęzi czubów i pozostałości potrzebnych poza obręb płatów siedliska na powierzchni 168,5 ha. Zadanie B6 - bieżące usuwanie powstającej w trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych biomasy w formie obumarłych konarów gałęzi czubów i pozostałości potrzebnych poza obręb płatów siedliska przyrodniczego na powierzchni 290,8 ha.
2. Obszar specjalnej ochrony ptaków - gatunki ptaków według SDF z oceną A, B lub C Dolina Środkowej Odry PLB080004						

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obszaru leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
1	A073 - Kania czarna Milvus migrans	Lokalizacji stanowisk nie podaje się –ochrona strefowa (2 strefy)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całobrocznej	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów naturalnych siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania leśnego drzewostanów stanowiących siedliska leśne
2	A074 - Kania ruda Milvus milvus	Lokalizacji stanowisk nie podaje się –ochrona strefowa (2 strefy)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całobrocznej	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów naturalnych siedlisk odpowiednich dla gatunku.	Wprowadzono modyfikację gospodarki leśnej polegającą na wyłączeniu z użytkowania leśnego drzewostanów stanowiących siedliska leśne
3. Specjalne obszary ochrony siedlisk - gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF						
Torfowisko Miodno PLH080005						

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	1166 – Traszka grzebieniasta (Triturus cristatus) ochrona ścisła	3	4	5	6	7
1	Obr. Białków: 235j	-	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wyłączono z użytkowania leśnego i przedsięwzięcia
Dolina Pilszki PLH080011						
1	1337 – Bóbr europejski (Castor fiber) ochrona częściowa	Obr. Białków: 20f, 43a, 44d, 102j, 110b Obr. Radzików: 297a, 340d, 350j	-	W większości wydziałów nie wykonuje się zabiegów gospodarczych. Zabiegi czyszczenia wczesnego na jednym stanowisku i trzebieży na czterech nie będzie miał negatywnego wpływu na populację bobra.	-	W oddziałach 20f, 102j, 297a wykonano zabieg trzebieży oraz w oddziale 43a zabieg czyszczenia wczesnego. Zabiegi zostały wykonane ze szczególną ostrożnością w stosunku do potencjalnych stanowisk bobra.
2	1014 – Poczwarówka zwężona (Vertigo angustior) ochrona ścisła	Obr. Białków: 10a	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Nie wykonywano zabiegów.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	7
3	1355 – Wydra (Lutra lutra) ochrona częściowa	Obr. Białków: 2c, 34a Obr. Radzików: 34Id	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wycofano z użytkowania.
Ujęcie Iłanki PLH08015						
1	1014 – Poczwarówka zwężona (Vertigo angustior) ochrona ścisła	Obr. Radzików: 131a	-	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	-	Wycofano z użytkowania

Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla pozostałych form ochrony przyrody oraz ich realizacja w latach 2016-2025

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów <sup>2)</sup> o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
1. Rezerwaty przyrody						
1	Rezerwat Młodno - lokalizację rezerwatu zawiera tabela 8	Rezerwat utworzono w celu zachowania torfowiska niskiego i fragmentu łąk z charakterystycznymi zespółami roślinnymi oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.	Zadania zgodnie z planem ochrony rezerwatu	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 15 pkt. 1.	Wykonano w 2023 r. zgodnie z PO dla rezerwatu w ramach projektu OPL wykaszanie łąk z wynoszeniem biomasy oraz usuwanie drzew i krzewów na powierzchni łącznej 12 ha.	
2. Użytki ekologiczne						



Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
1	Lokalizację wszystkich pięciu użytków ekologicznych zawiera tabela 18	Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej	Nie planuje się zabiegów gospodarczych	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1.	Nie wykonywano zabiegów gospodarczych. Prowadzono coroczne przeglądy użytków ekologicznych dotyczących stanu zachowania i konieczności wykonywania ewentualnych działań zabezpieczających.	
3. Parki krajobrazowe						
1	Krzesiński Park Krajobrazowy Lokalizacja zgodna z wizualizacją na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu.	Ochrona obszaru ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe.	Zgodne z PUL	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (ze zmianami) Art. 16	Realizacja zadań gospodarczych zgodnie z PUL	
4. Pomniki przyrody						

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów <sup>2)</sup> o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
1	Lokalizację wszystkich 19 pomników przyrody zawiera tabela 16	Ochrona pomników przyrody w celu zachowania ich wartości przyrodniczej, naukowej, historycznej lub krajoobrazowej i estetycznej	Podczas wykonywania zadań gospodarczych konieczne jest zapewnienie właściwej ochrony drzew pomnikowych	Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 45 pkt. 1.	Podczas wykonywania zabiegów w pobliżu pomników przyrody informowano ZUL o zachowaniu szczególnej ostrożności. Nie wykonywano zabiegów w bezpośrednim otoczeniu pomnika przyrody. Dokonywano corocznych przeglądów pomników przyrody w terminie do 30 września.	
5. Obszary chronionego krajobrazu						
1	Lokalizację wszystkich obszarów chronionego krajobrazu zgodna z wizualizacją na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych oraz na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu	Ochrona krajobrazów o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych	Zgodne z PUL	Zgodne z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 23 pkt. 1.	Realizacja zadań gospodarczych zgodnie z PUL	

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wynogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4	5	6	
6. Strefy ochronne wokół miejsc przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt						
1	Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowano dziesięć stref ochronnych wyznaczonych wokół gniazd ptaków: bielika <i>Haliaeetus albicilla</i> , kani rudej <i>Milvus milvus</i> , kani czarnej <i>Milvus migrans</i> , oraz bociana czarnego <i>Oicoma nigra</i> oraz jedną strefę wokół stanowisk żółwia błotnego <i>Emys orbicularis</i>	Ochrona miejsc przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt	Zadania gospodarcze prowadzić zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (ze zmianami) Art. 50 pkt. 3.	W strefach ochrony całorocznej oraz w strefach ochrony okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego nie wykonywano zabiegów gospodarczych lub wykonywano po wcześniejszym uzyskaniu decyzji RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. W strefach ochrony okresowej poza okresem ochronnym nie wykonywano planowych zrzębów zupełnych.	
7. gatunki zwierząt zlokalizowane poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk						

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
1	Obr. Radziłów: 44a	Biegacz zielonozłoty Carabus auronitens Ochrona stanowisk gatunku.	-	-	-	
2	Obr. Białków: 177g,k Obr. Radziłów: 130j Obr. Rybaki: 129a, 164g, 165a,d, 177c, 190d	Mrowka rudnica Formica rufa Ochrona stanowisk gatunku	Ochrona mrowisk podczas zabiegów gospodarczych.	-	Podczas wykonywania zabiegów gospodarczych zabezpieczano mrowiska poprzez wydzielenie fragmentu drzewostanu bez zabiegu.	

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
3	Obr. Białków: 177g,k Obr. Radzików: 130j Obr. Rybaki: 129a, 164g, 165a,d, 177c, 190d	Mrowka śmawa Formica polyctena Ochrona stanowisk gatunku	Ochrona mrowisk podczas zabiegów gospodarczych.		Podczas wykonywania zabiegów gospodarczych zabezpieczano mrowiska poprzez wydzielenie fragmentu drzewostanu bez zabiegu.	
4	Obr. Białków: 91h, 92f	Strzebla błotna Eupallaseia percnurus Ochrona stanowisk gatunku		Ochrona bagna i jeziora przed zmianą stosunków wodnych	Nie wykonywano zadań gospodarczych.	

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	4		5
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	6
5	Obr. Radzików: 164a	Zaba śmieszka Pelophylax ridibundus Ochrona stanowisk gatunku		Ochrona bagna przed zmianą stosunków wodnych.	Powierzchnia otoczona gruntami obcej własności. Od strony zachodniej sukcesja bez ingerencji.
6	Obr. Białków: 169d Obr. Radzików: 177h	Zaskroniec zwiyczajny Natrix natrix Ochrona stanowisk gatunku			Obr. Białków: 169d – zbiornik. Nie wykonywano zabiegów w otoczeniu ww. wydzielania. Obr. Radzików: 177h – wydzielanie wycofane z użytkowania jako ER. W bezpośrednim otoczeniu wykonywano planowane zabiegi gospodarcze z zachowaniem 10 m pasa bez ingerencji.
7	Obr. Białków: 154f	Wydra Lutra lutra Ochrona stanowisk gatunku			Obr. Białków: 154f – zbiornik. W bezpośrednim otoczeniu wydzielenie wyłączone z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
8	<p>Obr. Białków: 152j, 153g,j, 154d, 158j, 159i, 160k, 167i,j, 168d, 169c,d,g, 170a, 304a, 316c,d</p> <p>Obr. Radzików: 7l, 14l, 22i, 23f,n, 25r, 27o, 29k, 57m, 82h, 83i, 100d,g,o, 131m, 132b,m, 134j, 152c, 176d, 180a,b, 198a</p> <p>Obr. Rybaki: 151c</p>	<p>Bóbr europejski Castor fiber Ochrona stanowisk gatunku</p>			<p>W oddziale 134 j w 2023 r. przeprowadzono zabieg PTP ze względów bezpieczeństwa ze szczególnym zachowaniem ostrożności w kierunku potencjalnych stanowisk gatunku. Pozostałe wydzielenia wycofane z użytkowania lub bez wykonanych zabiegów gospodarczych.</p>



Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
8. Specjalne obszary ochrony siedlisk - siedliska przyrodnicze niebędące przedmiotem ochrony w obszarze, obejmujące cały wydział						
Torfowisko Młodno PLH080005						
1	3150 – Słotczyca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaion, Potamoion	Obr. Białków: 247Ag	Niedopuszczenie do zarostnięcia, wypłylenia i lądowacenia zbiornika wodnego	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w terenie i obiegu wody	Nie wykonywano zabiegów ze względu na brak dostępności terenu (silne uwilgotnienie).

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymblika w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
6430 – Złorostia górska (Adenostylon allariae) i złorostia nadzeczne (Convolvulietalia sepium)	Obr. Białków: 247A], m	Zwrócić uwagę na wnikanie najbardziej inwazyjnych gatunków obcych – w razie konieczności przeprowadzić zwalczania.	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w temple i obiegu wody	Nie wykonywano zabiegów ze względu na brak dostępności terenu (silne uwilgotnienie).	

Lp	Lokalizacja 1) zbioru dziewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze dziewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
3	7230 – Górskie i inne torfowiska zasadowe o charakterze miak, turzycowisk i mchowisk	Obr. Białków: 247Ba	Nie zalesiać	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Zakaz przeprowadzania niekorzystnych zmian w temple i obiegu wody	Postępowanie zgodne z PO dla rezerwatu. Koszenie łąk i wycinanie podrostów i podszyców w 2023 r.

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1			4	5	6	
Dolina Pliszki PLH08011						
9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gallo- Carpinetum, Tilio- Carpinetum)	Obr. Biaków: 43b, 53d, g, 55a, 66b, 77f, 971g, 102f, 110c, 111c Obr. Radzików: 219f, 221f, 356h	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymać ład przestrzenno-ekologiczny (pozwolanie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem negatywnego oddziaływania na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie rębne i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania rębni zupelných i stosować składy odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów grądów o cechach naturalności. W lasach gospodarczych dopuszcza się stosowanie rębni częściowych. W zniekształconych płatach grądów usuwać gatunki niepożądane	W oddziale 77f w 2023 r. wykonano zabieg PTP z zachowaniem szczególnej ostrożności. Usunięto gatunki niepożądane. Pozostałe pozytywnie wycofane z użytkowania.	

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
2	91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	Obr. Białków: 4a	Dla zachowania pełni zróżnicowania ekosystemu utrzymywać ład przestrzenny - ekologiczny (pozostawianie do naturalnej śmierci części drzew lub fragmentów ekosystemu)	Potencjalnym zagrożeniem na stan ochrony siedliska może być niewłaściwe użytkowanie różnie i stosowanie niewłaściwych składów gatunkowych odnowień. Aby temu zapobiec należy odstąpić od stosowania różni zupełnych i stosować składki odnowień przewidziane dla siedlisk przyrodniczych.	Bierne metody ochrony umożliwiają zachowanie wszystkich walorów łęgów o cechach naturalności. W zniekształconych płatach łęgów usuwać gatunki niepożądane	Wycofano z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja(1) zblonu drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
9. Gatunki roślin chronionych zlokalizowane poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk						
1	Wszystkie obręby – lokalizację podano w tabeli nr 21	Istotne dla gatunków chronionych jest zabezpieczanie ich miejsc występowania przed zniszczeniem w trakcie zabiegów gospodarczych.		Cięcia pielęgnacyjne iębne (Rb Ib, IIIa) w pobliżu stanowisk, na których występują rośliny chronione, przeprowadzić w miarę możliwości w okresie zimowym	Stanowiska roślin chronione są poprzez zakładanie kęp, nie wykonywanie zabiegu trzebieży lub czyszczeń w obrębie pła rośliny.	
10. Gatunki ptaków zlokalizowane poza obszarami specjalnej ochrony ptaków						
1	gatunek podlega ochronie strefowej	Bielik Haliaeetus albicilla Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.

Lp	Lokalizacja 1) zbioru drzewostanów o jednokowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednokowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbarka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
2	gatunek podlega ochronie strefowej	Bocian czarny Ciconia nigra Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.			Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.	
3	Obr. Radzików: 100d Obr. Rybaki: 157b,c	Dzięciol czarny Dryocopus nartius Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.			Ochrona drzew dziuplastych podczas zabiegów. Oddział 100d wycięty z użytkowania jako ER.	
4	Obr. Rybaki: 189b	Dzięciol średni Dendrocopos medius Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania			Ochrona drzew dziuplastych.	



Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów <sup>2)</sup> o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
1	2	3	Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	5	
5	Obr. Rybaki: 49w	Dzięciol zielony Picus viridis Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Wycofany z użytkowania jako ER.
6	Obr. Radzików: 207a	Jastrząb gołębniarz Accipiter gentilis Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				
7	Obr. Białków: 92f Obr. Radzików: 340d	Łabędź niemy Cynogus olor Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
8	Obr. Białków: 309b	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Wycofano z użytkowania jako ER.
9	Obr. Białków: 247Ag, 247Ba Obr. Radzików: 131a.g	Zuraw <i>Grus grus</i> Zabezpieczanie miejsc przebywania i potencjalnego gniazdowania.				Nie prowadzono prac gospodarczych.
11. Gatunki zwierząt zlokalizowane w specjalnych obszarach ochrony siedlisk niebędące przedmiotami ochrony						
Dolina Pilszki PLH08011						
1	Zaskroniec zwyczajny Natrix ochrona częściowa	Obr. Radzików: 216c, 328i		Zabieg trzebieży na jednym ze stanowisk nie będzie miał negatywnego wpływu na populację zaskronca		W oddziale 216c wykonano zabieg TPP w 2025 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Oddział 328i stanowi użytk ekologiczny- brak prac.

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbina w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
Dolina Ilanki PLH080015					
1	Padalec zwyczajny ( <i>Anguis fragilis</i> )	Obr. Redzików: 13a		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wykonano zabieg PTP ze względów bezpieczeństwa z zachowaniem szczególnej ostrożności.
Krosnińska Dolina Odry PLH080028					
1	1188 – Kumak niżyny ( <i>Bombina bombina</i> ) ochrona ściśła	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
2	1197 – Grzebiuszka ziemna ( <i>Pelobates fuscus</i> ) ochrona ściśła	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
3	1203 – Rzekotka drzewna ( <i>Hyla arborea</i> ) ochrona ściśła	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
4	1212 – Żaba śmieszka ( <i>Pelophylax ridibundus</i> ) ochrona częściowa	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (lesnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji		Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)	
1	2	3	4	5	6
5	1240 – Żaba moczarowa (Rana anallis) ochrona ścisła.	Obr. Białków: 309b		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
6	1337 – Bóbr europejski (Castor fiber) ochrona częściowa	Obr. Białków: 273w, 289g, 290f		Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.
7	Mrówka rudnica Formica rufa Ochrona stanowisk gatunku	Obr. Rybaki: 128b		Zabieg trzebieży nie będzie miał negatywnego wpływu na populację mrówki.	Wykonano zabieg TPP w 2021 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Mrówka została zabezpieczona podczas zabiegu.
8	Mrówka śmawa Formica polyctena Ochrona stanowisk gatunku	Obr. Rybaki: 128b		Zabieg trzebieży nie będzie miał negatywnego wpływu na populację mrówki.	Wykonano zabieg TPP w 2021 r. z zachowaniem szczególnej ostrożności. Mrówka została zabezpieczona podczas zabiegu.

Lp	Lokalizacja <sup>1)</sup> zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów <sup>2)</sup> o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
12. Gatunki ptaków zlokalizowane w ostoi płasiej Dolina Śródkowej Odry PLB080004 niebędące przedmiotami ochrony						
1	A075 - Bielek Haliaetus albicilla	Lokalizacji stanowisk nie podaje się - ochrona strefowa (1 strefa)	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony calorocznej	Nie wykonywano zabiegów gospodarczych w strefie ochrony calorocznej oraz w strefie okresowej w trakcie obowiązywania okresu ochronnego.	

Lp	Lokalizacja(1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cymbina w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
2	A127 - Żuraw Grus grus	Obr. Biaków: 305s, 309b	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	W jednym z wydzierń nie planuje się zabiegów gospodarczych. Zabieg trzebieży na drugiej lokalizacji nie będzie miał negatywnego wpływu na populację żurawia, jeśli zostanie przeprowadzony poza okresem lęgowym	Wycofano z użytkowania jako ER.	

Lp	Lokalizacja1) zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów 2) o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji			Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)		
1	2	3	4	5	6	
3	A127 - Łąbedź niemy Cygnus olor	Obr. Białków: 273w	Przestrzegać zaleceń ochronnych zawartych w aktualnym Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.	Nie wykonuje się zabiegów gospodarczych	Wycofano z użytkowania jako ER.	



W odniesieniu do obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka, mając na uwadze ich ochronę, wszelkie działania gospodarcze prowadzone w drzewostanach, w których znajdują się stanowiska archeologiczne prowadzono z zachowaniem zapisów Ustawy dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zrealizowano zalecenia minimalizujące wymienione w powyższej tabeli prognozy oddziaływania na środowisko. Potwierdza to projekt Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa opracowany dla kolejnej rewizji PUL, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. Mając na uwadze niewielki zakres prowadzonych prac gospodarczych w obiektach przyrodniczych oraz termin ich wykonania należy przyjąć, że realizacja Planu Urządzenia Lasu w okresie prowadzenia monitoringu nie wpłynęła negatywnie na środowisko przyrodnicze nadleśnictwa. Prowadzone prace w przeważającej mierze wykonywane były poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, a najcenniejsze płaty siedlisk przyrodniczych, stanowisk zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową oraz fragmenty wybranych drzewostanów zostały niemal całkowicie wyłączone z działań gospodarczych. Dokonywano jedynie nielicznych cięć w ekosystemach referencyjnych, tj. sanitarnych i związanych z usuwaniem zagrożeń dla życia i zdrowia, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie procedur.

### 13. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

#### 13.1. Infrastruktura mieszkaniowa

W latach od 01 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2025 roku Nadleśnictwo Cybinka, na podstawie art. 40 a ustawy o lasach, sprzedało 2 lokale mieszkalne :

w 2016 roku – 1 lokal ,

w 2018 roku –1 lokal,

Na dzień 31.12.2015 r. nadleśnictwo posiadało 14 lokali mieszkalnych, w tym: nadleśniczówkę i 13 lokali funkcyjnych dla leśniczych oraz 2 lokale zbędne.

W minionym dziesięcioleciu tj. w 2017 roku wybudowano 1 leśniczówkę dla Leśnictwa Maszewo i w 2025 roku budynek kancelarii dla dwóch leśnictw Urząd i Sądów.

Wykonano remonty i naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczówek:

1. w 2016 roku wykonano remont główny osady leśnictwa Radzików oraz naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Supno, Nowy Świat, Urząd, Skarbona, Chlebów, oraz leśniczówce ds. łowieckich
2. w 2017 roku oddano do użytku leśniczówkę Leśnictwa Maszewo, wykonano remonty bieżące w budynkach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Rąpice, Radzików, Nowy Świat, Chlebów, Białków, Urząd i Skarbona a naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczówek Supno, Nowy Świat, Chlebów, Białków i Rąpice,
3. w 2018 roku wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Bargów, Radzików, Chlebów , Nowy Świat oraz nadleśniczówce i leśniczówce ds. łowieckich,
4. w 2019 roku wykonano remont bieżący leśniczówki Leśnictwa Chlebów a naprawy awaryjne w budynkach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Supno, Sądów, Maszewo, Białków, Urząd, Skarbona oraz nadleśniczówce,
5. w 2020 roku wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Nowy Świat, Chlebów, Sądów, Białków, Skarbona, Supno i leśniczówce ds. łowieckich,
6. w 2021 roku wykonano remonty bieżące w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Bargów, Radzików, Supno i Maszewo a naprawy awaryjne w leśniczówkach Leśnictwa Rąpice, Urząd, Białków, Chlebów , Bargów, Sarnowo, Skarbona i Nowy Świat,
7. w 2022 roku wykonano remonty bieżące w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Nowy Świat, Sądów, Supno ,Urząd, Skarbona, Sarnowo i Rąpice a naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictwa Sądów, Radzików, Białków, Supno, Maszewo, Bargów i nadleśniczówce,
8. w 2023 roku przeprowadzono modernizację leśniczówki ds. szkółkarskich, remont ogrodu w leśniczówce Sądów oraz wykonano naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictw Rąpice, Bargów, Radzików, Sądów, Urząd i Białków,

9. w 2024 roku w lokalach mieszkalnych przeprowadzono naprawy awaryjne w lokalach mieszkalnych leśniczówek Leśnictw Maszewo, Chlebów, Białków, Urad oraz nadleśniczówe,
10. w 2025 przeprowadzono modernizację leśniczówki Leśnictwa Nowy Świat i Sądów.

W latach następnych nadleśnictwo planuje dalsze sukcesywne prowadzenie modernizacji i remontów lokali niezbędnych będących wynikiem bieżących potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa. W 2026 roku nadleśnictwo zakończy rozbudowę i modernizację budynku administracyjnego polegającą budowie dodatkowego lewego „skrzydła” budynku wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem, w którym zlokalizowane zostaną dodatkowe pomieszczenia biurowe oraz sala narad a także wykona dodatkowe źródła ogrzewania które zapewni nadleśnictwu niezależność energetyczną.

### 13.2. Budownictwo drogowe

W Nadleśnictwie Cybinka wewnętrzne drogi zakładowe posiadają przeważnie nawierzchnię gruntową nieutwardzoną. Wykorzystywanie tych dróg do wywozu drewna przez samochody wysoko tonażowe, powoduje ich znaczne zniszczenie. W latach 2016-2025 nadleśnictwo w ramach posiadanych środków dokonywało bieżące remonty dróg poprzez ich odwodnienie i utwardzenie. W szczególności naprawiane były drogi o znaczeniu strategicznym dla Nadleśnictwa. Jednym z głównych czynników, które decydowały o przeprowadzonych naprawach było zapewnienie przejeźdźności dróg w razie zaistnienia pożaru oraz utrzymanie płynności wywozu pozyskanego surowca drzewnego. Nadleśnictwo remontowało drogi ze środków własnych.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało przebudowę oraz remonty następujących dróg leśnych:

#### 1. w 2016 roku

- w Leśnictwie Bargów, Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 o długości 1000 mb, koszty własne,
- w Leśnictwie Białków i Rąpice wykonano progi zwalniające na dojazdach pożarowych nr 51 i 52, koszty własne,

#### 2. w 2017 roku

- w Leśnictwie Nowy Świat wykonano przebudowę części dojazdu pożarowego nr drogi 6 o długości 1308 mb , koszty własne,
- w Leśnictwie Bargów wykonano remont dojazdu pożarowego nr 21 o długości 4181mb , koszty własne,

#### 4.w 2018 roku

- w Leśnictwach Bargów , Supno, Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 o długości 2150mb, koszty własne,

#### 5. w 2019 roku

- w Leśnictwie Radzików oddano do użytku nowo wybudowany dojazd pożarowy nr 63 o długości 3499 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Nowy Świat wykonano remont dojazdu pożarowego nr 7 nr o długości 1660 mb koszty własne,

**6. w 2021 roku**

- w Leśnictwie Bargów wykonano remont dojazdu pożarowego nr 21 o długości 4181 mb, koszty własne,
- w Leśnictwie Radzików wykonano progi zwalniające na dojazdach pożarowych nr 15 i 16, koszty własne,
- w Leśnictwach Nowy Świat wykonano remont i naprawę dojazdu pożarowego nr 7 - likwidacja szkody po ulewnych deszczach , zwrot kosztów z ubezpieczenia oraz koszty własne.

**7 . w 2022 roku**

- w leśnictwie Nowy Świat wykonano przebudowę części dojazdu pożarowego nr drogi 6 o długości 2092 mb , koszty własne,
  - w Leśnictwie Nowy Świat wykonano remont i bitumiczne utwardzenie nawierzchni dojazdu pożarowego nr 7 łącznie roboty wykonano na odcinku długości 6300 mb, koszty własne,
- w leśnictwie Urad wykonano przebudowę drogi leśnej wraz z przepustem i groblą.

**8. w 2023 roku**

- w Leśnictwie Białków wykonano remont dojazdu pożarowego nr 51 o długości 2198 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Rąpice wykonano remont dojazdu pożarowego 52 o długości 2379 mb, koszty własne,

**9. 2024 roku**

- w leśnictwie wykonano w Leśnictwie Białków wykonano bitumiczne utwardzenie nawierzchni dojazdu pożarowego nr 51 o długości 2198 mb, koszty własne
- w Leśnictwie Rąpice wykonano bitumiczne utwardzenie nawierzchni dojazdu pożarowego 52 o długości 2379 mb, koszty własne,

**10 .w 2025 roku**

- w leśnictwie Maszewo i Chlebów oddano do użytku nowo wybudowany w latach 2023-2025 dojazd pożarowy nr 37 o długości 3800 mb, koszty własne,

W minionym okresie gospodarczym, w ramach remontów i przebudowy dróg leśnych na terenie nadleśnictwa wybudowano łącznie ponad 26 km dróg o ulepszonej nawierzchni (tłuczniowej).

Nadleśnictwo, w kolejnych latach, w ramach możliwości finansowych, będzie kontynuować remonty i przebudowę dróg w oparciu o aktualizację DSD wykonaną w 2019 roku przez BUL i GL w Gorzowie Wlkp. ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Cybinka.

Na bieżąco nadleśnictwo prowadzi prace utrzymaniowo -konserwacyjne na drogach leśnych w celu utrzymania przejezdności poprzez wyrównanie i uzupełnianie ubytków kruszywem naturalnym.



### 13.3. Budownictwo wodne

W 2017 w Leśnictwie Skarbona wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 305m<sup>3</sup>

W 2017 w Leśnictwie Urad wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 296 m<sup>3</sup>

W 2021 roku w leśnictwie Bargów wykonano zadanie polegające na przywróceniu retencyjności zbiornika wodnego wraz z odbudową rowu doprowadzającego wodę do zbiornika

W 2022 w leśnictwie Rąpice wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 300m<sup>3</sup>.

### 13.4. Zadania inwestycyjne dofinansowane z innych źródeł zewnętrznych w latach 2016-2025

W 2023 roku Nadleśnictwo Cybinka wykonało „nowoczesny” system Monitoringu Przeciwpowodziowego który został refundowany przez NFOŚiGW w wysokości – 613 tys. zł , cały system ochrony przeciwpowodziowej lasu w Nadleśnictwie Cybinka to koszt – 990 tys. zł

- 5 kamer (4K) – Dahua, zasięg do 50 km.
- Monitoring leśny przez cały rok
- 3 wieże obserwacyjne zasilane są poprzez energię odnawialną (panele PV)
- 2 wieże obserwacyjne zasilane są prądem stałym (maszt przy nadleśnictwie i wieża obserwacyjna Bytomiec).
- System zabezpieczający przed włamaniem – monitoring 24 h.

**Wartość dofinansowania w 2023 roku 730 169,12 zł**

W 2024 roku Nadleśnictwo Cybinka zrealizowało dwa projekty finansowane ze środków NFOŚiGW tj.:

- „Edukacja ekologiczna społeczeństwa promująca niskoemisyjny transport z wykorzystaniem elementów infrastruktury edukacyjnej zabudowanej w ciągu nowopowstającej ścieżki rowerowej”.

W ramach projektu powstały dwie wiaty edukacyjno-rekreacyjne wzdłuż ścieżki rowerowej Cybinka-Urad przy drodze krajowej nr 29. Wiaty zostały wyposażone w stół z ławkami, stojak na rowery oraz tablice informacyjne i edukacyjne.

- „Modernizacja wieży widokowej służącej edukacji ekologicznej społeczeństwa promującej ochronę różnorodności przyrodniczej na terenie użytku ekologicznego Zapadliska pokopalniane II”

Dzięki modernizacji wieża stała się nowoczesnym punktem obserwacyjnym i edukacyjnym. Infrastruktura towarzysząca wieży umożliwia prowadzenie zajęć terenowych dla dzieci i młodzieży, a także popularyzuje wiedzę na temat ekosystemów wodno-błotnych i ich ochrony.

**Wartość dofinansowania w 2024 roku 197 402,78 zł**

**13.5. Zadania samorządowe dofinansowywane przez nadleśnictwo w latach 2016-2025**

Nie wykonywane

**13.6. Zadania inwestycyjne zrealizowane w latach 2016 - 2025**

**1. W roku 2016**

- wybudowano budynek magazynowy na szkółce leśnej Radzików
- wybudowano nowe ujęcie wody dla Leśniczówki Leśnictwa Radzików
- wybudowano 10 ambon myśliwskich na potrzeby OHZ,
- zamontowano panele fotowoltaiczne na dostrzegalniach p.poż.,
- wybudowano garaż dla Leśniczówki ds. łowieckich,
- zaadoptowano i wyposażono pomieszczenia gospodarcze w budynku administracyjnym nadleśnictwa przy .ul. Dąbrowskiego 43 na salę edukacyjną,
- wykonano nowe ogrodzenie dla Leśniczówki Leśnictwa Bargów,
- na terenie Leśnictwa Radzików wybudowano dwie wiaty na potrzeby prowadzenia gospodarki łowieckiej,
- wybudowano drewnik dla osady Leśnictwa Radzików,
- zakupiono przyczepę -zestaw dla potrzeb prowadzenia akcji pożarowych
- zakup samochodu Mitsubishi L200 dla straży leśnej
- wykonanie ujęcie wody dla leśniczówki leśnictwa Radzików w Bargowie
- zakup Routera Cisco ISR4321-VSEC/K9

**2. W roku 2017**

- Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z kancelarią leśniczego-zagroda Leśnictwa Maszewo
- wybudowano 5 ambon myśliwskich na potrzeby OHZ,
- wybudowano drewnik dla osady Leśnictwa Maszewo,
- wybudowano garaż dla Leśniczówki ds. szkółkarskich,

- zakup przyczepy z zestawem p.poż. ZPP
- zakup siewnika punktowego SPG
- zakup przyczepy samochodowej lekkiej z urządzeniem do podwieszania tusz
- montaż urządzeń klimatyzacyjnych w budynku administracyjnym.
- zakup regałów metalowych do archiwum
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego na terenie leśnictwa Urad
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego na terenie leśnictwa Skarbona

### **3. W roku 2018**

- wybudowano wiatę drewnianą na ścieżce przyrodniczo- leśnej „Bieganów” na potrzeby edukacji leśnej,
- w budynku administracyjnym nadleśnictwa został zainstalowany system monitoringu.
- zakup urządzenia wielofunkcyjnego Kyocera TASKalfa 4052ci
- zakup samochodu patrolowo gaśniczego Ford Ranger
- montaż systemu telewizji przemysłowej (monitoringu) w budynku administracyjnym
- zakup serwera Dell PowerEdge R540
- zakup wanny do spławiania żołędzi

### **4. W roku 2019:**

- wybudowano zbiornik na nieczystości płynne oraz nowe ogrodzenie dla Leśniczówki Leśnictwa Chlebów,
- wybudowano zbiornik na nieczystości płynne dla Szkołki Leśnej Radzików,
- wybudowano Miejsce Postoju Pojazdów na terenie Leśnictwa Radzików przy drodze powiatowej relacji Cybinka -Rzepin
- przebudowa drogi pożarowej nr 63
- zakup siewnika PS-G1



- zakup kamery termowizyjnej Pulsar Accolade XP50 na potrzeby OHZ
- zakup kamery termowizyjnej Pulsar accolade XQ38 na potrzeby straży leśnej

**5. W roku 2020:**

- zakupiono 2 chłodnie na potrzeby OHZ w związku z pojawieniem się wirusowej choroby ASF,
- zakup dwóch przełączników sieciowych Cisco C9200L-48P
- budowa MPP Radzików

**6. W roku 2021:**

- zakupiono agregat prądotwórczy na potrzeby budynku administracyjnego,
- zakup leśnego agregatu uprawowego AUL 1500
- zakup brony leśnej BPU
- Przywrócenie retencyjności zbiornika wodnego w leśnictwie Bargów w oddziale 340 z odbudową rowu doprowadzającego wodę do zbiornika oraz urządzeń wodnych

**7. W roku 2022**

- dostawa i montaż systemu monitoringu obszarów leśnych – wyposażenie PAD i kamera na dostrzegalni p.poż w leśnictwie Sarnowo
- wykonanie instalacji fotowoltaicznej z urządzeniami - Wieża Skarbona
- wykonanie instalacji fotowoltaicznej z urządzeniami - Wieża Radzików
- zakup leśnej wykaszarki bujakowej WMB 865
- przebudowa grobli z przepustem i zastawką w leśnictwie Urad
- zakup przyczepy rolniczej METAL-FACH T735A

**8. W roku 2023:**

- zakup ciągnika VALTRA N155 na potrzeby własne nadleśnictwa
- zakup samochodu osobowego VW 7HC Caravelle

- zakup urządzenia wielofunkcyjnego TASKalfa 358ci
- zakup rozdrabniacza do poboczy RBR
- zakup równiarki V4-240
- zakup wału WBR
- zakup platformy transportowej do wału WBR
- zakup czterech kamer do monitorowania obszarów leśnych

**9. W roku 2024:**

- zakup Odbiornika GNSS Taxus TX1
- budowa przyłącza elektroenergetycznego do leśniczówki leśnictwa ds. szkółkarskich w Urzędzie
- zakup Pługa leśnego LPz85 z pogłębiaczem
- budowa dwóch wiat przy ścieżce rowerowej do Urzędu
- zakup przyczepy Przyczepy PR-01

**10. W roku 2025:**

- rozpoczęto rozbudowę budynku biurowego nadleśnictwa
- w ramach projektu „Las Energii” wybudowano ogólnodostępną stację ładowania pojazdów elektrycznych szybkiego ładowania typu DC
- zakup Równiarki V1

## 14. EDUKACJA

Ze względu na położenie Nadleśnictwa oraz wysoki stopień zalesienia zarządzanego obszaru, tematyka leśna cieszy się dużym zainteresowaniem lokalnego społeczeństwa. Działania edukacyjne prowadzone przez Nadleśnictwo Cybinka skierowane są głównie do dzieci i młodzieży z pobliskich szkół, osób wypoczywających na jego terenie, a także dorosłych, zarówno turystów indywidualnych i grup zorganizowanych, jak i społeczności lokalnej. Walory przyrodnicze, takie jak rzeki Pliszka, Ilanka, urozmaicone krajobrazy i bogata fauna, sprawiają, że lasy nadleśnictwa są chętnie odwiedzane. Kompleksy leśne sprzyjają pieszym wędrówkom, wycieczkom rowerowym oraz rekreacji indywidualnej i grupowej. Edukacja leśna w Nadleśnictwie Cybinka realizowana jest w oparciu o istniejącą bazę edukacyjną, obejmującą m.in.:

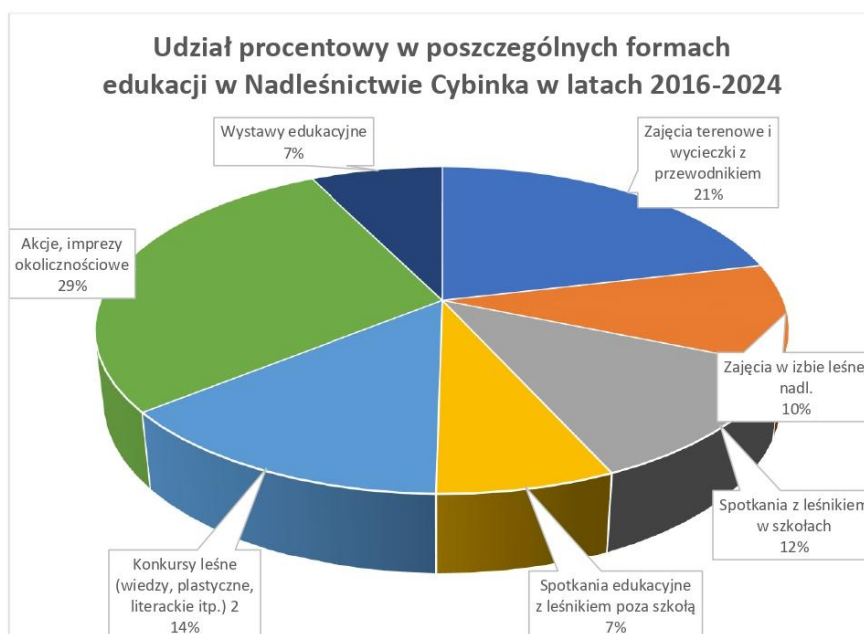
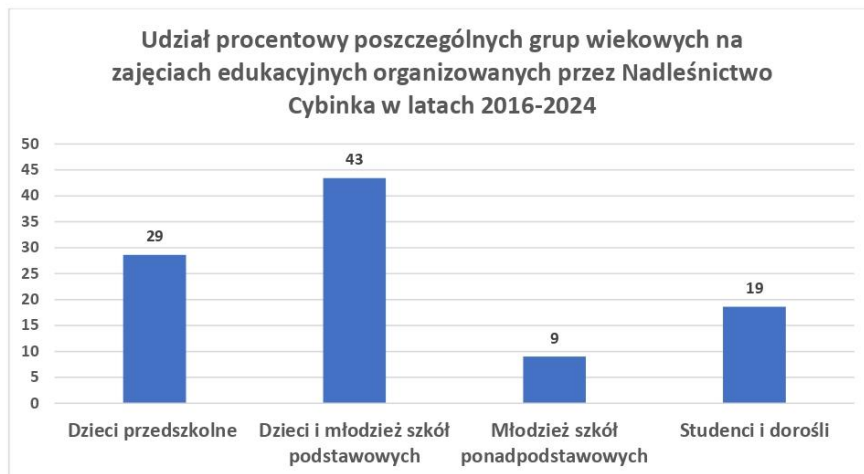
- izbę edukacji leśnej w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka.
- Ścieżkę przyrodniczo-leśną „Ptasi Raj”
- formy ochrony przyrody (powierzchniowe pomniki przyrody, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000),
- infrastrukturę turystyczną: szlaki piesze, rowerowe, miejsca postoju pojazdów,
- obiekty rekreacyjno-dydaktyczne własne: wiaty przy ul. Małodrzańskiej w Cybince, wieża widokowa na użytku ekologicznym „Zapadliska pokopalniane II”, przystań kajakowa w Sądowie,
- wiaty edukacyjno-turystyczne w Leśnictwie Urad, zainstalowane bezpośrednio przy ścieżce rowerowej z Cybinki do Uradu.

W latach 2016-2024 w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez Nadleśnictwo Cybinka wzięło udział łącznie 10 420 osób. Oferta skierowana była do szerokiego grona odbiorców - od dzieci w wieku przedszkolnym, przez uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, po studentów i osoby dorosłe. Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie szkół podstawowych (4 523 uczestników), następnie dzieci przedszkolne (2 980 uczestników) oraz dorośli i studenci (1 941 uczestników).

Najpopularniejszą formą edukacji były lekcje terenowe i zajęcia w plenerze, które stanowiły znaczną część wszystkich 198 zorganizowanych spotkań. Zajęcia te odbywały się m.in. na ścieżkach edukacyjnych, przy wiatlach i punktach dydaktycznych, a także podczas specjalnych wydarzeń i akcji plenerowych. Nadleśnictwo Cybinka od lat konsekwentnie rozwija swoją działalność edukacyjną, popularyzując wiedzę o przyrodzie i gospodarce leśnej wśród lokalnej społeczności oraz turystów odwiedzających ten teren.

Tabela 66. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Cybinka i frekwencja w latach 2016-2024

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci przedszkolne	Dzieci i młodzież szkół podstawowych	Młodzież szkół ponadpodstawowych	Studenci i dorośli
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem	48	2221	21	800	1037	111	273
Zajęcia w izbie leśnej na dl.	51	1040	10	476	400	49	115
Spotkania z leśnikiem w szkołach	33	1243	12	538	566	45	94
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	18	731	7	91	371	109	153
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie, itp.)	20	1452	14	411	888	79	74
Akcje, imprezy okolicznościowe	23	2969	28	586	1042	440	881
Wystawy edukacyjne	5	764	7	78	219	106	351
<b>Razem</b>	<b>198</b>	<b>10420</b>	<b>100</b>	<b>2980</b>	<b>4523</b>	<b>939</b>	<b>1941</b>
Inne, np. Festyny, targi, itp.	13	1360	0	150	680	196	239



Najliczniejszą grupą wiekową uczestniczącą w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez Nadleśnictwo Cybinka są dzieci i młodzież szkół

podstawowych, które stanowią 43% wszystkich uczestników. Drugą co do wielkości grupą są dzieci w wieku przedszkolnym (29%), a kolejne miejsca zajmują studenci i dorośli (19%) oraz młodzież szkół ponadpodstawowych (9%).

Zajęcia prowadzone są w różnorodnych formach, jednak najpopularniejsze pozostają lekcje terenowe, warsztaty plenerowe oraz wycieczki z leśnikiem. Chętnie odwiedzane są ścieżki edukacyjne oraz punkty dydaktyczne zlokalizowane w terenie. Pracownicy prowadzą także zajęcia w placówkach oświaty na zaproszenie szkół i przedszkoli, organizują konkursy przyrodnicze i biorą udział w wydarzeniach lokalnych.

Nadleśnictwo aktywnie angażuje się w akcje i wydarzenia m.in. Rowerowe wakacje ze Stowarzyszeniem PRO-EKO czy akcje sprzątania Świata z lokalnymi placówkami oświatowymi. Nadleśnictwo współpracuje z lokalnymi stowarzyszeniami, sołectwami, harcerzami oraz jednostkami samorządu terytorialnego, wspierając festyny, pikniki ekologiczne i akcje charytatywne. Udział w takich inicjatywach pozwala na skuteczne przybliżanie idei zrównoważonej gospodarki leśnej oraz znaczenia ochrony przyrody w regionie.

## 15. Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) dla Nadleśnictwa Cybinka został powołany Decyzją nr 109 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 listopada 2023 r. (znak: ZS.601.5.2023). Decyzja ta została następnie zmieniona Decyzją nr 38 z dnia 20 maja 2025 r., wydaną przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, która wprowadziła aktualizację zapisów dotyczących funkcjonowania Zespołu.

W ramach prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035 Nadleśnictwo Cybinka wyznaczyło pierwotnie pięć lokalizacji lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Były to:

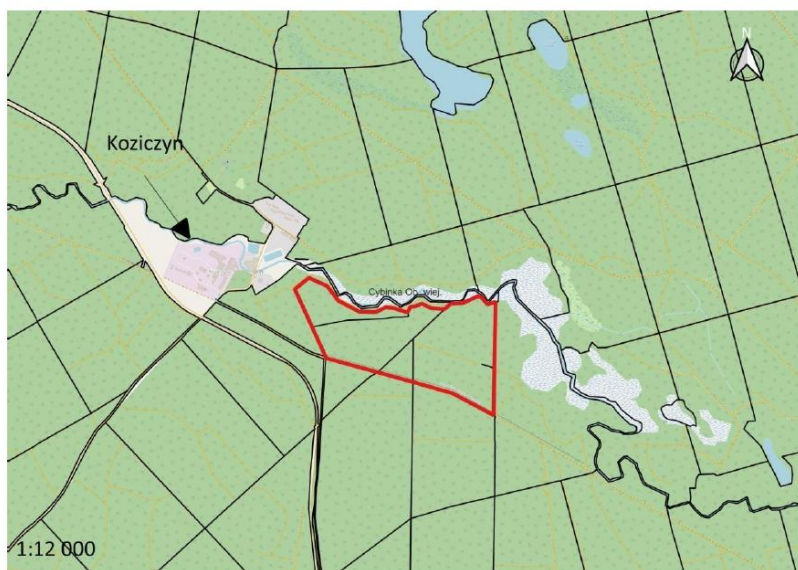
- kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem - oddz. 91-96 Leśnictwa Urad,
- drzewostany położone w północnej części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rzeki Pliszka,
- drzewostany w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice - ciągi spacerowe prowadzące do Jeziora Leśnego (oddz. 270o),
- drzewostany w południowo-wschodniej części oddz. 196 oraz w północno-wschodniej części oddz. 216 Leśnictwa Supno - plażowanie i wędkarstwo nad Jeziorem Lipówka (oddz. 216b),
- drzewostany w pobliżu Jeziora Krzesińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307.

Na wniosek członków Zespołu Lokalnej Współpracy lista ta została rozszerzona o kolejne propozycje lokalizacji, obejmujące m.in.:

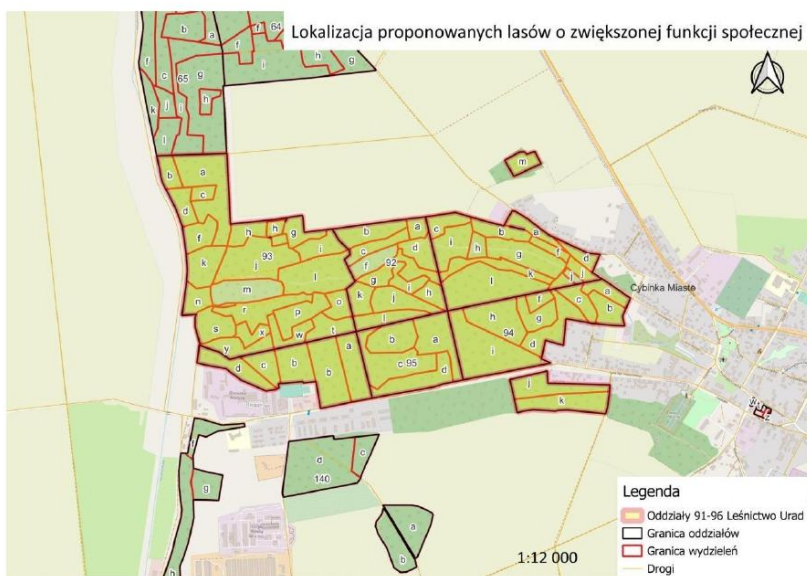
- drzewostany w Leśnictwie Rąpice, oddz. 313 („Szydłów”) - miejsce o znaczeniu historycznym, po dawnej miejscowości,
- kompleksy leśne w Leśnictwie Chlebów, oddz. 11 i 12 - ze względu na bogactwo gatunkowe oraz obecność ruin mauzoleum. Dodatkowo w oddz. 11 planowane jest wyznaczenie ścieżek nordic walking dla mieszkańców Drzeniowa.

Obecnie lasy o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Cybinka zajmują łączną powierzchnię 255,83 ha. Poniżej przedstawiono mapy z lokalizacjami wyznaczonych obszarów.

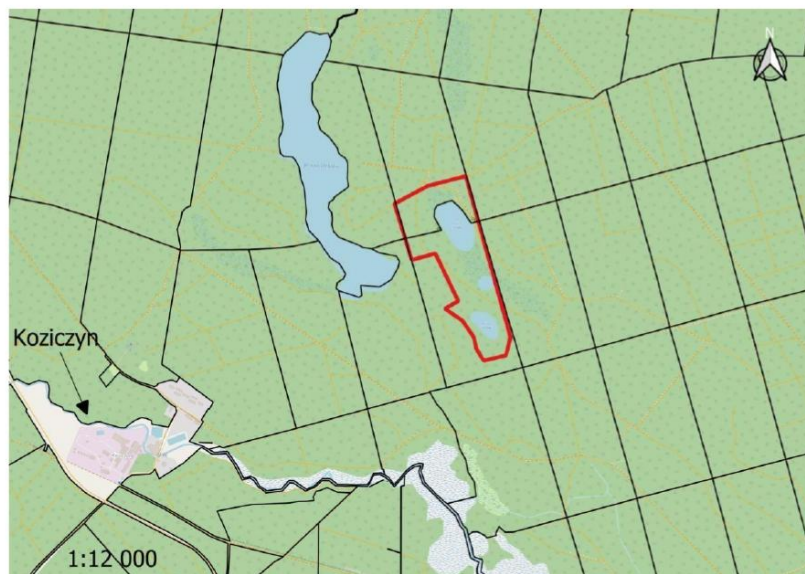




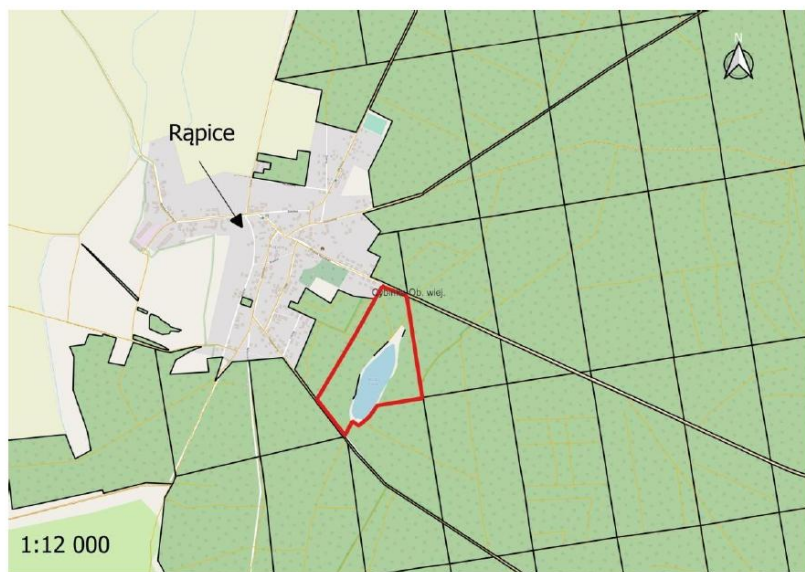
Rysunek 1. Drzewostany położone w N części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rz. Pliszka



Rysunek 2. Kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem, oddz. 91-96 Leśnictwa Urząd



Rysunek 3. Drzewostany położone w S/E części oddz. 196 i w N/E części oddz. 216 Leśnictwa Supno (plażowanie i wędkarstwo na Jeziorze Lipówka w oddz. 216b)



Rysunek 4. Drzewostany położone w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice (ciąg spacerowy do Jeziora Leśnego - oddz. 270 a)

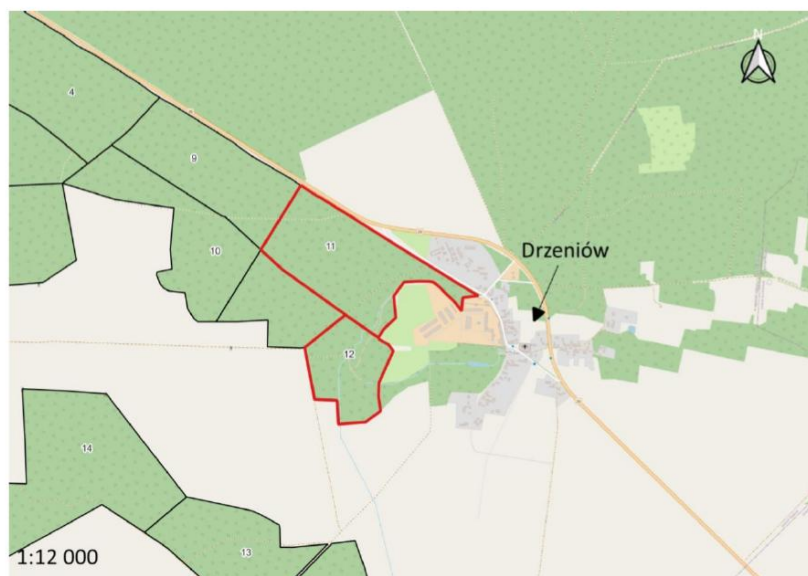


Rysunek 6. Drzewostany w pobliżu jeziora Krzesińskiego, Leśnictwo Rąpice, oddz. 307



Rysunek 5. Drzewostany oddz. 313d i 313f, Leśnictwo Rąpice - tzw. Szydłów





Rysunek 7. Drzewostany w pobliżu Drzeniowa (planowana trasa nordic walking), Leśnictwo Chlebów oddz. 11 i 12

## 16. TURYSTYKA

Lasy Nadleśnictwa Cybinka stanowią ważne miejsce rekreacji i wypoczynku zarówno dla mieszkańców regionu, jak i turystów odwiedzających te tereny. Położenie wśród dolin rzek i jezior sprzyja aktywnemu spędzaniu czasu oraz poznawaniu walorów przyrodniczych. Dzięki sieci szlaków pieszych i rowerowych oraz wyznaczonym miejscom odpoczynku lasy są chętnie odwiedzane przez osoby w każdym wieku.

W granicach nadleśnictwa przebiega Szlak Niebieski Urad–Rapice, najdłuższa trasa pieszo-rowerowa o długości 29 km. Początek szlaku wyznacza miejscowość Urad, a jego koniec Rapice, gdzie znajduje się przystanek dla wilka, pełniący funkcję miejsca odpoczynku wyposażone w wiatkę i tablicę edukacyjną. Na trasie znajdują się m.in. Jezioro Urad, Dolina Środkowej Odry oraz fragment mostu na Odrze zniszczonego podczas II wojny światowej.

Na terenie nadleśnictwa przebiegają także szlaki piesze PTTK:

- Czerwony szlak Struga–Drzeniów, którego początek znajduje się przy drodze powiatowej relacji Jezioro Łochowickie–Struga. Szlak prowadzi przez tereny leśne i gminne, obejmując miejscowości Czetowice, Skórzyn, Radomicko, Rzeczyca i Drzeniów.
- Czerwony szlak z Krosna do Rzepina, biegnący przez te same miejscowości, a następnie przez Sądów i Nowy Młyn. Na trasie, w Sądowie, zlokalizowano Miejsce Postoju Pojazdów (MPP).

Dla miłośników bushcraftu i survivalu wyznaczono specjalny obszar w ramach programu „Zanocuj w lesie” o powierzchni ponad 1500 ha. Teren położony jest w obrębie leśnym Białków, w Leśnictwie Sądów. Jego granice wyznaczają m.in. rzeka Pliszka, granica administracyjna Cybinki oraz droga krajowa nr 29. Obszar ten umożliwia biwakowanie „na dziko”, a miejscem do „palenia ognia” jest oddział 109A-g przy wieży widokowej w Cybince.

Od 2024 roku nadleśnictwo udostępnia również miejsce do organizacji obozów harcerskich „Nad Jezioro Krzesińskim”. Obiekt zlokalizowany jest na terenie Krzesińskiego Parku Krajobrazowego, w lasach sosnowych o powierzchni 5,20 ha. Jezioro Krzesińskie jest największym jeziorem parku, położonym na zalewowej terasie Odry.

Dla turystów i podróżnych przygotowano 5 miejsc postoju pojazdów oraz 1 parking powstały w ramach programu aktywnego udostępniania lasu.

## **17. ZAKOŃCZENIE**

W imieniu całej załogi Nadleśnictwa Cybinka składam serdeczne podziękowania zespołowi Taxus UL Sp. z o. o., wykonującemu prace urządzeniowe na potrzeby naszego nadleśnictwa.

Współpraca z wykonawcą prac urządzeniowych układała się bardzo dobrze, wszelkie wątpliwości były konsultowane i wyjaśniane na bieżąco, co przełożyło się niewątpliwie na rzetelne sporządzenie planu urządzenia i pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Cybinka w przyszłym okresie.

**SPIS TABEL**

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)	7
Tabela 2. Zmiany w gruntach Nadleśnictwa Cybinka lata 2016-2025	8
Tabela 3. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)	9
Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 30.09.2025 r.	18
Tabela 5. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Cybinka	20
Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Białków	21
Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Radzików	22
Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg. kategorii cięć i porównanie z etatem – Obręb Rybaki	23
Tabela 9. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)	25
Tabela 10. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny (zabiegi bez nawrotów)	26
Tabela 11. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016-2025	29
Tabela 12. Pozycje dodatkowe wykonane w latach 2016-2025	31
Tabela 13. Pozycje ze zmienioną rębnią	38
Tabela 14. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny	42
Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Ogótem	45
Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Białków	46
Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Radzików	47
Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Rybaki	48
Tabela 19. Odnowienie halizn, płazowin i zrębów	49
Tabela 20. Odnowienia pod osłoną drzewostanu	49
Tabela 21. Zestawienie uznanych w 10 leciu odnowień naturalnych	50
Tabela 22. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu	52
Tabela 23. Wyłączone drzewostany nasienne	53
Tabela 24. Drzewa mateczne	54
Tabela 25. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny zwyczajnej	54
Tabela 26. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu szypułkowego	56
Tabela 27. Gospodarcze drzewostany nasienne dębu bezszypułkowego	57
Tabela 28. Źródła nasion	57
Tabela 29. Zestawienie bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Cybinka po weryfikacji z lutego 2025 r.	58
Tabela 30. Realizacja bloków upraw pochodnych	60
W Nadleśnictwie Cybinka zostało założone 224,62 ha upraw pochodnych (w tym 31,31 ha w minionym okresie gospodarczym) poza blokami, w tym 194,42 ha upraw sosny zwyczajnej, 6,01 ha sosny czarnej, 18,00 ha upraw buka zwyczajnego, 2,66 ha upraw brzozy brodawkowatej oraz 3,53 ha upraw dębu bezszypułkowego. Tabela 31. Uprawy pochodne poza blokami	62
Tabela 32. Ilość wyprodukowanych głównych gatunków sadzonek na szkółce w latach 2016-2024 ( w tys. szt.)	65
Tabela 33. Realizacja zadań w ramach PPPS na lata 2016-2025	66



Tabela 34. Resustytucja Cisa .....	67
Tabela 35. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Cybinka .....	68
Tabela 36. Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Cybinka .....	71
Tabela 37. Układ powierzchniowy gatunków drzew panujących w V i VI rewizji PUL .....	73
Tabela 38. Wykaz symboli kwalifikacyjnych upraw według ZHL 2012 i 2024 .....	74
Tabela 39. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych na powierzchniach otwartych .....	75
Tabela 40. Ocena udatności 5-letnich upraw sztucznych pod osłoną drzewostanu .....	75
Tabela 41. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych na powierzchniach otwartych .....	76
Tabela 42. Ocena udatności 5-letnich upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu .....	77
Tabela 43. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry) .....	78
Tabela 44. Szkody wyrządzone przez bobry .....	79
Tabela 45. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów .....	81
Tabela 46. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025 .....	82
Tabela 47. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	84
Tabela 48. Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Cybinka w latach 2016-2025 .....	85
Tabela 49. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Cybinka .....	87
Tabela 50. Wieże p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących .....	87
Tabela 51. Zestawienie ilości pożarów w latach 2016-2025 .....	88
Tabela 52. Przyczyny powstania pożarów, i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach .....	89
Tabela 53. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości .....	90
Tabela 54. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości .....	90
Tabela 55. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025 .....	91
Tabela 56. Rejestr powierzchniowy obwodu łowieckiego nr 107 .....	93
Tabela 57. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny wg stanu na dzień 10.03.2025 r z planem docelowym WŁPH 2023/2033 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka .....	94
Tabela 58. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2024/2025 na terenie OHZ nr 107 Nadleśnictwa Cybinka .....	94
Tabela 59. Planowany do osiągnięcia optymalny stan głównych gatunków zwierzyny w rozbiciu na poszczególne lata w najbliższym 10-leciu .....	95
Tabela 60. Poletka łowieckie obwód 107 .....	96
Tabela 61. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich .....	100
Tabela 62. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Cybinka .....	101
Tabela 63. Zestawienie działań minimalizujących z lat 2022-2024 .....	104
Tabela 64. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura .....	107
Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody dla pozostałych form ochrony przyrody oraz ich realizacja w latach 2016-2025 .....	123
Tabela 66. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Cybinka i frekwencja w latach 2016-2024 .....	155

## 2. INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE

ZS.003.8.2025

Cybinka, 3.10.2025 r.

### INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko, w tym obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Plan urządzenia lasu **Nadleśnictwa Cybinka** na okres: 1 I 2016 – 31 XII 2025 r. został sporządzony m. in. zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012, poz. 1302),
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,  
oraz obowiązującym w roku 2015 brzmieniem:
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227) – zwanej dalej ustawą OOS.

Zgodnie z przepisami ustawy OOS projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Równocześnie, zgodnie z obowiązującym wówczas art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt I, 3-5 i 11 tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Ten przepis derogacyjny został uchylony z datą obowiązywania od 1.01.2017 r., gdy weszły w życie Wymagania Dobrej Praktyki w zakresie Gospodarki Leśnej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.). Utrata mocy obowiązującej aktu z 2017 r. (wyrok TSUE) otworzyła konieczność stworzenia nowego, zgodnego z prawem unijnym, systemu regulacyjnego, co doprowadziło do luki regulacyjnej trwającej do kwietnia 2023 roku.

Nowy reżim prawny z 2023 roku charakteryzuje się dwiema fundamentalnymi zmianami w stosunku do aktu z 2017 r.:

- obowiązkowość stosowania: Rozporządzenie MKiŚ z 27.03.2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej jest obowiązkowe dla wszystkich właścicieli lasów, zarówno państwowych (Lasy Państwowe, KOWR), jak i niepaństwowych (prywatnych, komunalnych);

- usunięcie fikcji prawnej: nie ma już mechanizmu prawnego, który wyłączałby stosowanie zakazów ochrony gatunkowej. Oznacza to, że prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z nowymi Wymaganiami jest teraz jedynie dowodem należytej staranności, a nie automatycznym wyłączeniem naruszenia przepisów Art. 52 UoOP.

Niezależnie od powyższego plan urządzenia lasu w związku z art. 46 ustawy OOS oraz ze względu na potencjalną możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania niektórych ustaleń na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na inne elementy środowiska, w dalszym ciągu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko.

Jednym z elementów tej oceny jest opracowanie **Prognozy oddziaływania na środowisko** projektu PUL.

Z Zadaniem opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko kończącego się PUL było wskazanie potencjalnego wpływu tego planu na środowisko, zidentyfikowanie problemów i zaproponowanie takich rozwiązań (w tym propozycji zmian w planie), które pozwoliły na zminimalizowanie negatywnych skutków i zagwarantowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. W *Prognozie* zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Zgodnie z Ustawą OOS organ opracowujący projekt dokumentu **jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu** w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 tej ustawy.

Dlatego ważnym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Cybinka (rozdz. 2.7.) zapisano, że monitoring realizacji działań gospodarczych zawartych w PUL, należy prowadzić poprzez działania kontrolne realizowane przez:

- Inspekcję Lasów Państwowych, która powinna dokonać stosownej kontroli okresowej – co najmniej raz w okresie obowiązywania planu,
- kontrole wewnętrzne wykonywane przez Nadleśnictwo Cybinka i RDLP w Zielonej Górze,
- realizację Zarządzenia nr 22 RDLP w Zielonej Górze z dnia 10.12.2012 r.

W 2020 r. okresową kontrolę kompleksową przeprowadziła DGLP poprzez Lubuski Region Inspekcyjny. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w realizacji planu u.l. w zakresie uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Ocenie podlegały: przestrzeganie przepisów o ochronie strefowej gatunków, monitoring form ochrony przyrody, w tym chronionych gatunków: zwierząt, roślin i grzybów, wymagania dobrej praktyki leśnej, realizacja zadań ochronnych wynikających z PZO lub PO, realizacja wytycznych i zaleceń zawartych w Programie ochrony przyrody i in. Dział ochrony przyrody oceniony został jako 95/100, co oznacza ocenę bardzo dobrą.

Również Wydział ZS RDLP w Zielonej Górze w roku 2021 przeprowadził kontrolę funkcjonalną z zakresu prowadzenia monitoringu PUL; ocena pozytywna z uchybieniami.

Dyrektor RDLP w Zielonej Górze usystematyzował zasady prowadzenia monitoringu wydając Zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „*Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze*”. Zarządzenie



zostało następnie zmienione w dniu 11 marca 2022 r. zarządzeniem nr 11 RDLP. To wewnętrzne uregulowanie porządkuje dotychczas funkcjonujące akty prawne, precyzuje sposób prowadzenia monitoringu oraz jego dokumentowania, sposób ewidencjonowania monitoringu w bazie ochrony przyrody oraz określa nowy wzór Książek ochrony przyrody, walorów kulturowych i monitoringu (KOP).

W powyższych uregulowaniach w sposób szczegółowy określono zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. Monitoring prowadzony był przy użyciu KOP oraz elektronicznej Bazy ochrony przyrody (BOP).

Monitoringowi podlegały następujące działania:

- a. opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- b. opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż. itp.),
- c. nieopisane w pul, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi itd.,
- d. wynikające z decyzji administracyjnych,
- e. inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadziły:

- a. służby nadleśnictwa – w ramach bieżącej pracy;
- b. służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli;
- c. służby Dyrektora Generalnego LP wykonując kontrole okresowe i problemowe i doraźne;
- d. Zespół Ochrony Lasu.

Wykorzystywano również wyniki audytów jednostek certyfikujących gospodarkę leśną na terenie RDLP w Zielonej Górze.

Wykonywano działania zapobiegające ewentualnym, negatywnym wpływom gospodarki leśnej na środowisko. Szczególnie ważne było to na poziomie leśnictwa; były to następujące działania:

- a. udokumentowana analiza przygotowywanych wniosków gospodarczych pod kątem występowania i ochrony obiektów i obszarów, wraz z weryfikacją terenową,
- b. zaplanowanie i realizacja działań faktycznych (w razie potrzeby również prawnych), ograniczających negatywny wpływ zabiegów gospodarczych na cenne elementy przyrody,
- c. bieżąca weryfikacja działań pozaplanowych (szczególnie pozyskiwanie użytków przygodnych), pod kątem obiektów podlegających monitoringowi,
- d. przekazywanie pisemnych, pokwitowanych informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, bezpośrednim wykonawcom prac - zakładom usług leśnych (wraz z okazaniem ich na gruncie) oraz nadzór nad prawidłową realizacją zaleceń,
- e. powykonawcza kontrola wykonania zabiegów gospodarczych, zgłaszanie do przełożonego ewentualnych nieprawidłowości w wykonaniu zabiegów,
- f. bieżąca aktualizacja lokalizacji nowo stwierdzanych lub zanikających przedmiotów (stanowisk) podlegających ochronie,
- g. coroczny monitoring rezerwatów, pomników przyrody oraz innych obiektów wg wymogów Instrukcji ochrony lasu,
- h. inne niewymienione powyżej, mogące mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

*Na poziomie nadleśnictwa*

- a. kontrola zgodności informacji o obiektach chronionych zawartych we wnioskach gospodarczych leśniczych i udokumentowany nadzór merytoryczny nad planowanymi czynnościami gospodarczymi (analiza wniosków gospodarczych, szkiców zrębowych, projektów odnowień i zleceń, wniosków o udostępnienie gruntów, projektów inwestycyjnych, itp.),
- b. zawarcie w umowach udostępnienia gruntów informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, podmiotom korzystającym z gruntów LP w oparciu o umowy udostępnienia,
- c. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez pracownika zajmującego się sprawami ochrony przyrody, w przypadku obiektów i gatunków szczególnie cennych lub sytuacji wymagających dodatkowych analiz bądź decyzji. Zasady i częstotliwość wykonywania ww. kontroli określa nadleśniczy,
- d. monitoring i zwalczanie szkodnictwa leśnego (w tym dot. ochrony przyrody) przez Straż Leśną,
- e. kontrole wykonywane przez inżyniera nadzoru,
- f. doraźne kontrole terenowe wykonywane przez nadleśniczego i zastępcę,
- g. zapewnienie dostępu do informacji wszystkim stanowiskom i działom prowadzącym monitoring, w zakresie związanym z ich obowiązkami,
- h. aktualizacja informacji o chronionych przedmiotach i obiektach w bazie SILP,
- i. końcowe sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu, po zakończeniu realizacji planu urządzenia lasu, w ramach *Analizy gospodarki ubiegłego okresu*.

Ponadto w roku 2020 weszło w życie Zarządzenie nr 17 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie minimalizowania wpływu realizacji prac na miejsca gniazdowania ptaków. Wprowadzone przepisy zobowiązały Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka do bieżących lustracji terenowych poprzedzających wykonanie zadań gospodarczych pod kątem występowania drzew dziuplastych, drzew z dużymi gniazdami lub innych zasiedlonych gniazd. W przypadku stwierdzenia takich sytuacji termin realizacji zabiegu gospodarczego przesuwano poza okres lęgowy ptaków, a drzewa dziuplaste i drzewa z dużymi gniazdami pozostawiano na każdej powierzchni bez użytkowania.

Ogólnie sformułowane zasady prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej umieszczone zostały w rozdziale 5.1 Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2016-2025. Bardziej szczegółowe wytyczne odnośnie wykonywania czynności pielęgnacyjno-ochronnych w ramach realizowanej gospodarki leśnej zawarto w tab. 56 Prognozy. Odnosiły się one do zachowania różnorodności biologicznej, chronionych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych i rzadkich: roślin, grzybów oraz zwierząt. Zalecenia te skonkretyzowane do występujących form ochrony przyrody i przedmiotów ochrony w obszarach N2000 dotyczyły:

- realizacji zadań określonych w PZO obszarów N2000,
- zwiększania zasobów martwego drewna,
- usuwania sukcesji drzew w chronionych ekosystemach nieleśnych,
- pozostawiania ekotonów wzdłuż cieków, jezior i bagien,
- wykonywania cięć pielęgnacyjnych w siedliskach przyrodniczych w formie renaturalizującej siedliska (trzebieże przekształceniowe),
- na siedliskach higrofilnych wykonywania cięć poza sezonem wegetacyjnym,

- ochrony płatów roślin chronionych poprzez pozostawianie: biogrup, ekotonów oraz odp. wyznaczaniu szlaków zrywkowych,
- ochrona miejsc lęgowych ptaków i nietoperzy,
- pozostawianie drzew ekologicznych.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2016 - 31.12.2025 w Nadleśnictwie Cybinka, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w *Prognozie oddziaływania na środowisko* zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w *Prognozie* i *POP* adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to *Program ochrony przyrody* Nadleśnictwa Cybinka opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2026-2035 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które były wskazane w rozdziałach 2.7 i 5.1 *Prognozy*. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka.

Poniżej przedstawia się wybrane parametry obrazujące zmiany po 10 latach realizacji PUL.

Wybrany parametr	Stan na 1.01.2016	Stan na 31.12.2025	Różnica	Różnica %
Pow. leśna (ha)	21147,23	21330,26	+183,03	+0,87
Pow. leśna niezal. (ha)	389,79	384,13	-5,66	-1,5
Miąższość (m3)	4945366	5542304	596938	+12
Przyrost bieżący tablicowy (m3)	917480	2019100	1101620	+120
Przec. zasobność m3/ha	234	260	26	+11
Przec. wiek (lat)	53	56	+3	+5
Udział So (ha)	17722,53	17178,04	-544,49	-3,37
Udział liściastych (ha)	2742,66	3490,05	+747,39	+3,45
Przestoje (m3)	37370	78557	+41187	+110,2
KO i KDO (ha)	734,57	1075,17	+340,60	+46,3
Zgodność z TD (ha)	14589,54	16123,37	+1533,83	+10,5
Lasy niestabilne (ha)	0	320,69	+320,69	-

Od roku 2022 w myśl zarządzenia 11/2022 dyrektora RDLP w Zielonej Górze prowadzona jest w całej dyrekcji inwentaryzacja wykonanych działań minimalizujących w ujęciu liczbowym. Zgodnie z tymi danymi w Nadleśnictwie Cybinka w latach 2022-2024 uzyskano następujące wskaźniki:

Rok sprawo- zdania	Pozostawione drzewa ekologiczne w szt.		Pozostawione na zrębach kępy ekologiczne do nat. rozpadu	Fragmety drzewostanu wyłączone z zabiegu ze względu na platy roślin lub siedliska zwierząt	Fragmety drzewostanu wyłączone z zabiegu stanowiące ekotony: rzek, zbiorników wodnych, bagien, UE, szlaków kom , osiedli i wyst. na granicy polno- leśnej	Rezygnacja z zabiegu określonego w PUL z przyczyn przyrodnicz ych lub społecznych w całym wydzieleniu	Wykonane działania z zakresu ochrony czynnej, np. ekstensywne koszenie łąk, itp., w zależności od PZO i specyfiki nadleśnictwa	Zinwentaryzowane nowe rośliny, grzyby zwierzęta, ustanowione pomniki przyrody, wyznaczone proj. pomniki przyrody			
	liczba drzew	w tym dziuplaste	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	pow. w ha	rodzaj zadania ochr.	pow. w ha	gatunek lub obiekt	sztuki	plat (ha)
2022	452	323	12,33	4,51	19,77	-	różne	1,28	14	0	22,202
2023	334	246	11,68	3,74	12,57	-	różne	15,73	16	2	2,1947
2024	322	209	12,73	0,79	18,98	-	różne	0,76	8	1	0,1509
<b>Średnio - rocznie</b>	<b>369</b>	<b>259</b>	<b>12,30</b>	<b>3,00</b>	<b>17,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,90</b>	<b>12,70</b>	<b>1</b>	<b>8,20</b>

Wykonawca prac taksacyjnych w trakcie prac terenowych nie odnotował przypadków znacząco negatywnego oddziaływania zrealizowanych prac leśnych na elementy ochrony przyrody. Również kontrole bieżące prac urzędniowych prowadzone przez pracowników RDLP nie wykazały takich przypadków.

**W podsumowaniu należy stwierdzić, na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych, że zrealizowane w latach 2016-2025 zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka zadania, nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.** Końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, wraz z jego wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez dyrektora RDLP i umieszczona w opisie ogólnym (elaboracie) PUL VI rewizji.

Sporządził:



### 3. REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

#### **Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej  
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres  
01.01.2026 – 31.12.2035  
dla Nadleśnictwa Cybinka**

KIEROWNIK  
ZESPOŁU OCHRONY LASU  
  
dr inż. Robert Zander

Cybinka, 3 października 2025 roku

## 1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Cybinka można uznać za dobry. Jednakże, w części drzewostanów na terenie obrębów Białków, Radzików i Rybaki w ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczych zabiegów ratowniczych w związku z wystąpieniem zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny. W latach 2018 - 2019 wykonano zabiegi agrolotnicze ograniczające populację brudnicy mniszki, a w latach 2023 - 2024 wykonano podobny zabieg w celu zwalczania barczatki sosnowki. Można również odnotować zwiększenie pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadów szkodników wtórnych.

## 2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Największe szkody powodowane przez wiatr odnotowano w 2018 r. i 2022 r., gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów pozyskano odpowiednio 17 031 m<sup>3</sup> i 8 110 m<sup>3</sup> drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów. Największe szkody od wiatru o charakterze powierzchniowym wystąpiły w 2022r. (łącznie na powierzchni ponad 40 ha).

Ponadto w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych, suszy oraz wysokiej temperatury w 2019 roku stwierdzono szkody na obszarze blisko 170 ha, a zaledwie 3 lata później w 2022 roku na powierzchni ponad 210 ha. Występujące w ostatnich latach wysokie temperatury przy jednocześnie niewielkiej ilości opadów, obniżają kondycję zdrowotną drzewostanów.

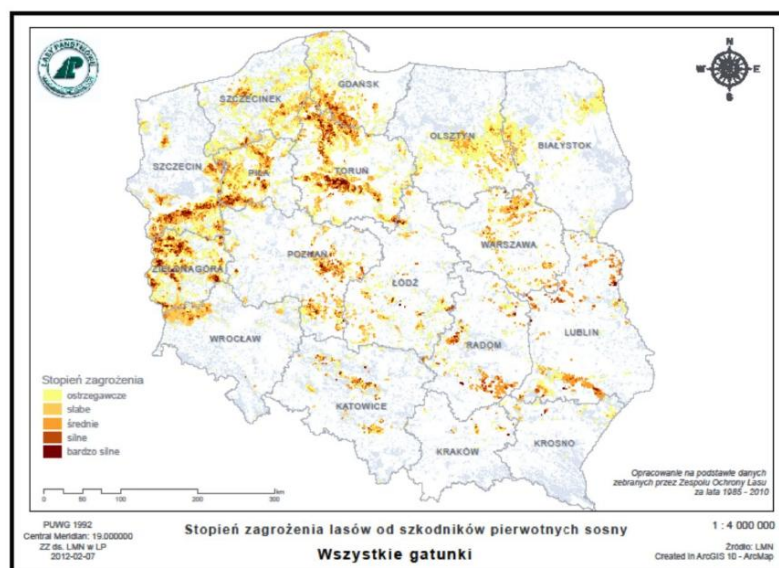
### Kierunkowe wytyczne

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuár tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,

- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985 - 2010 będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.

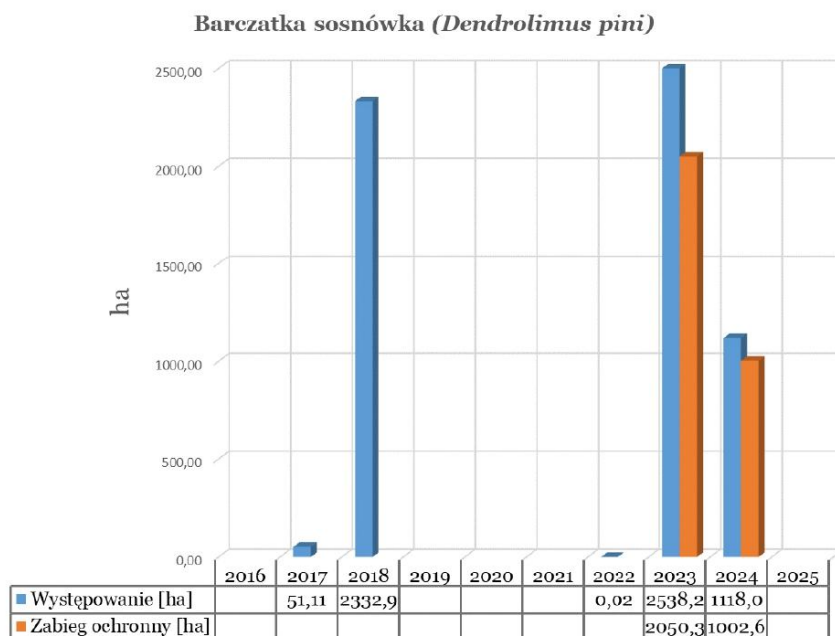


Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

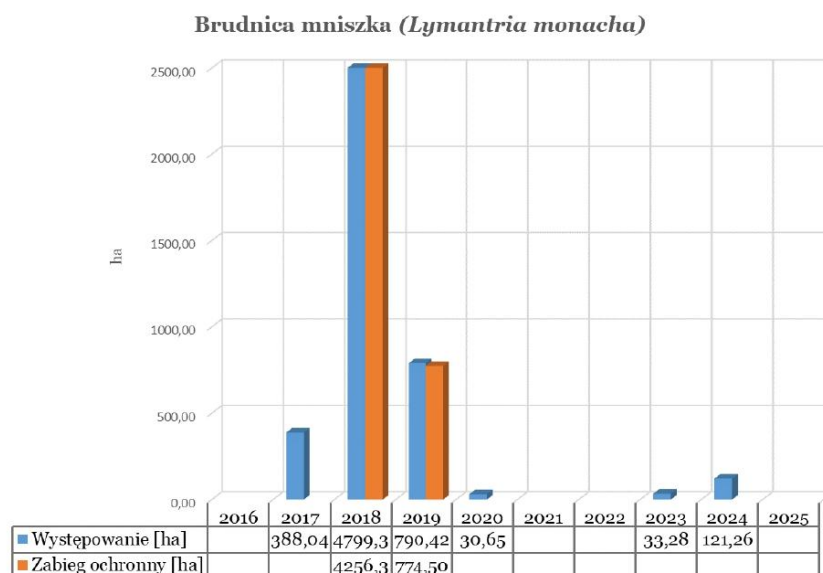
Na terenie Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne o łącznej powierzchni 2 013,62 ha (Decyzja nr 28 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 21.03.2022 r.). Obszar ten obejmuje oddziały na terenie 3 obrębów: Białków, Radzików

i Rybaki. W latach 2016 – 2025 w drzewostanach Nadleśnictwa Cybinka rozpoznano i udokumentowano obszary wzmożonego występowania dwóch gatunków szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki i barczatki sosnowki. W latach 2017 – 2018 odnotowano również wzmożone występowanie strzygoni choinówki, jednak nie podejmowano zabiegów ratowniczych.

**Barczatka sosnowka – 2023 r.** (zabieg ratowniczy na pow. 2 050,35 ha) oraz **2024r.** (zabieg ratowniczy na pow. 1 002,60 ha).



**Brudnica mniszka** – 2018 r. (zabieg ratowniczy na pow. 4 256,32 ha) oraz 2019 r. (zabieg ratowniczy na pow. 774,5 ha).



Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985 - 2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania ilości i lokalizacji stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Cybinka uzgodniono w dniu 10.06.2020 r. lokalizację dla 222 partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

#### **Kierunkowe wytyczne**

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, jednakże w przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum. Intensywne prace hodowlane mogą w tym czasie spowodować uszczuplenie bazy żerowej dla szkodnika i tym samym narazić pozostałe drzewa na całkowity żer.

Ponadto drzewostany prześwietlone są zdecydowanie chętniej atakowane przez szkodniki pierwotne sosny, a następnie zasiedlane przez szkodniki wtórne.

- przy prognozowaniu zagrożenia od brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas jednorazowej obserwacji samic metodą 10 drzew. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację wskazującą termin rozpoczęcia oraz kulminacji rójki i tym samym wykonania obserwacji metodą 10 drzew (tzw. transektu);
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
  - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
  - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródeł,
  - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### 4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Cybinka rejestrowano w ostatnim okresie istotne szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, kornik drukarz *Ips typographus* czy przypłaszczek granatek *Phaenops cyanea*. Największą aktywność kornika ostrozębnego zaobserwowano w latach 2019-2020 gdy powierzchnia zaewidencjonowanych szkód sięgała 100 ha. W 2025 roku na terenie nadleśnictwa Cybinka ustanowiono Obszary Wzmoczonego Występowania Kornika Ostrozębnego o łącznej powierzchni 387,12 ha. W decyzji nr 32 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 13.05.2025 r. w sprawie ustanowienia OWWKO, wskazane są również możliwe do stosowania niestandardowe sposoby zagospodarowania lasu zmierzające do poprawy zdrowotności drzewostanów. Wzmoczona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej od kilku lat suszy. W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zawartymi poniżej.

**Kierunkowe wytyczne**

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przypłaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

**5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.**

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska. Okresowo stwierdza się na szkółce niewielkie zagrożenie ze strony pędraków, jednak nigdy nie zaistniała konieczność podjęcia żadnych działań zwalczających.

**6. Szkody od patogenów grzybowych.**

W latach 2016 - 2025 na terenie Nadleśnictwa Cybinka stwierdzano szkody powodowane przez czynniki grzybowe, takie jak: osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu, zamieranie pędów sosny oraz huba korzeni.

**7. Szkody od innych czynników**

Coraz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wywołującym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpierzchła *Viscum album* L. ssp. *austriacum*. Jest ona jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie sosny w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady, chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. Od 2021 roku na terenie nadleśnictwa Cybinka co roku obserwuje się bardzo duże powierzchnie drzewostanów opanowanych przez jemiolę. W przypadku stwierdzenia zamierania drzew w związku ze znacznym opanowaniem koron przez jemiolę należy rozważyć wykonanie cieć sanitarnych, gdyż zaniechanie takich działań może przyczynić się do szybszego opanowania drzew sąsiednich (zwiększony dostęp światła).

Sporządziła: Paulina Skowrońska





#### 4. OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W ZIELONEJ GÓRZE

Ocena dyrektora zostanie uzupełniona po 1 stycznia 2026 r.



### III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ

#### 1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Termin „trwale zrównoważona gospodarka leśna” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto (według odpowiednich wytycznych paneuropejskich odnoszących się do poziomu operacyjnego) sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i/lub kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i/lub utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres), oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
  - a. odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące powienienie cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

- b. gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
  - c. różnorodność zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności, krajobrazu,
  - d. pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e. ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie, uwzględnianie w pozostałych lasach;
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych – wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie, regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a. zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych podczas NU oraz opracowanego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas NPP),
  - b. udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
  - c. udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
  - d. promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie

takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu,

2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane powyżej, uwzględniono wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

- „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;
- „Unijna strategia leśna 2030”;
- „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.”.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre wskazania gospodarcze (planowane czynności) zamieszczane w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ wykorzystywane są do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

1. zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
2. zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu” i „Instrukcją ochrony lasu”;
3. ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (typ drzewostanu), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
4. zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. ,po-  
przez:
  - a. optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - b. dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych (w okresie obowiązywania planu) zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

1. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

2. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
3. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
4. wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy, odbudowy oraz odnowienia drzewostanów;
5. wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego i ochronnego określone dla poszczególnych gospodarstw;
6. wytyczne postępowania gospodarczego i ochronnego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, rezerwatów, lasów stref ochronnych, otulin, lasów oddziaływania społecznego itp.);
7. wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
8. wskazania uwzględniające pożądaną strukturę czasową i przestrzenną w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy);
9. wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy i odbudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
10. wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a. zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b. zadań i zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c. zadań wynikających z potrzeb odbudowy lasów niestabilnych,
  - d. kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - e. potrzeb z zakresu gospodarowania wodą w lasach, w tym utrzymania i rozwoju małej retencji,
  - f. kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury.

## **2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH**

### **2.1. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA**

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym



miejsu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach.

Kryteriami jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

W niniejszym Planie Urzędu Lasu Nadleśnictwa Cybinka przyjęto następujący podział gruntów leśnych na gospodarstwa:

Zestawienie 73. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	1191.88	5.59
Oddziaływania społecznego (OS)	250.71	1.18
Zrębowe (Z)	9828.72	46.08
Przerębowa zrębowa (P-Z)	9739.92	45.66
Razem Z i P-Z	19568.64	91.73
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	320.69	1.50
<b>Razem</b>	<b>21331.92</b>	<b>100.00</b>

**Gospodarstwo specjalne (S)** – obejmuje lasy o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas KZP oraz zaproponowane i przyjęte podczas NTG. W warunkach Nadleśnictwa Cybinka gospodarstwo specjalne obejmuje niżej wymienione kategorie.

Zestawienie 74. Gospodarstwo specjalne

Kategoria*	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Cenne fragmenty przyrody d-stany wym. w PZO do poz. bez wskazań gospodarczych	44.78	3.76
Lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach	173.02	14.52
Lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, OL3, OLJ, Lł	7.21	0.60
Lasy w rejestrze zabytków	3.12	0.26
Obszary Cenne Przyrodnicze -kat.1	749.15	62.85
Lasy w rezerwatach przyrody	147.41	12.37
Strefa ochrony całorocznej	57.90	4.86
Wyłączone drzewostany nasienne	9.29	0.78
<b>Razem</b>	<b>1191.88</b>	<b>100.00</b>

\* - w jednym pododdziale może być kilka kategorii gospodarstwa specjalnego

**Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)** – obejmuje obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Lasy społeczne zostały opisane szczegółowo w osobnym podrozdziale oraz w Programie Ochrony Przyrody.

**Gospodarstwo zrębowe (Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa są to drzewostany z TSL: Bśw (bez drzewostanów zaplanowanych do użytkowanych rębniami II), Bw, BMśw, BMw (bez upraw i młodników po rębniach złożonych, drzewostanów użytkowanych lub planowanych do użytkowania rębniami złożonymi z gatunkami szlachetnymi takimi jak dąb czy buk).

**Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa są to drzewostany z TSL pozostałych siedlisk (poza wymienionymi w gospodarstwie zrębowym), wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

**Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)** – obejmuje lasy niestabilne, których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Są to drzewostany zaprojektowane do odbudowy intensywnej oraz odbudowy a także drzewostany o silnie obniżonej stabilności.

## 2.2. OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH

Przeciętne wieki rębności panujących gatunków drzew w nadleśnictwie przyjęto podczas KZP. Wieki rębności dla gatunków panujących występujących w Nadleśnictwie Cybinka przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 75. Wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki)	140
Sosna, Sosna czarna, Sosna wejmutka, Modrzew, Dąb czerwony, Jesion, Wiąz	100
Świerk, Grab, Brzoza, Lipa, Olsza, Jawor, Klon, Kasztanowiec	80
Akacja, Osika, Olsza odroślowa	60
Topola, Wierzba, Olsza szara	40

Wiek dojrzałości rębnej był określany indywidualnie dla gatunku panującego na podstawie aktualnego stopnia uszkodzeń oraz stabilności.

## 2.3. PODZIAŁ LASÓW NA OSTĘPY

Ład czasowy lasów Nadleśnictwa Cybinka określają wyznaczone ostępy stałe. Oddziały Nadleśnictwa podzielono na 515 ostępów stałych. W ramach zaplanowanego użytkowania rębego nie planowano ostępów przejściowych.

### 3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego dokonano w oparciu o §112-§120 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2023 r. Na wielkości odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikające z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie, a także pilność przebudowy lub odbudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIII. Lokalizacja przyjętych etatów była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych, Nadleśnictwem oraz Zespołem Lokalnej Współpracy.

#### 3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego przedstawiono poniżej.

IUL. e. Tabela XIII Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Cybinka

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe [średnio na rok]						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
Etaty roczne						Etat 10-letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Cybinka								
S	8822	7784	3190	7784		236	2169	2169
OS	1569	1275	824	1275		570	3272	3272
Z	31147	33589	28963	31147	47	X	X	236503
	90.46	97.97	85.29	90.46	1.27			785.25
PZ	33108	42975	35559	35559	346	27299	X	387399
P	X	X	X	X	X	X		X
N	X	X	X	X	20	4519	X	81317
Razem Z, PZ, P	64255	76564	64522	66706	393	27299		623902
Ogółem	74646	85623	68536	75765	413	32624	5441	710660

W poszczególnych gospodarstwach w Nadleśnictwie Cybinka przyjęto etaty według niżej opisanych kryteriów:

- W gospodarstwie specjalnym (S) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów. W ramach tych kryteriów przyjęty etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynosi 2169 m<sup>3</sup> brutto/10 lat. Wartość przyjętego etatu stanowi 2.79% etatu optymalnego.
- W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego (OS) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia

przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. W ramach tych kryteriów przyjęty etat z potrzeb hodowlano-ochronnych wynosi 3272 m<sup>3</sup> brutto/10 lat. Wartość przyjętego etatu stanowi 25.66% etatu optymalnego.

- W gospodarstwie zrębowym (Z) przyjęty etat został zweryfikowany koniecznością zachowania ładu czasowo-przestrzennego przez zaprojektowane rębnie i wynosi 236503 m<sup>3</sup> brutto/10 lat w wymiarze mierznościowym oraz 785.25 ha / 10 lat w wymiarze powierzchniowym. Przyjęty etat stanowi 75.93% etatu optymalnego, który jest jednocześnie etatem z ostatniej klasy wieku. Przyjęty etat stanowi również 81.66% etatu zrównania średniego wieku oraz 70.41% etatu z dwóch ostatnich klas wieku.
- W gospodarstwie przerębnowo-zrębowym (PZ) przyjęty etat został zweryfikowany koniecznością zachowania ładu czasowo-przestrzennego przez zaprojektowane rębnie i wynosi 108.95% etatu optymalnego, który jest jednocześnie etatem wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat jest wyższy o 110949 m<sup>3</sup>/10 lat od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz etatu wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.
- Gospodarstwo przerębnowe (P) nie występuje na gruntach Nadleśnictwa Cybinka.
- Łącznie w gospodarstwie G przyjęty etat wynosi 623902 m<sup>3</sup> brutto/10 lat, co stanowi 93.53% etatu optymalnego.
- W gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych (N) przyjęty etat stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu i wynosi 81317 m<sup>3</sup>/10 lat.

Ogólnie suma etatów optymalnych dla gospodarstw S, OS, Z oraz PZ w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 757650 m<sup>3</sup>/10 lat a przyjęty etat dla tych gospodarstw w wysokości 629343 m<sup>3</sup>/10 lat stanowi 83.07% etatu optymalnego. Przyjęty etat stanowi 91.83% etatu wg zrównania średniego wieku, co wskazuje na dalszy wzrost zasobów.

Przyjęte etaty użytkowania rębego dla gospodarstw wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego, przy pełnym respektowaniu zasad ochrony lasu, ochrony przyrody, funkcji społecznych oraz kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w Nadleśnictwie Cybinka, na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu.

Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego w gospodarstwach dla których obliczono etat optymalny do etatów optymalnych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 76. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo	Jednostka	miarzość [m <sup>3</sup> ] brutto % etatu optymalnego
1	2	3
Specjalne	miarzość [m <sup>3</sup> ] brutto / % etatu optymalnego	2169
		2.79
Lasów oddziaływania społecznego		3272 25.66

Gospodarstwo	Jednostka	miąższość [m <sup>3</sup> ] brutto % etatu optymalnego
1	2	3
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (Z)		236 503 75.93
	powierzchnia [ha]/% etatu powierzchniowego	785.25 86.81
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (P-Z)	miąższość [m <sup>3</sup> ] brutto / % etatu optymalnego	387 399 108.95
Razem wielofunkcyjne lasy gospodarcze (G)		623 902 93.53
Lasów niestabilnych		81 317 -
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>		<b>629343</b> <b>83.07</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa Cybinka wynosi 685 360 m<sup>3</sup> brutto (suma etatów wg zrównania średniego wieku). Jest to etat, który zapewnia utrzymanie dotychczasowego kierunku zasobów drzewnych Nadleśnictwa. W takim przypadku pożądaný stan zasobów i średni wiek na koniec planowanego okresu gospodarczego utrzymuje się na podobnym poziomie. Obecny przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO w Nadleśnictwie wynosi 60 lat, natomiast przeciętny wiek wszystkich drzewostanów wynosi 56 lat, a więc jest odstępstwem od pożądanego stanu. W wypadku odstępstwa od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo. W Nadleśnictwie Cybinka zasoby i średni wiek wymagają obniżenia, a więc przyjęty etat jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku.

Łącznie użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego w Nadleśnictwie Cybinka wynoszą 458 m<sup>3</sup> brutto tj. 387 m<sup>3</sup> netto. Wśród nich zaplanowano uprzętnięcie nasienników i przestojów o masie brutto 440 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 373 m<sup>3</sup> netto oraz pozostałe czynności w tym poszerzenie nieczytelnych linii podziału powierzchniowego o spodziewanej masie brutto 18 m<sup>3</sup>, co stanowi 14 m<sup>3</sup> netto.

Szczegółowe zestawienie użytków niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 77. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria	Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzętnięcie płazowin	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	440	373
3. pozostałe	18	14
<b>Razem</b>	<b>458</b>	<b>387</b>

Spodziewany przyrost drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym w Nadleśnictwie Cybinka wynoszący 5% wynosi 35533 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 29890 m<sup>3</sup> netto.

Łączny etat użytkowania rębego przedstawiono poniżej.

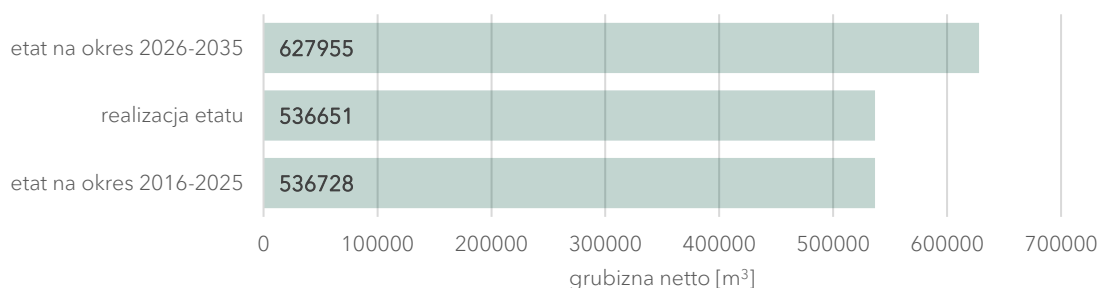
Zestawienie 78. Łączny etat użytkowania rębego

Użytki rębne	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	Manipul.	Do odnow.	Brutto	Netto
1	2	3	4	5
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2916.48	1702.26	710660	597678
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	35533	29890
Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	458	387
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	440	373
3. pozostałe	-	-	18	14
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>2916.48</b>	<b>1702.26</b>	<b>746651</b>	<b>627955</b>

Etat użytków rębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 536728 m<sup>3</sup> netto. Wykonanie etatu rębego wyniosło 536651 m<sup>3</sup> netto. Przyjęty etat użytków rębnych na obecny okres gospodarczy wynoszący 627955 m<sup>3</sup> netto jest wyższy o 91 227 m<sup>3</sup> netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi wzrost użytkowania rębego o 17.00%.

Wzrost etatu użytków rębnych jest spowodowany wzrostem zasobów drzewnych (co za tym idzie zasobności), a także zwiększeniem powierzchni drzewostanów w VI i starszych klasach wieku oraz drzewostanów w klasie odnowienia jak również konieczności przebudowy lub odbudowy lasów niestabilnych.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania rębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 8. Porównanie użytkowania rębego

### 3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się miąższość grubizny netto oraz powierzchnię w ramach czyszczeń późnych (CPP) i trzebieży: TW oraz TP.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XV).

Tak ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W Nadleśnictwie Cybinka wielkość powierzchniowego etatu użytków przedrębnych wynosi 13246.37 ha. Szczegóły przedstawia poniższe zestawienie. Podana powierzchnia dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Zestawienie 79. Zestawienie obligatoryjnego etatu użytków przedrębnych

Klasa wieku	I	II	III	IV	V	VI	VII i wyżej	Udział [%]
Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	264.81	1.22	2.73	10.47	4.69		0.49	284.41
TW	411.66	2827.64		3.67				3242.97
TP	2.09	465.57	3460.25	4741.59	912.09	123.41	13.99	9718.99
Razem trzebieże	413.75	3293.21	3460.25	4745.26	912.09	123.41	13.99	12961.96
<b>Ogółem</b>	<b>678.56</b>	<b>3294.43</b>	<b>3462.98</b>	<b>4755.73</b>	<b>916.78</b>	<b>123.41</b>	<b>14.48</b>	<b>13246.37</b>
	<b>5.12</b>	<b>24.87</b>	<b>26.14</b>	<b>35.90</b>	<b>6.92</b>	<b>0.93</b>	<b>0.11</b>	<b>100.00</b>
Pow. klasy wieku i [%]	3689.44	3432.62	3707.16	5114.40	2679.08	963.39	283.94	19870.03
	18.39	95.97	93.41	92.99	34.22	12.81	5.10	66.67

W ramach użytkowania przedrębnego zaplanowano trzebieże selekcyjne oraz czyszczenia późne z pozyskaniem masy. Powierzchnia zabiegu CP-P wynosi 284.41 ha. Trzebieże zaplanowano na łącznej powierzchni 12961.96 ha. Wśród nich trzebieże wcześniejsze na powierzchni 3242.97 ha oraz trzebieże późne na powierzchni 9718.99 ha.

Rozkład w klasach wieku wskazuje, że niemal całe klasy wieku od II do IV są ujęte w użytkowaniu przedrębnym. Wyjątki stanowią drzewostany o niskim zwarcu lub takie, dla których ze względów przyrodniczych lub społecznych nie jest możliwe wykonanie zabiegu.

Zaplanowane wskazania od V klasy wieku zostały przypisane drzewostanom, które ze względu na ład czasowo-przestrzenny nie stanowią użytków rębnych natomiast analizując intensywne wydzielanie się posuszu w ubiegłym 10-leciu nie mogły pozostać bez wskazań gospodarczych. Dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na gruntach porolnych oraz w sąsiedztwie dróg publicznym, gdzie drzewa usuwane są dla poprawy bezpieczeństwa.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie określa się na podstawie:

1. wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat i okresie obowiązywania planu, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
2. tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (tabela VIa), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego bieżącego przyrostu miąższości;
3. wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego (tabela VIb), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;



4. zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XV).

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o § 119 Instrukcji UL. Wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 80. Wskaźniki orientacyjnego rozmiaru użytkowania przedrębego.

Wskaźniki	Wartość
1	2
Wykonanie użytkowania przedrębego z 5 ostatnich lat	30.62 m <sup>3</sup> netto / ha 406 000 m <sup>3</sup> netto/ 10 lat
Wykonanie użytkowania przedrębego z 10 ostatnich lat	32.84 m <sup>3</sup> netto / ha 435 000 m <sup>3</sup> netto/ 10 lat
50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym	50.72 m <sup>3</sup> netto / ha 671 840 m <sup>3</sup> netto/ 10 lat
Uzyskany ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1 909 976 m <sup>3</sup> 9.03 m <sup>3</sup> /ha/rok
Zaplanowana intensywność cięć przedrębnych w PUL 2016-2025	33.13 m <sup>3</sup> netto / ha 458 740 m <sup>3</sup> netto/ 10 lat
Powierzchnia drzewostanów zaplanowanych do użytkowania przedrębego	13246.37 ha
<b>Etat przyjęty na obecny okres gospodarczy</b>	<b>40 m<sup>3</sup> netto / ha 530 000 m<sup>3</sup> netto/ 10 lat</b>

W trakcie NTG przyjęto intensywność użytkowania przedrębego w wysokości 40 m<sup>3</sup>/ha, co w przeliczeniu przez powierzchnię zaplanowanych zabiegów daje orientacyjną masę grubizny w wymiarze 530 000 m<sup>3</sup> netto / 10 lat.

Przyjęta intensywność na poziomie 40 m<sup>3</sup>/ ha jest niższa od intensywności 50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym

Zestawienie zbiorcze użytków przedrębnych przedstawiono w poniższej tabeli.

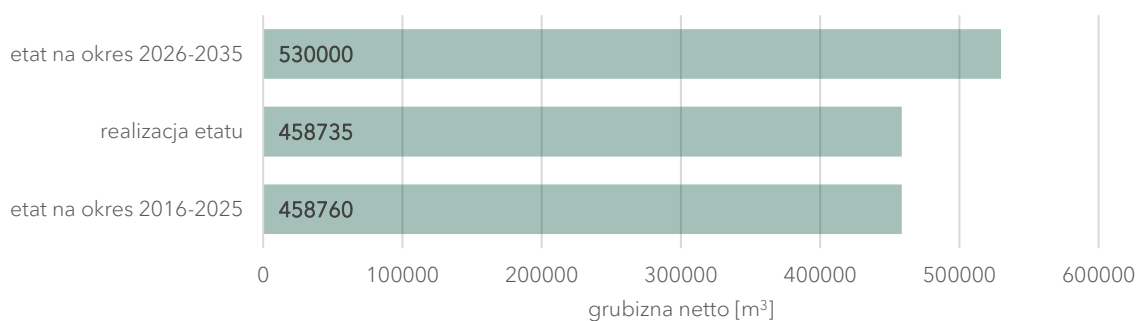
Zestawienie 81. Łączny etat użytkowania przedrębego

Użytki rębne	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	Manipul.	Do odnow.	Brutto	Netto
1	2	3	4	5
CP-P	284.41	-	2133	1706
Trzebieże	12961.96	-	660367	528294
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>13246.37</b>	<b>-</b>	<b>662500</b>	<b>530000</b>

Łączny etat użytków przedrębnych wynosi 530 000 m<sup>3</sup> netto, co stanowi 662 500 m<sup>3</sup> brutto.

Etat cięć przedrębnych proponuje się jako obligatoryjną, minimalną powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania przedrębego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 9. Porównanie użytkowania przedrębnego

Etat użytków przedrębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 458 760 m<sup>3</sup> netto. Wykonanie etatu przedrębnego wyniosło 458 735 m<sup>3</sup> netto. Przyjęty etat użytków przedrębnych na obecny okres gospodarczy wynosi 530 000 m<sup>3</sup> netto, jest zatem wyższy o 71 240 m<sup>3</sup> netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi wzrost użytkowania przedrębnego o 15.53%. Jest on spowodowany koniecznością utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu (podczas inwentaryzacji stwierdzono znaczny procent drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę oraz patogeniczne grzyby), konieczności usuwania posuszu czynnego (kornik ostrozębny, kornik drukarz). Drugą grupą przesłanek do zwiększenia etatu użytków przedrębnych jest ogólny, znaczny przyrost zapasu drzewostanów, trzecią – zbyt niska intensywność użytków przedrębnych przyjęta w poprzednim planie.

### 3.3. ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) oznacza ilość drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Zgodnie z ustawą o lasach etatem miąższościowym użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, w tym:

1. użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem;
2. użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
3. użytki przedrębne.

Etat użytkowania rębego w wymiarze miąższościowym przyjmuje się jako wielkość maksymalną, natomiast planowana wielkość użytkowania przedrębnego ma charakter szacunkowy. Nie stosuje się kompensowania użytkowania rębego i przedrębnego.

Łączny etat użytków głównych w Nadleśnictwie Cybinka wynosi 1157955 m<sup>3</sup> netto, co stanowi 1409151 m<sup>3</sup> brutto.

Spodziewany bieżący przyrost miąższości drzewostanów w okresie obowiązywania planu wynosi 1971300 m<sup>3</sup> brutto, przyjęty etat stanowi 71.48% przyrostu.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka. Łączny etat użytków głównych zapewnia zachowanie i prognozowany wzrost zasobów po realizacji planowanego 10-lecia gospodarczego.

#### **4. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU**

Na zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu składają się:

1. rozplanowanie cięć rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć;
2. zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego;
3. zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu;
4. określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi;
5. określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej;
6. określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, turystyki i rekreacji;
7. określenie potrzeb w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi w lasach.

##### **4.1. ROZPLANOWANIE CIĘĆ RĘBNYCH**

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej, na podstawie, której precyzyjnie określono areał poszczególnych pododziałów, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstałe Wykazy projektowanych cięć rębnych (zestawione zgodnie z Wykazami nr 6 IUL) zostały poddane ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo przeanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa Cybinka i RDLP w Zielonej Górze.

Lokalizację cięć rębnych ustaloną zgodnie z ładem czasowo-przestrzennym uzgodniono z Nadleśnictwem Cybinka, RDLP w Zielonej Górze oraz Zespołem Lokalnej Współpracy w dniach 03.09 - 04.09.2025 roku.

Podsumowanie Wzoru nr 6 IUL określającego rozłożenie cięć rębnych w formach rębni i gospodarstwach przedstawiono poniżej.

Zestawienie 82. Podsumowanie cięć rębnych w gospodarstwach

Gosp. Rodzaj rębni	Powierzchnia [ha]		Razem grub. [m³]	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej po- wierzchni drzew [m³]					
				So, Md	Św	Db, Js , Kl, Wz, Jw	Bk	Brz, Ak	Ol
	Manip.	do odnow.	brutto/netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
N	97.20	97.20	34384						
IB			28814	28814					
N	40.80	5.60	15934						
IIAU			13381	13381					
N	6.52	3.23	1755						
IIB			1484	1484					
N	12.56	4.43	4870						
IIBU			4103	4103					
N	2.35	0.47	716						
IICU			587	587					
N	28.17	19.65	8535						
IIIAU			7088	7088					
N	55.95	24.82	10196						
IIIB			8570	8463		107			
N	3.68	0.74	1244						
IIIBU			1048	1048					
N	41.20	4.12	3683						
IVD			3145	3145					
N	288.43	160.26	81317						
Razem			68220	68113		107			
OS	1.22	0.61	420						
IICU			355	355					
OS	4.49	3.16	1242						
IIIAU			1040	1040					
OS	12.36	4.26	1610						
IIIB			1344	1344					
OS	18.07	8.03	3272						
Razem			2739	2739					
P-Z	2.91	2.91	1024						
IB			865	865					
P-Z	92.02	47.96	17578						
IIA			14867	14867					
P-Z	99.34	17.18	40777						
IIAU			34426	34426					
P-Z	117.87	68.79	22057						
IIB			18632	18458			174		
P-Z	101.80	22.30	37298						
IIBU			31416	30612		204		600	
P-Z	12.82	4.76	2788						
IIC			2362	2362					
P-Z	20.91	4.18	8015						
IICU			6773	6538				235	
P-Z	294.18	198.50	79680						
IIIAU			66427	62185	491	135		3616	
P-Z	911.77	301.51	137390						
IIIB			115130	114114		324	342	256	94
P-Z	112.51	60.72	33192						
IIIBU			27736	27249			388	99	
P-Z	2.98	0.60	524						
IIIC			430	430					
P-Z	47.55	18.47	7076						
IVD			5962	5962					
P-Z	1816.66	747.88	387399						
Razem			325026	318068	491	663	904	4806	94
S	7.16	0.48	1959						
IIA			1614	1614					
S	0.91	0.36	210						
IIIAU			175	175					

Gosp. Rodzaj rębni	Powierzchnia [ha]		Razem grub. [m <sup>3</sup> ]	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni drzew [m <sup>3</sup> ]					
				So, Md	Św	Db, Js , Kl, Wz, Jw	Bk	Brz, Ak	Ol
	Manip.	do odnow.	brutto/netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
S	8.07	0.84	2169						
Razem			1789	1789					
Z	785.25	785.25	236503						
IB			199904	199229				675	
Z	785.25	785.25	236503						
Razem			199904	199229				675	
<b>Ogółem</b>	<b>2916.48</b>	<b>1702.26</b>	<b>710660</b>	<b>589938</b>	<b>491</b>	<b>770</b>	<b>904</b>	<b>5481</b>	<b>94</b>

Łączna grubizna oraz powierzchnia manipulacyjna i do odnowienia stanowią wielkości wskazane jako pozycje zaliczone na poczet etatu powierzchniowego.

#### 4.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

##### UŻYTKOWANIE RĘBNE

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów,

w następującej kolejności:

- drzewostany niestabilne;
- w klasie odnowienia;
- w klasie do odnowienia;
- drzewostany do pilnej przebudowy pełnej i odbudowy;
- przeszlórębne;
- rębne.

Przyjęto następujące parametry techniczne rębni:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych - minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych - zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb. Ib - 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb, bez ograniczeń powierzchniowych w rębni IIa,
- rębnia IIb - do 4 ha.

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych - 15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO - 10 lat.

Wielkość powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w Tabelach XIV zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego opracowania. Wyciąg z tych tabel przedstawiono poniżej.

IUL. f. Tabela XIV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zu- pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerę- bowa	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
(S)		0.91	7.16	8.07		8.07
(OS)		5.71	12.36	18.07	X	18.07
(Z)	785.25				X	785.25
(P-Z)	2.91	628.74	1185.01	1813.75	X	1816.66
(P)	X	X	X	X		0
(N)	97.2	87.56	103.67	191.23	X	288.43
OGÓŁEM	885.36	722.92	1308.2	2031.12		2916.48
	30.36	24.79	44.86	69.64	-	100.00

Cięciami rębnymi objęto 13.92% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka, których powierzchnia wynosi 20947.79 ha. Powierzchnie rębni w poszczególnych gospodarstwach mają odzwierciedlenie w podziale na gospodarstwa. Największa powierzchnia rębni została zaplanowana w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 62.29%, najmniejsza wynosząca 0.28% w gospodarstwie specjalnym. Znikomy procent stanowią również cięcia rębne w gospodarstwie oddziaływania społecznego stanowiące 0.62%. W gospodarstwie zrębowym zaplanowano 26,92% powierzchni wszystkich rębni, natomiast w gospodarstwie lasów niestabilnych 9.89%.

Na powierzchni manipulacyjnej 2916.48 ha zaprojektowano nw. rębnie. Powierzchnia do odnowienia w ramach wykonania wszystkich rębni wynosi 1702.26 ha.

Zestawienie 83. Powierzchnia manipulacyjna oraz do odnowienia w ramach poszczególnych rębni

Rodzaj i forma rębni	Powierzchnia		Udział	
	manipulacyjna	do odnowienia		
	[ha]		[%]	
1	2	3	4	5
IB	885.36	885.36	30.36	52.01
<b>Rębnie zupełne</b>	<b>885.36</b>	<b>885.36</b>	<b>30.36</b>	<b>52.01</b>
IIA	99.18	48.44	3.40	2.85
IIAU	140.14	22.78	4.81	1.34

Rodzaj i forma rębni	Powierzchnia		Udział	
	manipulacyjna	do odnowienia		
	[ha]		[%]	
1	2	3	4	5
IIB	124.39	72.02	4.27	4.23
IIBU	114.36	26.73	3.92	1.57
IIC	12.82	4.76	0.44	0.28
IICU	24.48	5.26	0.84	0.31
Rębnie częściowe	515.37	179.99	17.67	10.57
IIIAU	327.75	221.67	11.24	13.02
IIIB	980.08	330.59	33.60	19.42
IIIBU	116.19	61.46	3.98	3.61
IIIC	2.98	0.60	0.10	0.04
Rębnie gniazdowe	1427.00	614.32	48.93	36.09
IVD	88.75	22.59	3.04	1.33
Rębnie częściowe	88.75	22.59	3.04	1.33
<b>Razem rębnie złożone</b>	<b>2031.12</b>	<b>816.90</b>	<b>69.64</b>	<b>47.99</b>
<b>Ogółem</b>	<b>2916.48</b>	<b>1702.26</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

W warunkach Nadleśnictwa Cybinka rębnie zupełne zaplanowane na powierzchni manipulacyjnej 885.36 ha i takiej samej powierzchni do odnowienia stanowią 30.36% powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni oraz 52.01% powierzchni do odnowienia.

Powierzchnię rębni w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższe zestawienie.



Zestawienie 84. Powierzchnia użytków rębnych w leśnictwach

Leśnictwo	IB	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIC	IICU	IIIAU	IIIB	IIIBU	IIIC	IVD	Razem
	powierzchnia manipulacyjna / powierzchnia do odnowienia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Maczków	114.84		5.43	13.65	5.48			27.64	195.98	7.73		3.99	374.74
	114.84		1.63	4.25	2.47			18.86	60.41	5.31		1.60	209.37
Nowy Młyn	25.68	28.59	61.84	12.52	23.39	0.91	11.86	63.34	110.26	46.19	2.98		387.56
	25.68	0.48	3.52		3.85	0.91	2.44	42.55	37.49	25.90	0.60		143.42
Koziczyn	119.61		7.93		6.51		2.39	12.88	82.90	1.39		9.06	242.67
	119.61		1.59		1.83		0.76	8.31	27.57	0.94		3.63	164.24
Bargów	51.35	4.46	20.80		10.50		3.30	21.87	131.93	12.81			257.02
	51.35	4.46	2.08		1.40		0.92	15.19	45.06	5.48			125.94
Sądów	42.14	4.78		20.84	12.37	3.65	3.90	7.11	39.63	5.01			139.43
	42.14			13.14	3.06	1.03	0.53	5.04	12.37	0.65			77.96
Urad	73.83				3.55	0.98	1.22	34.28	92.13	2.86		46.75	255.60
	73.83				1.78		0.61	24.06	36.17	1.14		5.79	143.38
Cybinka	69.31	20.21	25.96	9.76	17.24	3.88	1.81	70.34	83.12	19.44			321.07
	69.31	5.48	8.15	2.10	4.60	1.11		46.59	27.95	9.20			174.49
Białków	83.52	4.93		9.47	3.26			3.92	13.73	3.64			122.47
	83.52	4.93		6.73	1.00			2.71	4.11	2.44			105.44
Rąpice	102.66		7.26	4.21	1.64			17.12	22.30	10.24		17.61	183.04
	102.66		3.63	0.85	0.15			11.73	6.83	5.94		7.04	138.83
Korczyców	94.79	25.45		26.25	17.42	0.92		54.47	97.75	4.03		11.34	332.42
	94.79	22.33		25.46	3.73	0.55		36.63	35.71	2.43		4.53	226.16
Skarbona	72.97	10.76	10.92	18.84	13.00	2.48		10.33	68.30	2.85			210.45
	72.97	10.76	2.18	16.29	2.86	1.16		6.94	23.74	2.03			138.93
Maszewo	34.66			8.85				4.45	42.05				90.01
	34.66			3.20				3.06	13.18				54.10
Nadleśnictwo Cybinka	885.36	99.18	140.14	124.39	114.36	12.82	24.48	327.75	980.08	116.19	2.98	88.75	2916.48
	885.36	48.44	22.78	72.02	26.73	4.76	5.26	221.67	330.59	61.46	0.60	22.59	1702.26

Rębnie IB projektowano na siedliskach borowych. Zaprojektowano ją również w 21 przypadkach na siedliskach lasowych. Szczegółowe zestawienie rębni zupełnych na siedliskach lasowych znajduje się poniżej.

Zestawienie 85. Wykaz rębni zupełnych na siedliskach lasowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony OT	Gosp.	Kod przebudowy	% uszkodzeń	Sprawca uszkodzeń	TSL
1	2	3	4	5	6	7	8
1-01-124-z	0.26	10SO 112-1-LMŚW	P-Z		60	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-11-j	2.20	10SO 82-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-25-b	1.23	8SO 76-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-02-26-a	1.01	8SO 64-0.9-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-03-144-b	1.34	10SO 81-1-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-04-72-i	0.38	6SO 121-0.6-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
1-04-73-d	0.71	10SO 76-0.8-LŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LŚW
1-05-350-i	0.58	5SO 102-0.7-LMŚW	P-Z		20	JEMIOŁA	LMŚW
2-06-503-t	1.07	10SO 62-0.6-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
2-07-439-p	1.24	7SO 67-0.8-LMŚW	P-Z	INTENS	50	GRZYBY	LMŚW
3-10-701-a	0.79	7SO 97-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-704-j	2.34	10SO 66-0.8-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-705-a	2.69	10SO 77-0.8-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-705-b	3.88	10SO 77-0.7-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-714-w	0.72	9SO 81-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	GRZYBY	LMŚW
3-10-728-c	0.50	9SO 82-0.8-LMŚW	P-Z		50	GRZYBY	LMŚW
3-11-742-c	0.80	9SO 60-0.6-LMŚW	N	ODBUD	90	KLIMAT	LMŚW
3-11-791-o	0.64	10SO 73-0.7-LMŚW	N	ODBUD	70	KLIMAT	LMŚW
3-11-794-w	0.77	8SO 82-0.5-LMW	N	INTENS	70	KLIMAT	LMW
3-12-863-a	0.40	10SO 69-0.7-LMŚW	N	ODBUD	70	JEMIOŁA	LMŚW
3-12-866-h	0.33	10SO 84-0.9-LMŚW	P-Z		60	JEMIOŁA	LMŚW

Głównym powodem, dla którego zaplanowano rębnię zupełną było wykonanie jej w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie pododdziałów do gospodarstwa lasów niestabilnych. W jednym przypadku zaplanowano tę rębnię na pasie przeciwpożarowym typu D (439-p), w czterech przypadkach – ze względu na małą powierzchnię pododdziałów (124-z; 350-i; 728-c; 866-h).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP jednostki organizacyjne LP zostały zobligowane do ograniczenia wykonywania rębni zupełnych oraz zastąpienia ich innymi sposobami cięć. Realizację wymienionego zarządzenia obrazuje poniższa tabela.

Zestawienie 86. Realizacja Zarządzenia nr 87

Kod rębni	Bśw	BMśw	Razem	
	Powierzchnia [ha]		Udział [%]	
1	2	3	4	5
IB	96.02	89.30	185.32	10.98
IB-R	576.21	22.61	598.82	35.48
Rębnie zupełne	672.23	111.91	784.14	46.46
IIA	40.90	27.38	68.28	4.05
IIB	64.05	27.24	91.29	5.41
IIC	0.91	3.99	4.90	0.29

Kod rębni	Bśw	BMśw	Razem	
	Powierzchnia [ha]		Udział [%]	
1	2	3	4	5
IIIB		691.55	691.55	40.98
IVD	33.44	14.11	47.55	2.82
Rębnie złożone	139.30	764.27	903.57	53.54
<b>Razem</b>	<b>811.53</b>	<b>876.18</b>	<b>1687.71</b>	<b>100.00</b>

\* w zestawieniu nie ujęto drzewostanów przypisanych do gospodarstwa lasów niestabilnych

Dotychczas na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego głównym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna IB lub rębnia gniazdowa z cięciem zupełnym IIIA. W wyniku wprowadzenia Zarządzenia nr 87 dokonano zmian w planowaniu rębni aby w maksymalnym stopniu ograniczyć stosowanie rębni i cięć zupełnych. W wyniku tych zmian rębnie zupełne stanowią jedynie 46.46% zaplanowanych rębni, natomiast rębnie złożone 53.54%.

Rębnia IB retencyjna została zaplanowana na powierzchni 617.58 ha, co stanowi 69.55% wszystkich rębni zupełnych.

Rębnie złożone zostały zaprojektowane na powierzchni manipulacyjnej 2031.12 ha, co stanowi 69.64%, powierzchnia do odnowienia w ramach tych rębni wynosi 816.90 ha, co stanowi 47.99%.

Rębnię II projektowano na siedliskach: Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw. Na siedliskach borowych celem było zainicjowanie naturalnych procesów odnowieniowych sosny, na siedliskach lasowych - odsłanianie młodego pokolenia lasu składającego się z gatunków liściastych (Db, Bk i Gb), celem uzyskania drzewostanów o bogatszym składzie gatunkowym.

Rębnie IIIA i IIIB projektowano na siedliskach BMśw, BMw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych, akacjowych i brzożowych, a także dębowych i świerkowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb. Rębnia IIIB była projektowana w dwóch wariantach. Pierwszy wariant stosowany na siedlisku BMśw w drzewostanach stabilnych i TD Db-So oraz Bk-So zakłada intensywność pozyskania 40% oraz wprowadzenie odnowienia na 30%. Gatunki liściaste wprowadzane na gniazdach natomiast pozostałe 10% zakłada zainicjowanie odnowienia naturalnego sosny na powierzchni międzygniazdowej w drzewostanach sosnowych. Wariant drugi zakłada rozpoczęcie rębni IIIB na zniekształconych siedliskach BMśw (gdzie występuje pokrywa silnie zadarniona lub znaczący udział podszytów gatunków niepożądanych) w takich przypadkach zaprojektowano intensywność 30% przeznaczona jedynie pod wycięcie gniazd.

Rębnię IIIAU zaprojektowano na powierzchni 327.75 ha, z czego 225.22 ha to rębnia retencyjna - z poborem masy głównie 90% lub mniej.

Rębnię IVD projektowano na siedliskach Bśw i BMśw celem uzyskania naturalnego odnowienia sosny.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne jest kontynuacją zapoczątkowanej w poprzednim dziesięcioleciu przebudowy sosnowych, wyłączonych drzewostanów nasiennych w VII klasie wieku, w których drugie piętro dębowe będzie stanowić główny drzewostan.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (Z) planowana jest wyłącznie rębnia IB na łącznej powierzchni 785.25 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (P-Z) zaplanowano rębnie złożone II, III, IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1813.75 ha, co stanowi 99.84% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 2.91 ha zaprojektowano rębnię IB, ze względu na niewielkie powierzchnie pododdziałów.

W gospodarstwie lasów niestabilnych (N) – zaplanowano 97.20 ha rębni zupełnych oraz 191.23 ha rębni złożonych.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębne bez przydziału na lata.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zostały zaliczone do zrównoważonej strefy zagospodarowania turystycznego. W dniu 22.05.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Cybinka. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych.

W dniu 04.09.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, podczas którego Wykonawca omówił zaplanowane wskazówki rębne. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Ze względów sanitarnych w lasach będących lasami ochronnymi zaplanowano rębnie zupełne na siedliskach lasowych. Szczegółowy opis znajduje się w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 87. Rębnie zupełne w lasach będących lasami ochronnymi

Lp.	Adres leśny	Uzasadnienie
1	2	3
1	14-01-1-02-11 -j -00	Drzewostan sosnowy w wieku 82 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 2.20 ha wykazujący uszkodzenia od jemioli na 70% powierzchni. Drzewostan znajduje się w bloku upraw pochodnych. Drzewostan porolny o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.9 z pokrywą zadarnioną oraz gęstym podszytem (zadrzewienie 0.8)

Lp.	Adres leśny	Uzasadnienie
1	2	3
		uniemożliwiającym uzyskanie naturalnego odnowienia. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
2	14-01-1-02-25 -b -00	Drzewostan sosnowy w wieku 76 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 1.23 ha wykazujący uszkodzenia od jemioli na 70% powierzchni. Drzewostan porolny o zwarcu 0.9 oraz zadrzewieniu 0.9 z pokrywą silnie zadarnioną oraz gęstym podszytem (zadrzewienie 0.6) uniemożliwiającym uzyskanie naturalnego odnowienia. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
3	14-01-3-11-791 -o -00	Drzewostan sosnowy w wieku 73 lat na siedlisku LMśw o powierzchni 0.64 ha wykazujący uszkodzenia od klimatu na 70% powierzchni. Drzewostan porolny o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.7 z pokrywą silnie zadarnioną. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.
4	14-01-3-11-794 -w -00	Drzewostan sosnowy z olszą w wieku 82 lat na siedlisku LMw o powierzchni 0.77 ha wykazujący uszkodzenia od klimatu na 70% powierzchni. Drzewostan lukowaty o zwarcu 0.6 oraz zadrzewieniu 0.5 z pokrywą silnie zadarnioną. Drzewostan zaliczony do gospodarstwa lasów niestabilnych.

Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 88. Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni

Forma/grupa rębni	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna ha / %					
		Planowana na okres 2016-2025		Planowana na okres 2026-2035		Zmiana	
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębnie zupełne	IB	1471.64	62.01	885.36	30.36	-586.28	-39.84
Rębnie złożone	Cięcia pozostałe	432.87	18.24	1308.20	44.86	875.33	202.22
	Cięcia uprzątające	468.87	19.76	722.92	24.79	254.05	54.18
	Razem	901.74	37.99	2031.12	69.64	1129.38	125.24
<b>Razem</b>		<b>2373.38</b>	<b>100.00</b>	<b>2916.48</b>	<b>100.00</b>	<b>543.10</b>	<b>22.88</b>

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wzrosła o 22.88%. Powierzchnia manipulacyjna rębni zupełnych zmniejszyła się o 39.84%. Powierzchnia rębni złożonych wzrosła o 125.24%.

## PRZEBUDOWA I ODBUDOWA

Zgodnie z §41 pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt 4 ustawy o lasach.

Zestawienie sumaryczne powierzchni wskazanych do przebudowy przedstawiono poniżej.

Zestawienie 89. Przebudowa drzewostanów

Przebudowa	Powierzchnia pododdziału [ha]	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	2	3
INTENS	16.84	16.84
IB		3.28
IIIB		13.56
<b>CZĘŚĆ</b>	<b>488.92</b>	<b>488.92</b>
TP		480.86
TW		8.06
<b>STOPN</b>	<b>91.35</b>	<b>159.72</b>

Przebudowa	Powierzchnia pododdziału [ha]	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	2	3
TP		69.37
TW		20.47
ODN-IIP		69.88
<b>ODBUD</b>	<b>205.45</b>	<b>175.02</b>
IB		85.02
IIB		6.52
IICU		1.22
IIIB		41.06
IVD		41.20
<b>Razem</b>	<b>802.56</b>	<b>-</b>

Łącznie w Nadleśnictwie Cybinka zaprojektowano 802.56 ha drzewostanów do przebudowy lub odbudowy.

W ramach przebudowy typu A zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 16.84 ha, a powierzchnia do odnowienia wyniosła 8.51 ha.

W ramach odbudowy zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 175.02 ha, powierzchnia do odnowienia wyniosła 129.21 ha.

Najczęstszym powodem klasyfikowania drzewostanów do odbudowy oraz przebudowy intensywnej była zaburzona stabilność tych drzewostanów - drzewostany niestabilne i o silnie obniżonej stabilności projektowano do odbudowy, drzewostany o obniżonej stabilności - do przebudowy. Przyczynami zaburzonej stabilności były wieloczynnikowe uszkodzenia powodujące wyraźne osłabienie kondycji drzewostanów. Drzewostany te były w znacznym stopniu opanowane przez jemiolę bądź patogeniczne grzyby.

W ramach przebudowy typu B zaplanowano podsadzenia pod okapem drzewostanów na powierzchni 69.88 ha oraz trzebieże na powierzchni 89.84 ha, które mają za zadanie przygotować drzewostany wprowadzenia odnowienia sztucznego.

Do ramach przebudowy typu C zaplanowano trzebieże na powierzchni 488.92 ha. Trzebieże mają za zadanie odświeżanie istniejącego, młodego pokolenia lasu, a także wspomagać eliminację gatunków niezgodnych z warunkami siedliskowymi.

## UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Realizacja cięć przedrębnych będzie się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz danych zawartych w Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego. Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawierają Tabele nr XV. Wyciągi z tych tabel zamieszczono poniżej.

Zestawienie 90. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg rodzaju cięć

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Cybinka	284.41	3242.97	9718.99	12961.96	13246.37

Cięciami przedrębnymi objęto 63.24% wszystkich drzewostanów.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu i typem drzewostanu powinny w miarę możliwości mieć charakter przekształceniowy. Orientacyjne powierzchnie drzewostanów według charakteru cięcia pielęgnacyjnego, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 91. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg zgodności z TD

Zgodność drzewostanów z TD	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
CP-P	255.27	1.93
TW	2647.35	19.99
TP	7186.33	54.25
<b>Zgodne</b>	<b>10088.95</b>	<b>76.16</b>
CP-P	26.39	0.20
TW	560.90	4.23
TP	2377.24	17.95
<b>Częściowo zgodne</b>	<b>2964.53</b>	<b>22.38</b>
CP-P	2.75	0.02
TW	34.72	0.26
TP	155.42	1.17
<b>Niezgodne</b>	<b>192.89</b>	<b>1.46</b>
<b>Razem</b>	<b>13246.37</b>	<b>100.00</b>

Struktura zgodności z Typem drzewostanu w drzewostanach przeznaczonych do cięć przedrębnych jest pochodną struktury zgodności we wszystkich drzewostanach. Podczas realizacji użytkowania przedrębnego charakter cięcia należy dobierać uwzględniając stan lasu, aktualny w czasie wykonania zabiegu. Ważną przesłanką do wykonania trzebieży przekształceniowych jest zapis w opisie taksacyjnym drzewostanów: kategoria przebudowy B lub C – przebudowa stopniowa lub częściowa.

Użytkowanie przedrębne w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 92. Powierzchnia użytków przedrębnych w leśnictwach

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem trzebieże	Ogółem
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Maczków	54.22	207.26	590.62	797.88	852.10
Nowy Młyn	8.71	160.57	794.86	955.43	964.14
Koziczyn	19.04	297.84	807.98	1105.82	1124.86
Bargów	63.47	400.79	530.81	931.60	995.07



Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem trzebieże	Ogółem
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Sąków	24.76	140.16	975.08	1115.24	1140.00
Urad	45.10	293.82	848.14	1141.96	1187.06
Cybinka	38.51	278.76	836.94	1115.70	1154.21
Białków		332.70	1001.11	1333.81	1333.81
Rąpice		196.21	986.36	1182.57	1182.57
Korczyców	16.47	301.31	571.77	873.08	889.55
Skarbona	14.13	334.40	769.22	1103.62	1117.75
Maszewo		299.15	1006.10	1305.25	1305.25
<b>Nadleśnictwo Cybinka</b>	<b>284.41</b>	<b>3242.97</b>	<b>9718.99</b>	<b>12961.96</b>	<b>13246.37</b>

## UŻYTKOWANIE GŁÓWNE

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera zamieszczona poniżej Tabela XVI.

IUL. g. Tabela XVI. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

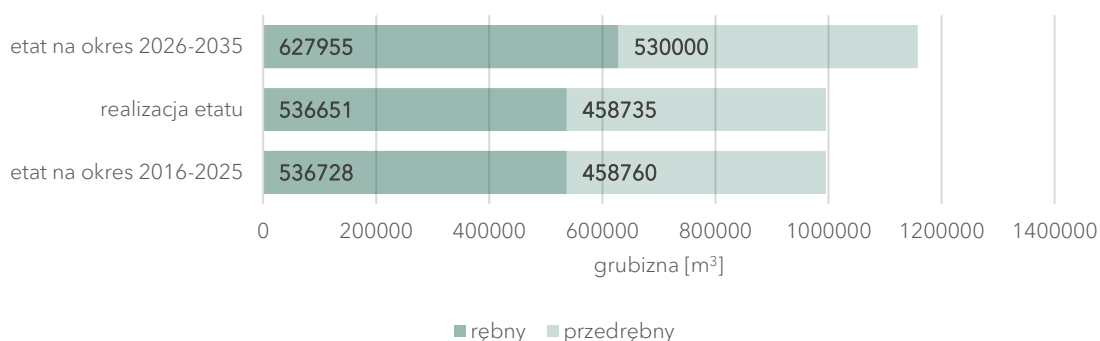
Kategoria cięć	Powierzchnia* [ha]		Miażdżość grubizny [m³]	
	manipulacyjna	do odnowi.	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2916.48	1702.26	710660	597678
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych	-	-	35533	29890
Łączne użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2916.48	1702.26	746193	627568
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	458	387
1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	440	373
3. pozostałe	-	-	18	14
Razem użytki rębne	2916.48	1702.26	746651	627955
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia późne	284.41	-	3133	1706
B. Trzebieże	12961.96	-	660367	528294
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	13246.37	-	662500	530000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>16162.85</b>	<b>1702.26</b>	<b>1409151</b>	<b>1157955</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie rębne stanowi 54% grubizny netto użytków głównych, natomiast przedrębne - 46%. W ramach użytkowania głównego zaplanowano do pozyskania 1409151 m³ brutto, co stanowi 25.46% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej (5534518 m³) wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych i przedrębnych wynosi łącznie 16162.85 ha, co stanowi 77.16% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka (20947.79 ha).

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy roczny etat użytków głównych wynoszący 115 796 m³ netto, jest wyższy o 16 247 m³ od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił 99 549 m³ netto rocznie. Porównanie etatów przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 10. Porównanie użytkowania głównego

Zaplanowany etat uwzględnia dążenie do osiągnięcia pożądanego przeciętnego wieku, który powinien wynosić w Nadleśnictwie Cybinka  $50 \pm 5$  lat. Obecnie rzeczywisty średni wiek drzewostanów jest większy o 1 rok (wynosi 56 lat).

Proporcja planowanego użytkowania przedrębnego i rębnego wynosi obecnie 46 do 54, w poprzednim dziesięcioleciu również wynosiła: 46 do 54 zarówno w planowanych etatach jak i wykonaniu.

#### 4.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu, zamieszczona w części tabelarycznej niniejszego opracowania.

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu ustaliła KZP. Ustalono tam również orientacyjne składy upraw, w których od 10 do 30% powierzchni przewidziano dla gatunków domieszkowych i biocenotycznych, dla zachowania i odtwarzania bioróżnorodności, stosownie do mikrosiedlisk i warunków środowiska.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinventaryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych.

IUL. h. Tabela XVII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	pod-sadz.	dol. luk i przerzedzeń										
Powierzchni zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	211.69		693.93	131.45		0.23	1037.30	0.24	1037.54	1.00	52.64	631.08	988.25	1671.97		1030.88
BW													1.58	1.58		
BMŚW	61.57	19.56	166.44	509.71	20.49	1.28	779.05	2.18	781.23		77.65	403.44	666.50	1147.59		778.25
BMW	2.63		1.11	12.68			16.42		16.42		0.66	1.55	9.17	11.38		16.42
LMŚW	7.95	6.32	22.40	285.82	42.22	0.76	365.47	2.77	368.24	2.00	72.28	189.90	446.86	709.04		366.05
LMW			0.77	7.04	3.75	0.11	11.67		11.67		4.29	10.02	19.69	34.00		11.67
LŚW		2.42	0.71	12.86	3.42		19.41		19.41		3.57	8.20	15.77	27.54		19.41
LW				0.43			0.43		0.43			1.65	0.90	2.55		0.43
OLJ													0.83	0.83		
LŁ											2.02	2.02		4.04		
Ogółem	283.84	28.30	885.36	959.99	69.88	2.38	2229.75	5.19	2234.94	3.00	213.11	1247.86	2149.55	3610.52		2223.11

Powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem PIEL - 8.20 ha

Powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem CW - 1042.95 ha

Powierzchnia z zaplanowanym zabiegiem PIEL + CW - 204.91 ha

Łączna powierzchnia CP i CP-P wynosi 2433.96 ha

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów z ubiegłego okresu na powierzchni 283.84 ha. W planie cięć rębnych na najbliższe 10-lecie zaplanowano wykonanie odnowień przy rębniach zupełnych na powierzchni 885.36 ha oraz złożonych na powierzchni 959.99 ha (dotyczy to również odnowienia pozycji, które według stanu na 1 stycznia są opisane jako drzewostan z cechą młodnik po rębni złożonej).

Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych rębni IB. Odnowienia po cięciach uprzętających projektowanych w ramach rębni złożonych (bez rębni IIIAU oraz IIIBU) w wybranych przypadkach zostały zaprojektowane z przewidywanymi stratami w maksymalnej wysokości 10%. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 28.30 ha.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych.

Przy odnowieniach przewiduje się możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw gatunkami takimi jak np.: dąb, wiąz, jawor, olsza.

Zaprojektowana na gruncie, podczas prac taksacyjnych, powierzchnia podsadzeń została przeanalizowana z Nadleśnictwem podczas odbiorów poszczególnych leśnictw. Ogólna powierzchnia podsadzeń wynosi 69.88 ha, wszystkie w ramach przebudowy typu B. Celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia jest doprowadzenie do takiej sytuacji, aby w kolejnych dziesięcioleciach, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie, jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia. Przeważnie planowano do tego zabiegu całą powierzchnię pododdziału.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 2.38 ha. Nie przeznaczano do dolesienia niewielkich luk, których zagospodarowanie było przyrodniczo lub ekonomicznie niezasadne. Zabieg ten planowano na lukach będących naruszeniem stanu posiadania.

Łączna powierzchnia odnowień i zalesień wynosi 2229.75 ha.

Poprawki planowano tylko w istniejących uprawach a ich powierzchnia wynosi 5.19 ha.

Wprowadzanie podszytów zaplanowano na powierzchni 3.00 ha.

Zabiegi pielęgnacyjne, takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkukrotnie w ciągu 10-lecia. Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem oraz dolesieniem luk. Pielęgnację gleby planowano jedynie w istniejących uprawach otwartych lub podokapowych, w zależności od kondycji sadzonek stwierdzonej na gruncie, w szczególności tam, gdzie występowała pokrywa zadarniona, zachwaszczona lub silnie zachwaszczona. Pielęgnację gleby zaplanowano łącznie na powierzchni 213.11 ha. Czyszczenia wczesne natomiast zaplanowano na powierzchni 1247.86 ha.

Powierzchnia z wyłącznie zaplanowanym zabiegiem PIEL wynosi 8.20 ha, natomiast powierzchnia z zaplanowanym wyłącznie zabiegiem CW wynosi 1042.95 ha. Powierzchnia z zaplanowanym zabiegiem PIEL i CW wynosi 204.91 ha. Łącznie powierzchnia zaplanowanych pielęgnacji obejmująca pielęgnację upraw i CW wynosi 1256.06 ha i taka wartość zostanie podana we wniosku o zatwierdzenie PUL.

Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w Ib podklasie wieku, które wytworzyły zwarcie. Ogólna powierzchnia zabiegu CP wynosi 2149.55 ha. Ponadto w ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości, na powierzchni 284.41 ha. Łączna powierzchnia z zaplanowaną pielęgnacją młodników wynosi 2433.96 ha.

W planie cięć rębnych nie projektowano pielęgnacji, czyszczeń oraz poprawek dla projektowanych cięć zupełnych i złożonych. Planowana powierzchnia do odnowienia na najbliższe 10 lat w ramach cięć zupełnych i złożonych wynosi 1845.35 ha. Zgodnie z KZP orientacyjna powierzchnia zabiegów projektowanych odnowień wyniesie:

- Poprawki (20%) - 369.07 ha;
- Pielęgnacja gleby (70%) - 1291.75 ha;
- CW (50%) - 922.68 ha.

Łączna powierzchnia melioracji agrotechnicznych wynosi 2223.11 ha. Melioracji wodnych nie planowano.

#### 4.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRSU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

##### O C H R O N A   L A S U

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych działania zapobiegawcze lub zwalczające należy przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i jakości.

Dla spełnienia wymogów prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i zapisów ustawy Prawo Łowieckie w zakresie prowadzenia wzorcowej gospodarki łowieckiej należy:

1. kontynuować działania zmierzające do utrzymania właściwej struktury wiekowo-płciowej oraz właściwej liczebności populacji zwierzyny płowej oraz prowadzić regulację jej liczebności tak, by przy stosowanym kompleksie metod zabezpieczania upraw, szkody od zwierzyny pozostawały na poziomie gospodarczo znośnym;
2. celem zabezpieczenia sadzonek stosować grodzenia: domieszek liściastych, a w uzasadnionych przypadkach całych upraw;
3. w czyszczeniach wczesnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych;
4. pozostawiać ścięte w okresie zimy (w ramach czyszczeń późnych), niewyrobione egzemplarze gatunków liściastych;
5. stosować chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przez zgryzaniem;
6. celem zabezpieczenia przed szkodami od bobrów kontynuować dotychczasowe działania: wzmacnianie ogrodzeń siatką o drobnych oczkach, zabezpieczanie pojedynczych drzew siatką, a także po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń - odstrzał bobrów oraz niszczenie tam bobrowych.

Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami, grzybami i innymi czynnikami powinna obejmować:

1. prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia od liściożernych szkodników sosny na stałych partiach kontrolnych - ustalonej porozumieniem ZOL w Łopuchówku (zaznaczono je na mapie ochrony lasu);
2. wykonywanie zwiększonych działań profilaktycznych z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszących biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
3. utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
4. dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być utrzymany na najniższym poziomie;
5. wprowadzanie na etapie upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
6. utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;

7. wykonywanie dołów kontrolnych w szkółkach, na zrębach, uprawach i gruntach polnych przeznaczonych do zalesienia, w celu kontroli szkodników korzeni;
8. bieżące wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, szczególnie zasiedlonych przez kornika drukarza, kornika ostrozębego i przyplaszczka granatka;
9. monitorowanie drzewostanów pod kątem masowego występowania grzybów patogenicznych oraz jemioly;
10. prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i pojęcie odpowiednich działań;
11. monitorowanie zwiększania zasobów tzw. drewna martwego, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.



## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W ZIELONEJ GÓRZE

### PLAN URZĄDZENIA LASU

Nadleśnictwa Cybinka

Na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Warszawa 2026



## **PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Plan Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Cybinka  
Uzgodniono z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej



---

**Lubuski Komendant Wojewódzki PSP**

**KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 64  
66-400 Gorzów Wielkopolski

**SPIS TREŚCI**

<b>PODSTAWA PRAWNA.....</b>	<b>5</b>
<b>1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>6</b>
1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA.....	6
1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW.....	6
1.2.1. Sieć szlaków komunikacyjnych.....	6
1.2.2. Miejsca niebezpieczne pod kątem prowadzenia akcji gaśniczych.....	8
1.2.3. Atrakcyjność turystyczna obszaru.....	8
1.2.4. Siedlisko.....	9
1.2.5. Skład gatunkowy drzewostanów oraz struktura wiekowa.....	9
1.2.6. Pokrywa dna lasu.....	10
1.2.7. Warunki pogodowe.....	10
1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW.....	10
1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM.....	12
<b>2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO.....</b>	<b>14</b>
2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU.....	14
2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLIŚK LEŚNYCH.....	14
2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO.....	15
2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW.....	15
2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO.....	16
<b>3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU.....</b>	<b>17</b>
<b>4. INWENTARYZACJA TERENOWA.....</b>	<b>20</b>
<b>5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH.....</b>	<b>20</b>
5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU.....	20
5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ.....	25
5.3. BAZA SPRZĘTU.....	30
5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	31
<b>6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE.....</b>	<b>32</b>
6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE.....	32
6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW.....	32
<b>7. PLAN INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZECIWPOŻAROWĄ.....</b>	<b>33</b>
<b>8. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE.....</b>	<b>34</b>
8.1. SIĘĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ.....	34
8.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA.....	35
8.3. SYSTEM ALARMOWY.....	36
8.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCyjNEJ.....	36
8.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY.....	36
8.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ.....	37
<b>9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....</b>	<b>38</b>
<b>10. ADRESY I NUMERY KONTAKTOWE.....</b>	<b>39</b>
<b>11. UZGODNIENIA I OPINIE.....</b>	<b>40</b>
<b>12. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW.....</b>	<b>41</b>

## PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną wykonania Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Cybinka stanowią:

*Ustawy:*

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej [z późniejszymi zmianami];
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach [z późniejszymi zmianami];
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [z późniejszymi zmianami].

*Rozporządzenia:*

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów [z późniejszymi zmianami];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [z późniejszymi zmianami].

*Dodatkowe:*

- Zarządzenie nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” - (załącznik do zarządzenia).

## 1. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA

### 1.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Nadleśnictwo Cybinka, o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22 684.5326 ha<sup>1</sup> (przy zasięgu terytorialnym wynoszącym 366.64 km<sup>2</sup>), leży na terenie województwa lubuskiego w zasięgu trzech powiatów:

- Słubickiego – 27 314.6378 ha, 74.50% zasięgu;
- Krośnieńskiego – 8 323.6337 ha, 22.70% zasięgu;
- Sulęcińskiego – 1 025.7285 ha, 2.80% zasięgu.

Odpowiadają one zasięgom operacyjnym Komend Powiatowych PSP.

### 1.2. CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW

Współistnienie i oddziaływanie niesprzyjających czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, czyni las idealnym środowiskiem podatnym na powstanie i szybkie rozprzestrzenienie się pożaru. Czynnikami kształtującymi zagrożenie pożarowe obszarów leśnych są:

*Możliwość pojawienia się zarzewia ognia (zdolnego do zapalenia pokrywy dna lasu):*

- przebiegająca przez tereny leśne sieć dróg publicznych o dużym natężeniu ruchu,
- stopień penetracji lasu, atrakcyjność rekreacyjna,
- sąsiedztwo jednostek osadniczych,
- wzniecenie ognia na obszarach trawiastych i uprawnych.

*Rodzaj i charakter materiałów palnych:*

- udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności,
- skład gatunkowy,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- typ pokrywy dna lasu,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- intensywność zabiegów gospodarczych,
- ilość martwych części roślin,
- obciążenie ogniowe,
- udział i rodzaj gruntów nieleśnych.

*Warunki meteorologiczne:*

- wilgotność materiałów palnych,
- wilgotność powietrza,
- pora roku, zaleganie pokrywy śnieżnej.

#### 1.2.1. SIEĆ SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH

Zwiększone zagrożenie pożarowe terenów zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych wynika z możliwości zaproszenia ognia przez wadliwie pracujące układy mechaniczne pojazdów, kolizje drogowe, w wyniku których doszło do wycieku palnych cieczy czy brak rozważań pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków.

<sup>1</sup> Wg stanu na 01.01.2026. r.

Przez teren Nadleśnictwa Cybinka przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK 29** (Słubice – Krosno Odrzańskie) – przebiega przez centralną część Nadleśnictwa.

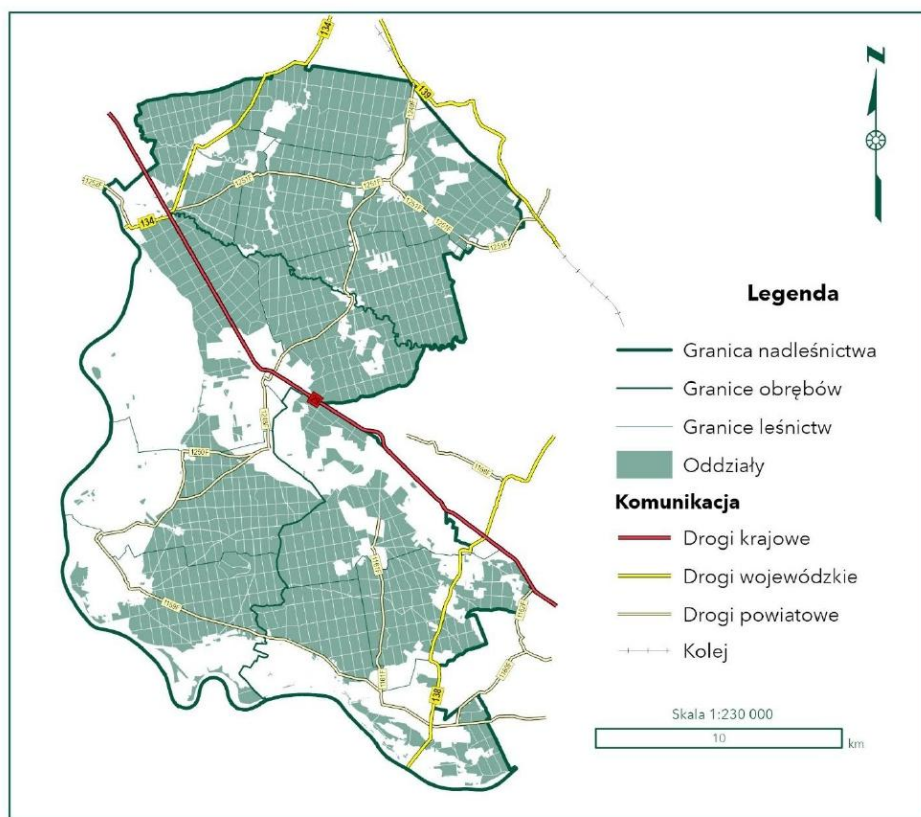
Drogi wojewódzkie:

- **DW 134** (Urad Górny DK 29 – Rzepin) – przebiega przez północną część Nadleśnictwa.
- **DW 138** (Chlebowo– Trzebiechów) – przebiega przez południowo-wschodnią część Nadleśnictwa.
- **DW 139** (Rzepin– Gądków Wielki) – przebiega przy północno wschodniej granicy nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne.

W północno wschodniej części, wzdłuż granicy Nadleśnictwa Cybinka z Nadleśnictwem Tożym przebiega czynna trasa kolejowa:

- Linia kolejowa nr 273 Wrocław – Szczecin.



Rysunek 1 Przebieg dróg publicznych oraz linii kolejowej



## 1.2.2. MIEJSCA NIEBEZPIECZNE POD KĄTEM PROWADZENIA AKCJI GAŚNICZYCH

Charakterystyka terenu może znacząco wpłynąć na zagrożenie pożarowe, ze względu na to, że pomimo zapewnionego pokrycia dojazdami pożarowymi, dostęp do drzewostanów może być utrudniony ze względu na nieregularne rozmieszczenie obszarów leśnych w małych kompleksach, co może skutkować problemami z nawigacją w trakcie akcji gaśniczych. Sporym utrudnieniem znacznie wpływającym na zagrożenie pożarowe jest rzeka Pliszka, która biegnie przez północną część Nadleśnictwa. Ze względu na określone miejsca przejazdu powoduje ona utrudnienie poruszania się jednostkom straży pożarnej. Dodatkowo w Północnej części nadleśnictwa przy miejscowości Grądnik tereny podmokłe mogą utrudnić czynności ratowniczo-gaśnicze.

Zestawienie 1. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Kontakt do właściciela lub użytkownika	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1	2	3	4	5	6
1	Urad	449d	Miejsce biwakowania	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
2	Sądów	334j	Miejsce biwakowania Przystań kajakowa	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
3	Cybinka	465d	Miejsce biwakowania	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
4	Sądów	343g	Miejsce biwakowania Stawy związkowe	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Wyznaczone miejsce na ognisko Wymagana zgoda na palenie ogniska
5	Urad	398d	Parking leśny Przystań w Sosnach	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
6	Sądów	323a	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
7	Skarbona	829c	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
8	Białków	531g	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
9	Maszewo	858h	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m
10	Bargów	73h	Miejsce postoju pojazdów	Nadleśnictwo Cybinka 68 391 11 52	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m

## 1.2.3. ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA OBSZARU

Penetracja terenów leśnych przez ludzi ma decydujący wpływ na ilość powstających pożarów. Czynniki antropogeniczne należy uznać za kluczowe, ponieważ pożar nie powstanie mimo sprzyjających warunków, aż do chwili pojawienia się źródła ognia.

Z uwagi na fakt, iż lasy Nadleśnictwa Cybinka stanowią bazę runa leśnego, teren Nadleśnictwa odwiedzany jest chętnie, w okresach obfitego występowania grzybów i jagód, przez mieszkańców okolicznych miejscowości i turystów.

Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na atrakcyjność obszaru Nadleśnictwa Cybinka są: jeziora oraz cieki wodne, które są chętnie odwiedzane przez turystów. Dodatkowo przez tereny Nadleśnictwa Cybinka przebiega 11 szlaków turystycznych m. in.: szlaki piesze, rowerowe oraz kajakowe.

Statystyki Lasów Państwowych wskazują na fakt, że wzmożony ruch turystyczny w obrębie obszarów leśnych, oprócz generowania zagrożenia, przyspiesza wykrywanie pożarów oraz alarmowanie odpowiednich służb o powstałym zagrożeniu.

#### 1.2.4. SIEDLIŚKO

Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ogniowym oraz pokrywą dna lasu.

Sezon palności polskich lasów trwa od marca (z chwilą ustąpienia pokrywy śnieżnej) do końca października. W zależności od pory roku wyróżnia się okresowe nasilenia palności poszczególnych siedlisk.

Wiosną, na siedliskach żyzniejszych spod topniejącego śniegu, wyłania się zeszłoroczna roślinność. Duże nagromadzenie materiałów palnych w okresie bezlistnym, gdy docierające do dna lasu promienie słoneczne bardzo szybko przesuszają runo, zwiększając ryzyko wystąpienia pożaru.

Poniższe zestawienie przedstawia udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu na gruntach zalesionych oraz niezalesionych Nadleśnictwa Cybinka

Zestawienie 2. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	30.59	0.14
Bór świeży (Bśw)	10056.80	47.14
Bór wilgotny (Bw)	6.76	0.03
Bór mieszany świeży (BMśw)	6993.01	32.78
Bór mieszany wilgotny (BMw)	158.19	0.74
Bór mieszany bagienny (BMb)	1.20	0.01
Las mieszany świeży (LMśw)	2883.04	13.52
Las mieszany wilgotny (LMw)	202.57	0.95
Las mieszany bagienny (LMb)	8.87	0.04
Las świeży (Lśw)	245.11	1.15
Las wilgotny (Lw)	76.40	0.36
Ols (Ol)	262.54	1.23
Ols jesionowy (Olj)	144.44	0.68
Las łęgowy (Lł)	262.40	1.23
<b>Razem</b>	<b>21331.92</b>	<b>100.00</b>

#### 1.2.5. SKŁAD GATUNKOWY DRZEWOSTANÓW ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje to, że drzewa szpilkowe sprzyjają powstaniu, jak i rozwojowi pożaru. Łatwopalność żywic oraz eterycznych substancji lotnych znajdujących się w olejkach, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza sprawia, że najwięcej pożarów powstaje w monokulturach sosnowych. W składzie gatunkowym wg rzeczywistego udziału lasów dominuje sosna.

Młode drzewostany są najbardziej podatne na powstanie pożaru i jego szybkie rozprzestrzenianie. Niewielka wysokość oraz specyficzny pokrój młodych roślin drzewiastych, charakteryzujący się obecnością zwartego aparatu asymilacyjnego na całej długości strzały, powoduje silną koncentrację materiałów palnych na niewielkiej przestrzeni. W młodych lasach (do 40 lat) istnieje realne ryzyko przekształcenia się pożaru powierzchniowego w całkowity, na skutek pionowej wędrówki ognia od pokrywy dna lasu przez nisko zwieszone gałęzie młodych drzewek.

### 1.2.6. POKRYWA DNA LASU

Ściółka jest materiałem, od którego najczęściej (nie licząc uschniętej pokrywy trawiastej) rozpoczyna się pożar lasu i który warunkuje proces spalania. Trawy, wrzos, podszyt (szczególnie iglasty) powodują wzrost intensywności spalania i szybkości rozprzestrzeniania się ognia oraz wpływają na zasięg pionowy pożaru i możliwość jego przerzutu w korony drzew. Mchy i porosty są materiałami, które hamują rozprzestrzenianie się pożaru.

Zestawienie 3. Pokrywa dna lasu

Typ pokrywy	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naga	0.00	0.00
Ścioła	183.37	0.86
Zielna	180.86	0.85
Mszysta	11485.17	53.84
Mszysto-czernicowa	802.21	3.76
<b>Razem mszysty:</b>	<b>12287.38</b>	<b>57.60</b>
Zadarniona	6541.51	30.67
Silnie zadarniona	2002.61	9.39
<b>Razem trawiasta</b>	<b>8544.12</b>	<b>40.05</b>
Silnie zachwaszczona	136.19	0.64
<b>Ogółem</b>	<b>21331.92</b>	<b>100.00</b>

Oprócz ściółki i roślinności runa, na dnie lasu znajdują się także zdrewniałe elementy. Na skutek naturalnego procesu oczyszczania się pni drzew lub prowadzonych w zakresie gospodarki leśnej czynności hodowlano – eksploatacyjnych, do najniższej warstwy lasu trafia leżanina. Jej rola w kształtowaniu warunków pożarowych jest dwójaka. Niewątpliwie martwe drewno stanowi doskonały rezerwuuar wody. Zmurszałe drzewa lub ich części, leżące w lesie są zdolne magazynować kilkukrotnie większą ilość wody niż wynosi ich własna masa. Z drugiej strony, po przedłużających się okresach suszy, wilgotność martwego drewna znacząco spada, czyniąc je łatwopalnym materiałem. Leżanina zwiększa obciążenie ogniowe na danej powierzchni, co przekłada się na intensywność pożaru i wydłuża czas jego trwania.

### 1.2.7. WARUNKI POGODOWE

Potencjalne zagrożenie pożarowe lasu jest uzależnione od panujących w danym regionie warunków meteorologicznych. Determinują one możliwość zapłonu i podtrzymywanie procesu spalania materiałów palnych znajdujących się w lesie. Największe zagrożenie pożarowe występuje w czasie wiosny, po zejściu pokrywy śnieżnej.

Główną przyczyną powstawania niekorzystnych warunków uwilgotnienia w tym okresie są długie okresy bezopadowe. Powoduje to intensywne przesychanie substancji palnej, a przede wszystkim ściółki nagromadzonej na dnie lasu. W miarę postępu okresu wegetacyjnego i rozwoju runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki dużej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Miesiące letnie są okresem pełnej wegetacji roślin. Silne promieniowanie słoneczne w tym czasie wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu, szczególnie na siedliskach borowych.

W okresie jesiennym charakteryzującym się obniżeniem temperatury i wzrostem wilgotności, zagrożenie pożarowe zmniejsza się. Następuje korzystna zmiana, gdyż opady przewyższają wielkość parowania potencjalnego. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja turystyczna powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego. Zima jest okresem bezpiecznym pożarowo.

### 1.3. KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla podatność drzewostanu na możliwość wystąpienia pożaru. Przypisanie wydzielenia do danej klasy odbywa się na podstawie typu siedliskowego lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Klasy palności ustala się dla każdego drzewostanu

(wydzielenia), a następnie generalizuje się dla poziomu oddziału oraz leśnictwa. Występują trzy klasy palności: duża [A], średnia [B] oraz mała [C].

#### Klasy palności drzewostanów dla poziomu wydzielen

Klasy palności określono na łącznej powierzchni 20 943.98 ha. Spośród nich drzewostany w klasie palności A występują na powierzchni 10 628.62 ha, drzewostany w klasie palności B na powierzchni 9 747.62 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 567.65 ha.

#### Klasy palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

Generalizacja określonych dla wydzielen klas palności do poziomu oddziałów wykazała, że drzewostany w klasie palności A zajmują powierzchnię 10 758.10 ha, drzewostany w klasie palności B zajmują powierzchnię 10 053.14 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 132.74 ha.

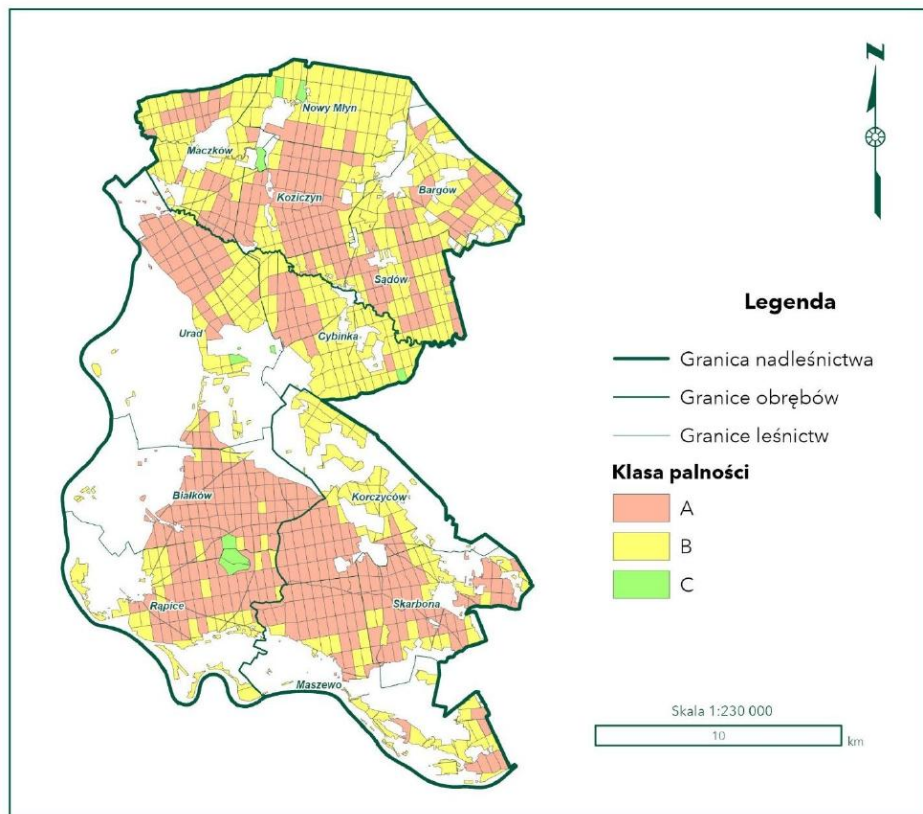
#### Klasy palności drzewostanów dla poziomu leśnictw

Powierznię klas palności dla wydzielen i oddziałów w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 4. Klasy palności poszczególnych leśnictw

Leśnictwo	Klasa palności leśnictwa	Powierzchnia klasy palności oddziałów [ha]			Powierzchnia klasy palności wydzielen [ha]		
		A	B	C	A	B	C
1	2	3	4	5	6	7	8
Maczków	B	593.36	1 089.66	12.90	570.23	1 059.09	66.60
Nowy Młyn	B	170.88	1 437.82	45.36	218.82	1 349.05	86.19
Koziczyn	A	1 350.94	425.36	-	1 281.83	453.78	40.69
Bargów	B	523.84	1 106.73	-	586.22	1 014.27	30.08
Sądów	A	722.69	862.13	-	777.89	770.38	36.55
Urad	A	1 023.18	809.63	19.97	945.71	840.00	67.07
Cybinka	B	446.31	1 394.33	18.67	494.04	1 306.49	58.78
Białków	A	1 641.85	148.99	25.09	1 487.27	280.55	48.11
Rapice	A	1 113.59	732.03	10.75	1 053.65	765.99	36.73
Korczyców	A	834.14	878.79	-	933.86	748.91	30.16
Skarbona	A	1 198.37	511.10	-	1 074.95	593.96	40.56
Maszewo	A	1 138.95	656.57	-	1 204.24	565.15	26.13
<b>Razem</b>		<b>10 758.10</b>	<b>10 053.14</b>	<b>132.74</b>	<b>10 628.71</b>	<b>9 747.62</b>	<b>567.65</b>





Rysunek 2 Zobrazowanie klas palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

#### 1.4. SYTUACJA POŻAROWA W UBIĘGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM

W latach 2015-2024 na terenie lasów Nadleśnictwa Cybinka odnotowano łącznie 95 pożarów. Największa powierzchnia pożarów wystąpiła w 2018 roku, gdzie spaleni uległo 4.29 ha. Całkowita powierzchnia pożarów w 10-leciu wyniosła 15.67 ha, natomiast średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0.15 ha.

Poniższa tabela przedstawia ilość oraz powierzchnię pożarów w ubiegłym 10-leciu.

Zestawienie 5. Ilość oraz powierzchnia pożarów w ubiegłym okresie

Rok	Razem 2015-2024		Średnia powierzchnia
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	[ha]
1	2	3	4
2015	17	1.36	0.08
2016	7	0.67	0.10
2017	2	0.03	0.02
2018	18	4.29	0.24
2019	6	2.17	0.36
2020	7	0.40	0.06
2021	12	3.80	0.32
2022	16	1.73	0.11
2023	4	0.18	0.05
2024	6	1.04	0.17
<b>Razem:</b>	<b>95</b>	<b>15.67</b>	<b>0.15</b>

Biorąc pod uwagę ilość pożarów w poszczególnych przedziałach powierzchniowych zarówno w przedziale do 0.05 ha jak i w przedziale od 0.06 ha do 1 ha wystąpiło ich w sumie 94. Pożary o powierzchni przekraczającej 1 ha wystąpiły jeden raz.

W pożarach do 0.05 ha spaleni uległo łącznie 0.96 ha, w pożarach o powierzchni od 0.06 ha do 1 ha spaleni uległo łącznie 12.61 ha, natomiast w pożarach powyżej 1 ha powierzchnia ta wyniosła 2.10 ha.

Zestawienie 6. Zestawienie pożarów wg powierzchni i grup wielkości pożarów

Rok	Grupy wielkości pożarów [ilość/powierzchnia]									
	ugaszone w zarodku do 0.05 ha		małe 0.06-1.00		średnie 1.01-10.00		duże 10.01-100.00		bardzo duże 100.01-500.00	
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2015	10	0.22	7	1.14	-	-	-	-	-	-
2016	3	0.03	4	0.64	-	-	-	-	-	-
2017	2	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	9	0.21	8	1.98	1	2.10	-	-	-	-
2019	1	0.01	5	2.16	-	-	-	-	-	-
2020	4	0.09	3	0.31	-	-	-	-	-	-
2021	4	0.08	8	3.72	-	-	-	-	-	-
2022	9	0.17	7	1.56	-	-	-	-	-	-
2023	3	0.08	1	0.10	-	-	-	-	-	-
2024	4	0.04	2	1.00	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>49</b>	<b>0.96</b>	<b>45</b>	<b>12.61</b>	<b>1</b>	<b>2.10</b>	-	-	-	-

Biorąc pod uwagę przyczynę powstania pożarów najliczniejszą grupę stanowiły pożary o nieustalonej przyczynie. Sporym udziałem charakteryzują się pożary powstałe przez podpalenie, a także poprzez wypadki, w szczególności z udziałem energii elektrycznej.

Zestawienie 7. Zestawienie pożarów ze względu na przyczynę powstania

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru [szt.]						
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna/linia kolejowa)	Zaniechanie (niedopałek papierosa)	wyladowanie atmosferyczne	inne wypadki	Samozapłon
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	17	1.36	8	-	1	2	3	3	-
2016	7	0.67	-	5	1	1	-	-	-
2017	2	0.03	1	-	1	-	-	-	-
2018	18	4.29	7	5	-	1	5	-	-
2019	6	2.17	-	2	2	1	1	-	-
2020	7	0.40	6	-	1	-	-	-	-
2021	12	3.80	2	8	1	-	-	-	1
2022	16	1.73	10	2	3	-	-	1	-
2023	4	0.18	3	-	-	-	-	1	-
2024	6	1.04	3	-	2	-	-	1	-
<b>Razem</b>	<b>95</b>	<b>15.67</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

## 2. KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu jest cechą umowną nadającą obszarowi leśnemu wyróżnik cyfrowy, który określa istnienie warunków zwiększających podatność obszaru na możliwość powstania pożaru. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych.

Przyporządkowanie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) odbywa się poprzez obliczenie czterech parametrów wskaźnikowych i ich zsumowanie:

$$KZPL = P_p + P_d + P_k + P_a$$

**$P_p$**  średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej

**$P_d$**  udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bsw, BMsw, Bw, BMw i Lt

**$P_k$**  średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ścioly mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup>

**$P_a$**  wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej

### 2.1. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU

Czynnikiem świadczącym o historii pożarowej danego regionu i dającym możliwość prognoz, jest liczba pożarów, które miały miejsce w przeszłości. Dane w formie tabelarycznej przedstawiające liczbę pożarów użytków leśnych w Nadleśnictwie Cybinka znajdują się w rozdziale „Sytuacja pożarowa w minionym okresie”. Dane dotyczące ilości pożarów pochodzą z rejestru prowadzonego przez Nadleśnictwo.

§2.1. Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$G_p$  - oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 24, należy przyjąć wartość 24.

Liczba pożarów w okresie ostatnich 10 lat wynosi: **95**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi: **21 331.92 ha**

Wartość średniej gęstości występowania pożarów w okresie wieloletnim ( $G_p$ ) = **0.45**

Wartość współczynnika  $P_p = 10.961 =$  **11 pkt.**

### 2.2. PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH

Czynnik drzewostanowy w obliczaniu kategorii zagrożenia pożarowego, uwzględnia procentowy udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności. Najbardziej palne są siedliska borowe (nizinne z wyjątkiem bagiennych) oraz las łęgowy.

§2.2. Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wylicza się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

$U_s$  - oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.



Zestawienie 8. Procentowy udział powierzchni siedlisk o najwyższym współczynniku palności

TSL 1	Procentowy udział powierzchni siedlisk 2
Bór suchy	0.14
Bór świeży	47.14
Bór wilgotny	0.03
Bór mieszany świeży	32.78
Bór mieszany wilgotny	0.74
Las łęgowy	1.23
<b>Razem:</b>	<b>82.06</b>

Wartość udziału procentowego powierzchni siedlisk ( $U_s$ ) wynosi **82.06**

Wartość współczynnika  $P_d = 8.206 = 8 \text{ pkt.}$

### 2.3. WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO

Czynnik klimatyczny opiera się na danych z ostatnich 5 lat dotyczących średniej wilgotności względnej powietrza oraz udziale dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% (pomiar z godziny 9<sup>00</sup>). Do obliczeń należy wykorzystać dane z jednej, 2 do 3 stacji położonych najbliżej Nadleśnictwa.

Dla Nadleśnictwa Cybinka przyjęto dane ze stacji metrologicznej znajdującej się Cybince, Krośnie odrzańskim (Siedlisko), Rzepinie oraz w Świebodzinie. Było to podyktowane tym, że występujące na terenie Nadleśnictwa lasy mają zbliżone do siebie uwarunkowania meteorologiczne.

Nadleśnictwo położone jest w 14A strefie prognostycznej.

§2.3. Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9<sup>00</sup> wylicza się według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$W_p$  - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$U_{ds}$  - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15 %.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci prognostycznej.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 9, należy przyjąć wartość 9.

Wartość średniej wilgotności względnej ( $W_p$ ) wynosi 75.8

Udział dni w sezonie palności z wilgotnością ściółki niższą niż 15% ( $U_{ds}$ ) wynosi 21.9

Wartość współczynnika  $P_k = 5.210 = 5 \text{ pkt.}$

### 2.4. WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW

Czynnikiem antropogenicznym wpływającym na kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest ilość mieszkańców przypadająca na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej. Waga współczynnika wynika z faktu, iż pożary pochodzenia antropogenicznego stanowią 99% pożarów leśnych.

§2.4. Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$G_z$  - oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Liczbę tę należy ustalić jako średnią ważoną liczby mieszkańców dla powiatów lub ich części wchodzących w skład nadleśnictwa, gdzie wagą jest udział powierzchni danego powiatu w powierzchni nadleśnictwa.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 7, należy przyjąć wartość 7.

Zestawienie 9. Ludność gmin w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Lubuskie	Słubicki	Cybinka Obszar Wiejski	27 442	98%	3 480	3 395
Lubuskie	Słubicki	Miasto Cybinka	529	100%	2 646	2 646
Lubuskie	Sulęciński	Torzyn Obszar Wiejski	36 662	3%	3 777	106
Lubuskie	Krośnieński	Krosno Odrzańskie Obszar Wiejski	20 313	>1%	6 390	18
Lubuskie	Krośnieński	Maszewo Obszar Wiejski	20 481	40%	5 203	2 098
<b>Razem</b>						<b>8 263</b>

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi 21 331.92 ha

Liczba mieszkańców wynosi: 8 263 osób

Ilość mieszkańców przypadająca na 1 ha lasu wynosi ( $G_z$ ) wynosi 0.39 [os/ha]

Wartość współczynnika  $P_a = 0.857 = 1 \text{ pkt.}$

## 2.5. OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Zestawienie 10. Zestawienie obliczonych wskaźników

Wskaźnik	Obliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
1	2	3
$P_p$	10.961	11
$P_d$	8.206	8
$P_k$	5.210	5
$P_a$	0.857	1
<b>Razem:</b>		<b>25</b>

**Łącznie lasy Nadleśnictwa Cybinka uzyskały 25 punktów i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923] zakwalifikowane zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.**

### 3. ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Rzeczywisty rozwój i rozprzestrzenianie się pożaru do czasu rozpoczęcia akcji gaśniczej nazywa się swobodnym rozwojem pożaru. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siły i kierunku wiatru,
- sposobu dozoru obiektów, wykrycia i lokalizacja pożaru,
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej,
- organizacji łączności,
- czasu dojazdu Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do zdarzenia, odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, osad i straży pożarnych,
- sieci dróg dojazdowych (publicznych i dojazdów pożarowych).

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej kształtuje się następująco:

- Czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkt obserwacyjny, służby leśne lub osoby postronne – przyjmuje się ok. 5 minut.
- Czas potrzebny na lokalizację (ustalenie adresu) pożaru przez Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stowowisko Kierowania – przyjmuje się do 5 minut.
- Czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. 1 minut dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. 5 minut pozostałe do ok. 10 minut.
- Dojazd Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość:
  - Około 40-45 km dla JRG PSP (odległość do najdalej oddalonych fragmentów lasu Nadleśnictwa, dla właściwych JRG) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. minimum 40 minut.
  - 15 km dla OSP w KSRG (odległość z OSP na terenie Nadleśnictwa, do najdalej wysuniętych fragmentów lasu) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się ok. 25 minut.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych ok. 15 km od siedzib Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Nadleśnictwa, winno nastąpić po około 35-40 minutach od jego powstania. W ustaleniu tym nie uwzględniono roli samochodu patrolowo – gaśniczego będącego na wyposażeniu Nadleśnictwa. Z reguły jest on pierwszy na miejscu pożaru. Dalszy rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych, dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

Przeprowadzone zostały dwie analizy różnych sytuacji (pożar całkowity młodnika (II klasa wieku) i pożar pokrywy gleby w drzewostanie IV klasy wieku). Analizy przykładowych sytuacji na terenie Nadleśnictwa Cybinka przygotowano na podstawie matematycznego modelu rozwoju pożaru lasu, opracowanego w Instytucie Badawczym Leśnictwa.

Analiza I - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Nadleśnictwo: Cybinka
2. Leśnictwo: Maszewo
3. Oddział: 862
4. Wydzielenie: g - drzewostan sosnowy w wieku 26 lat na siedlisku Bśw z pokrywą mszystą
5. Rodzaj pożaru: całkowity drzewostanu
6. Obciążenie ogniowe: 12.5 kg/m<sup>2</sup> (II klasa wieku)
7. Prędkość wiatru: 10 m/s
8. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej:
  - OSP Połęczko - ok. 4.2 km;
  - OSP Rybaki - ok. 5.10 km;
  - OSP Radomicko - ok. 7.10 km;
  - PSP Krosno Odrzańskie - ok. 13.20 km;
  - Baza sprzętu (przy siedzibie nadleśnictwa Cybinka) - ok. 24.20 Km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego młodnika rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 5.28 ha. W tym czasie spalaniu może ulec całe wydzielenie 862 g oraz częściowo kolejne wydzielenia. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 8.82 m/min. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie mogą sięgać 8 m. Istnieje ryzyko przejścia pożaru do sąsiednich wydzieleni oraz oddziałów o zbliżonej charakterystyce.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenianie się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 11. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru całkowitego drzewostanu w II klasie wieku

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	0.08	108	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0.33	215	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
+1	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji	0.40	237	
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej	0.74	323	Przejście w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.06	538	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	2.97	646	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	4.04	753	Czas swobodnego rozwoju pożaru
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	5.28	861	Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielenia
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	6.69	968	



Analiza II - założenia dla niekorzystnej lokalizacji pożaru i warunków meteorologicznych:

1. Nadleśnictwo: Cybinka
2. Leśnictwo: Nowy Młyn
3. Oddział: 362
4. Wydzielenie: d - drzewostan sosnowy w wieku 66 lat na siedlisku BMśw z pokrywą zadarnioną.
5. Rodzaj pożaru: pokrywy trawiastej
6. Obciążenie ogniowe: 0.5 kg/m<sup>2</sup> (IV klasa wieku)
7. Wilgotność materiału: 7%
8. Prędkość wiatru: 10 m/s
9. Odległości od najbliższych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej:
  - OSP Cybinka - ok. 8.70 km;
  - OSP Sądów - ok. 9.10 km;
  - OSP Radzików - ok. 10.70 km;
  - PSP Słubice - ok. 20 km;
  - Baza sprzętu (przy siedzibie Nadleśnictwa Cybinka) - ok. 9 km.

Przy założeniu szeregu bardzo niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu rozwijającego się swobodnie przez 40 min, może osiągnąć 2.04 ha. W tym czasie spaleni ulegnie połowa wydzielenia d.

Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 4.88 m/min.

Swobodny rozwój i rozprzestrzenienia się pożaru przed przybyciem Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej będzie kształtował się następująco:

Zestawienie 12. Prognoza rozprzestrzeniania się pożaru pokrywy gleby w IV klasie wieku

Pożar całkowity młodnika, prędkość wiatru 10 m/s				
Czas [min]	Trwające działania	Pow. [ha]	Obwód [m]	Uwagi
1	2	3	4	5
0 - 5	Inicjacja procesu spalania	<0.025	<59	Pożar mały
5 - 10	Dostrzeżenie zdarzenia	0.10	119	
	Ustalenie lokalizacji na poziomie PAD, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego/Miejskiego			
	Pełna gotowość bojowa JRG, wyjazd do akcji			
10 - 15	Czas dojazdu JRG, gotowość bojowa Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej	0.23	178	Przejście w pożar średni
15 - 25	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	0.63	297	
25 - 30	Czas dojazdu JRG, czas dojazdu OSP	1.24	416	
30 - 35	Przybycie OSP na miejsce	1.61	476	
35-40	Ewentualne opóźnienie na skutek popełnionych błędów	2.04	535	Czas swobodnego rozwoju pożaru
40 - 45	Przybycie JRG na miejsce	2.52	595	
				Niebezpieczeństwo przeniesienia się na sąsiednie wydzielania

Na wydłużenie czasu swobodnego rozwoju pożaru mogą wpłynąć ludzkie błędy na każdym z poziomów organizacyjnych:

- Dyspozytor PAD – błędna lokalizacja pożaru na podstawie zebranych danych.
- Służba leśna – złe lub brak oznakowania dojazdu – przedłużenie czasu potrzebnego na podjęcie działań.
- Pełnomocnik nadleśniczego – złe rozpoznanie sytuacji i zła ocena zapotrzebowania.
- Drożność dojazdów pożarowych – możliwość wystąpienia złomów, wywrotów blokujących przejezdność dojazdu pożarowego w dzień prowadzenia akcji gaśniczej.

#### 4. INWENTARYZACJA TERENOWA

Inwentaryzacja dojazdów pożarowych i obiektów inżynierii drogowej wykonana została w ramach opracowania projektu docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Cybinka zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (załącznik nr 1 do zarządzenia). Opracowanie to zawiera szczegółowy opis stanu technicznego, rodzaju nawierzchni i innych parametrów technicznych dróg leśnych z wyszczególnieniem dojazdów pożarowych oraz stanu i parametrów technicznych obiektów inżynierii drogowej (przepustów, placów manewrowych itp.).

#### 5. PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH

##### 5.1. UDOSTĘPNIENIE TERENU

Prawidłowo zaprojektowana sieć dojazdów pożarowych, uwzględniająca rozmieszczenie dróg publicznych i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw, ułatwia szybkie dotarcie Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej i prowadzenie akcji gaśniczych. Warunkuje to możliwość stłumienia zagrożenia w „zarodku”.

Wszystkie dojazdy pożarowe ujęte w opracowaniu są drogami leśnymi. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe, winny być kompatybilne z wymogami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe). Dojazdy pożarowe projektowane lub modernizowane muszą spełnić szereg parametrów, by stworzyć dogodne warunki do prowadzenia działań ratowniczych w środowisku leśnym:

- Nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności, min. 10 ton i nacisku osi 5 ton.
- Promienie zewnętrzne łuków o długości, min. 11 m.
- Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości, min. 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni.
- Jezdnia o szerokości min. 3 m.
- Plac manewrowy o wymiarach, min. 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu.
- Mijanki o szerokości min. 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności – w przypadku dróg jednopasmowych.

Analiza sieci dojazdów pożarowych i ogólnego przygotowania kompleksów leśnych do prowadzenia akcji gaśniczych potwierdza dobre i pełne udostępnienie terenu celom przeciwpożarowym. Informacje zgromadzone podczas prac terenowych pozwalają na dokładną analizę cech opisujących każdy dojazd pożarowy z osobna, pod kątem jego znaczenia w sieci, potrzeb i funkcjonalności. Indywidualne podejście racjonalizuje planowanie inwestycji drogowych, w pełni uzasadnia potrzebę remontu czy konserwacji danej drogi. Jest ono niezbędne z racji kosztowności tych prac oraz względów ekologicznych, gdyż każda droga wpływa na otaczający ją ekosystem.

W trakcie prac urzędniowych numeracja dojazdów pożarowych nie uległa zmianom. Zgodnie z obowiązującymi w PGL LP przepisami, podstawowe oznakowanie dojazdów pożarowych

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

zostanie umieszczone na kierunkowych tablicach informacyjnych. Tablice informacyjne zostaną uzupełnione o dodatkowe oznakowanie na drzewach oraz z wykorzystaniem kamieni.

Oznakowanie dojazdów pożarowych jest zgodne z pkt. 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu tj.: dojazdy pożarowe są oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację w następujących miejscach:

- a) przy wjeździe z drogi publicznej,
- b) na skrzyżowaniach dojazdów pożarowych,
- c) na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzania ich przebiegu.

Sposób oznakowania dojazdów pożarowych jest jednolity w ramach nadleśnictwa. Wytyczne w zakresie oznakowania dojazdów pożarowych określa załącznik 16 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Wykaz oraz przebieg dojazdów pożarowych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 13. Przebieg dojazdów pożarowych

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
<b>ISTNIEJĄCE</b>				
1	3	Od drogi krajowej nr 29 (Urad Górny-Zielony Bór), przez miejscowość Maczków do północnej granicy nadleśnictwa w oddz. 38	193-191, 126-124, 122, 92/91, 63/62, 38/37	4.20
2	4	Od dojazdu pożarowego nr 3 do granicy nadleśnictwa w oddz. 43	93/122, 93-95, 66, 67, 43	2.60
3	5	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Maczków - Nowy Młyn) do oddz. 85	86/116, 86-85/115	1.00
4	6	Od drogi powiatowej nr 1249F (Jerzmanice - Radzików) do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików) w oddz. 144.	15-17, 18/46, 19/47, 20/48, 21/49, 22/50, 23, 52-54, 84, 114, 144	7.30
5	6A	Od dojazdu pożarowego nr 6 do PCW 2	48/49	0.40
6	7	Od drogi powiatowej nr 1249F (Sądów - Radzików) w oddz. 323 do drogi gminnej nr 004506F (Grądnik - Jerzmanice). Przebiega przy PCW nr 61, 8, 65, 62.	297/298, 273/274, 247/248, 226/227, 174/175, 149/150, 139/141, 109/110, 80/81, 51, 50, 22/23, 8/9	9.00
7	9	Od drogi wojewódzkiej nr 134 (Maczków - Grądnik) do dojazdu pożarowego nr 4	31-32/57, 33/58, 34/59, 35/60, 36/61, 37, 62	4.50
8	11	Od dojazdu pożarowego nr 6 do dojazdu pożarowego nr 7	44-46, 76-78, 107, 108, 139	4.20
9	12	Od dojazdu pożarowego nr 63 do drogi wewnętrznej w kierunku miejscowości Lubin	73/102, 71-70/101-100, 98	1.40
10	14	Od dojazdu pożarowego 34 do dojazdu pożarowego nr 43	701, 702, 709/710, 722/723, 734/735, 751/752, 768/769, 800/801	4.10
11	15	Od dojazdu pożarowego nr 63 do drogi wewnętrznej w kierunku Bargów, przez PCW nr 7 do drogi powiatowej nr 1251F (Bargów - Radzików)	132-128, 211/212, 257, 258, 282, 283, 305, 285	5.00
12	16	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Gądków mały do drogi powiatowej nr 1251F (Radzików - Bargów)	307/308, 303/304, 282, 283, 261, 215/216, 163/164, 165	4.30
13	19	Od dojazdu pożarowego nr 20 do granicy nadleśnictwa w oddz. 344	354, 353, 344	1.30
14	20	Od dojazdu pożarowego nr 21 do granicy nadleśnictwa w oddz. 352	335-338, 347-349, 356-352	4.60
15	21	Od drogi gminnej nr 001004F w miejscowości Sądów do drogi wewnętrznej w kierunku miejscowości Bargów	334-332, 343, 342-340, 328/339, 327/338, 337, 336	4.40
16	23	Od dojazdu pożarowego nr 7 do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików)	274, 248, 249, 229, 228, 196, 197, 177-179, 154, 155	4.60
17	24	Od drogi pożarowej nr 27 do PCW nr 61	251/277, 249/276, 249/275, 248/274	1.40



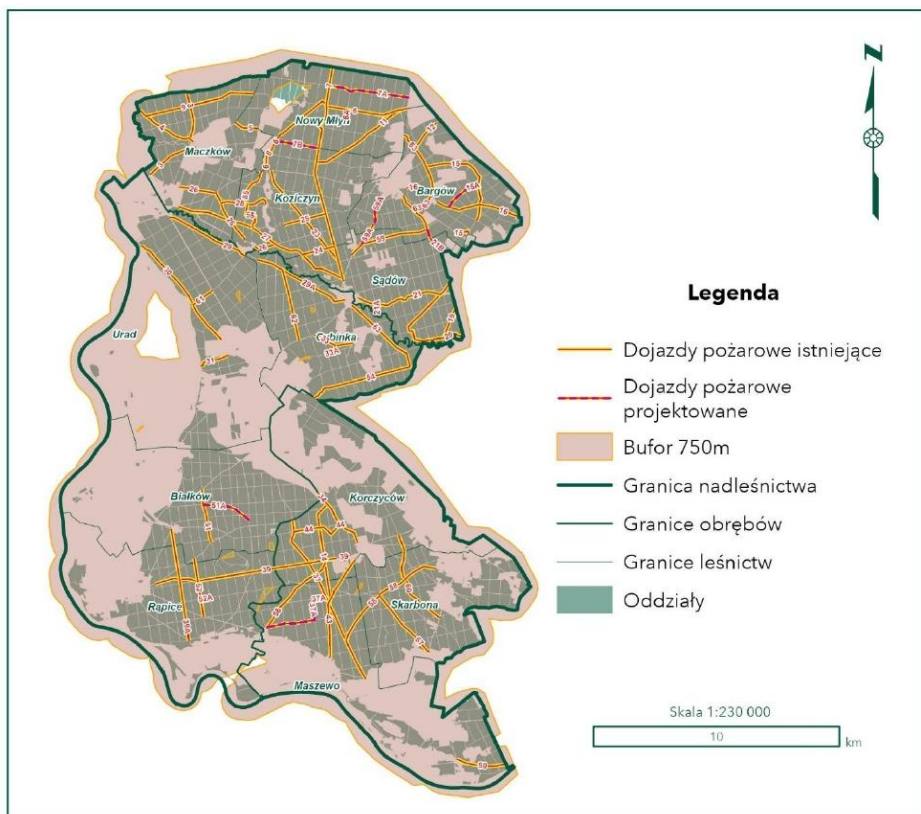
## PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
<b>ISTNIEJĄCE</b>				
18	25	Od dojazdu pożarowego nr 7 przy PCW 8 do PCW nr 6. Przecina dojazd pożarowy nr 23	194/227, 195/228, 196/229, 197/230, 198/231	1.70
19	26	Od drogi pożarowej nr 27 do drogi wojewódzkiej nr 134 (Urad Górny - Maczków)	233/254, 234/255, 235/255, 236-238, 204-207, 185/207, 186/208, 187/209, 188	4.70
20	27	Od dojazdu pożarowego nr 7 do drogi wewnętrznej przy drodze powiatowej nr 1251F (DW 134 - Radzików)	298-300, 276, 277, 251-254, 233-235, 202/236, 203/237, 204/238, 205/239, 206/240, 207/241, 208/242, 209	7.50
21	28	Od dojazdu pożarowego nr 28 do PCW nr 9	206/205, 183/204, 182/203, 181/202, 180	2.10
22	29	Od drogi krajowej nr 29 w miejscowości Urad Górny do drogi gminnej w miejscowości Koziczyn	360, 364/365, 369, 374, 379, 384	3.40
23	29A	Od drogi powiatowej nr 1249F w miejscowości Sądów do drogi gminnej w miejscowości Koziczyn	439, 426, 427, 412-414, 402-404, 393	4.10
24	30	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Cybinka do drogi wewnętrznej w miejscowości Urad	422/423, 410/411, 400/401, 392, 388, 383, 378, 373, 368	5.00
25	31	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Cybinka do drogi wewnętrznej przy PCW nr 24 w miejscowości Bieganów	497, 498	1.20
26	33	Od drogi powiatowej nr 1249F (Cybinka - Sądów) do drogi wewnętrznej biegnącej w kierunku miejscowości Sądów	462-460	1.70
27	33A	Od dojazdu 33 do PCW nr 21	360/361, 361/472	0.60
28	34	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów do drogi wewnętrznej biegnącej w kierunku miejscowości Białków	731/718, 719/718, 720, 707, 708, 701, 702, 701/551	3.00
29	37	Od drogi powiatowej 1159F (Rybaki - Miłów) przy PCW 40 do drogi gminnej nr 001002F (Rapice - Drzeniów)	857, 858, 854, 838, 839, 819, 800, 801, 769, 753, 736, 737, 725, 726, 712	7.30
30	37A	Od dojazdu pożarowego nr 37 do PCW 46	770/802	0.70
31	39	Od drogi gminnej nr 001002F w miejscowości Rapice do drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów	620-616, 615/632, 614/631, 613/630, 610/629-627, 609/626, 608/625, 607/624, 739/756, 738/755, 737/754, 736/753, 735/752, 734/751, 733-732/749	8.00
32	39A	Od drogi gminnej nr 001006F w miejscowości Krzesin do drogi gminnej nr 001006F w miejscowości Mielesznica	674, 666/667, 652/653, 634/635, 617/618, 602/603, 508/584, 583	4.60
33	43	Od drogi powiatowej nr 1159F w miejscowości Miłów do drogi wewnętrznej w miejscowości Chlebów	856, 840, 820, 801, 800, 768, 767, 750-748	4.20
34	44	Od dojazdu pożarowego nr 34 do dojazdu pożarowego nr 37 przy PCW 64	707/720, 721, 722, 710/723, 711/724, 712/725	2.20
35	50	Od drogi gminnej nr 003470F (Połęcko - Maszewo) do granicy nadleśnictwa w kierunku PCW 42	869, 881-878	2.00
36	51	Od drogi powiatowej nr 1248F (Mielesznica - Białków) do drogi gminnej nr 001002F (Rapice - Drzeniów)	857/858, 862/863, 579/580, 598/599	2.20
37	52	Od drogi gminnej nr 001002F (Rapice - Drzeniów) do drogi powiatowej nr 1159F (Rapice - Bytomiec)	600/601, 615/616, 632/633, 650/651	2.40
38	52A	Od dojazdu pożarowego nr 52 do PCW 60	632/650, 631/649	0.40
39	53	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Sądów do dojazdu pożarowego nr 54	448, 449, 448, 458, 457, 467, 466, 476	3.00

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Przebieg dojazdu pożarowego	Oddziały	Długość [km]
1	2	3	4	5
<b>ISTNIEJĄCE</b>				
40	54	Od dojazdu pożarowego 53 do drogi krajowej nr 29 (Cybinka - Drzeniów)	475/476, 476/486, 477/487, 478/488, 479/489, 479/490, 490/491, 481/492, 482/493, 483/494, 484/495, 485/495	4.70
41	55	Od dojazdu pożarowego nr 27 do drogi powiatowej nr 1251F (Urad Górny - Radzików), przecina dojazd pożarowy nr 28	201/202, 202/203, 182, 181, 157	3.00
42	56	Od dojazdu pożarowego nr 14 do drogi wewnętrznej w miejscowości Bytomiec	752-754, 771-773, 805-807	3.60
43	57	Od drogi wojewódzkiej nr 138(Granice - Skarbona) do drogi powiatowej nr 1161F (Rybaki - Chlebów)	848, 832, 833, 813, 814, 795	3.10
44	58	Od drogi wewnętrznej w miejscowości Skarbona do dojazdu pożarowego nr 37	757-763, 795-797, 816-818, 838, 839	5.00
45	59	Od drogi powiatowej nr 1249F (Sądy - Radzików) do drogi powiatowej nr 1251F (Radzików - Bargów)	271-264, 217, 165, 166	5.10
46	60	Od drogi gminnej nr 003411F (Chlebów - DK29) do drogi wojewódzkiej nr 138 (Granice - Skarbona)	728/729, 743, 760/761, 792, 811, 810, 829	4.10
47	61	Od dojazdu pożarowego do drogi krajowej nr 29 (Urad Górny - Cybinka) przy PCW nr 20	392/400, 391/399	1.00
48	62	Od dojazdu pożarowego nr 29A do drogi powiatowej nr 1249F (Cybinka - Sądy)	402, 414/415, 429/430, 443/444, 454/455	3.00
49	63	Od drogi powiatowej nr 1249F (Radzików - Jerzmanice) do dojazdu pożarowego nr 59	73, 102/103, 132/133, 162/163, 164/216, 165/217	3.80
Łączna długość				172.70
<b>PROJEKTOWANE</b>				
50	7A	Od drogi powiatowej nr 1249F (Jerzmanice - Radzików) w oddz. 16 do dojazdu pożarowego nr 7	1-2/16, 3/17, 4/18, 5/19, 6/20, 7/21, 8/22	3.30
51	7B	Od dojazdu pożarowego nr 7 do dojazdu pożarowego nr 6	81/110, 82/111, 83/112, 84/113-114	1.80
52	15A	Od dojazdu pożarowego nr 15 do dojazdu pożarowego nr 16	257, 258, 213/258, 214/259, 215/260	1.60
53	21A	Od dojazdu pożarowego nr 21 do PCW nr 10	243	0.20
54	21B	Od dojazdu 59 do granicy nadleśnictwa z nadleśnictwem Torzym, zachowuje ciągłość dojazdu nr 21 sąsiedniego nadleśnictwa	263/264, 289, 288	1.20
55	37A	Kontynuacja dojazdu pożarowego istniejącego 37A od PCW 46 do dojazdu pożarowego nr 56	802/803, 803/822, 804/823, 805/824, 806-807/825	2.80
56	51A	Od dojazdu pożarowego nr 51 do drogi gminnej 001010F przy PCW 66	562-558, 575	2.10
57	59A	Od dojazdu pożarowego nr 59 do drogi wewnętrznej w miejscowości Radzików	271,270, 222/223, 169/170	2.00
Łączna długość				15.00

Na obszarze nadleśnictwa zinventaryzowano łącznie 57 dojazdów pożarowych, w tym 49 istniejących o długości 172.50 km oraz 8 projektowanych o długości 15.00 km. Należy podkreślić, że numeracja dojazdów istniejących została zachowana bez zmian, przy czym układ nadanych numerów nie ma charakteru ciągłego.



Rysunek 3 Pokrycie buforem 750 m od dojazdów pożarowych oraz dróg publicznych

Odległość pomiędzy dowolnym punktem lasu w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w §7 ust.1 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej lasów nie przekracza 750 metrów zgodnie z §8 pkt 1, Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej lasów.

Poza drogami publicznymi oraz dojazdami pożarowymi w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka istnieje dobrze rozbudowana sieć dróg leśnych przejezdnych dla samochodów ciężarowych oraz dróg wewnętrznych innej własności (gminnych, Skarbu Państwa), które w razie potrzeby mogą służyć za drogi ewakuacyjne. Taka sieć dojazdów pożarowych w połączeniu z drogami publicznymi spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, które były remontowane lub wybudowane po wejściu w życie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów roku spełniają wymagania wskazane w § 7.2 ww. Rozporządzenia.

Od dojazdów pożarowych wymaga się wolnej od grubych gałęzi przestrzeni (skrajni) o sześciometrowej szerokości, pozwalającej na swobodny przejazd wozów gaśniczych straży pożarnej. Również mniejsze gałęzie, czy rozrastająca się nadmiernie roślinność krzewiasta może ograniczyć skrajnię, znacznie pogarszając widoczność. Utrzymanie właściwej skrajni jest



kluczowym zadaniem. Nawierzchnia drogi szybciej ulega degradacji w przypadku większego ocienienia, gdyż dostęp promieni słonecznych oraz przepływ powietrza jest znacznie ograniczony. Jest to również przyczyną dłuższego zalegania pokrywy śnieżnej, co skutkuje dodatkowymi utrudnieniami w ruchu pojazdów w okresie wczesnowiosennym. Istotne jest, aby dla dojazdów pożarowych utrzymywać pas drogowy o szerokości 6 m lub większej. Dzięki temu przewietrzenie pasa drogowego będzie lepsze a nawierzchnia nie będzie narażona na przyspieszony proces niszczenia. Przecinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.

Równie ważna jest stała pielęgnacja istniejących mijanek. Stanowią one mniej uczęszczane poszerzenie jezdni, które szybko zarasta roślinnością. By uniknąć degradacji nawierzchni należy systematycznie usuwać pojawiającą się roślinność. Pas drogowy dojazdu pożarowego powinien zapewnić możliwość mijania się pojazdów. Zaleca się wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w miejscach skrzyżowań z liniami oddziałowymi i innymi drogami leśnymi lub innych, przereźnionych partiach drzewostanu, niewymagających intensyfikacji cięć.

W miejscach, gdzie dojazd pożarowy łączy się z drogą publiczną, powinna być zapewniona widoczność drogi z pierwszeństwem przejazdu umożliwiającą podjęcie decyzji o wykonaniu zamierzonego manewru lub o konieczności zatrzymania się przed skrzyżowaniem.

Tablice ostrzegawczo-informacyjne na terenie nadleśnictwa Cybinka rozmieszczone są w terenie przy sieci szlaków komunikacyjnych, ułatwiając w ten sposób orientację w terenie przy wystąpieniu zagrożenia pożarowego. Liczbę oraz rozmieszczenie tablic jest corocznie ustalana w marcu w ramach uzgadniania sposobów postępowania na wypadek pożaru lasu.

Poniższa tabela przedstawia aktualną, na dzień uzgodnień operatu, liczbę i rozmieszczenie tablic.

Zestawienie 14. Lokalizacja tablic informacyjno-ostrzegawczych

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Droga publiczna nr (relacja)	Obszar KP PSP
1	2	3	4	5
1.	Sądów	323 a	Dojazd pożarowy nr 7, MPP	Ślubice
2.	Kozichyń	150 i	Droga powiatowa nr 1252F, PCW 65	Ślubice
3.	Urad	398 d	Droga krajowa nr 29, Parking	Ślubice
4.	Białków	531 g	Droga powiatowa nr 1248F, MPP	Ślubice
5.	Skarbona	829 c	Droga wojewódzka nr 138, MPP	Krosno Odrzańskie
6.	Maszewo	858 h	Droga powiatowa nr 1159F MPP	Krosno Odrzańskie

## 5.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Jednym z największych problemów w trakcie prowadzonej akcji gaśniczej jest zapewnienie ciągłości podawania wody na front pożaru. Trudność ta wynika z konieczności dostarczania wody na duże odległości. W związku z powyższym stosuje się mniej wydajną metodę w formie dowożenia wody lub efektywniejszą, lecz bardziej skomplikowaną, opartą na systemach przetłaczania wody przez autopompy i motopompy pożarnicze.

Stosowane w pożarnictwie pompy oraz armatura wodna, wymagają by woda była czysta i nie zawierała zanieczyszczeń stałych. Od punktów czerpania wody zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach i ciekach wymaga się minimum 50 cm głębokości w odległości do 2 - 3 m od brzegu. Z takiej głębokości Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej są w stanie pobrać wodę każdym sprzętem, zarówno motopompą, inżektorem czy autopompą. Ukształtowanie brzegu stanowi ważny czynnik określający przydatność punktu do czerpania wody. Najlepiej, aby lustro wody było praktycznie na wysokości brzegu, możliwa jest różnica poziomów do 1-2 m. Szerokość podjazdu do punktu czerpania powinna wynosić 3-4 m (istotna z punktu widzenia czerpania wody autopompą z samochodu pożarniczego). Punkty czerpania wody zlokalizowane są przy drogach publicznych, dojazdach pożarowych lub są z nimi połączone dojazdami do punktów czerpania wody.

Na terenach leśnych do ogólnego bilansu potencjalnych źródeł wody, brane pod uwagę są wszystkie zasoby możliwe do podjęcia przez aktualnie posiadany sprzęt. Jako zaopatrzenie wodne obszarów leśnych trzeba uznać hydranty zlokalizowane w pobliskich miejscowościach, ciekły wodne oraz zbiorniki znajdujące się w odległości do 1,5 km od granicy lasu (w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą tych zbiorników). Można na nich lokalizować improwizowane punkty czerpania wody celem uzupełnienia podstawowej sieci wyznaczonych PCW.

Zgodnie z §39. ust.15 źródła wody użyte do celów ochrony przeciwpożarowej, hydranty zewnętrzne lub inne punkty poboru wody, oraz stanowiska czerpania wody zapewniają zachowanie odległości dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego, lub innego punktu poboru wody nie większej niż 3 km w lasach zaliczonych do I KZPL.

Należy utrzymać wymagane stanowiska, zapewniając dobry dostęp dla Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Duża ilość potencjalnych ujęć wody pozwala bardzo dobrze zabezpieczyć tereny leśne na wypadek pożaru.

Punkty czerpania wody spełniają wymagania określone w §39 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

W związku ze zmianą ww. Rozporządzenia Nadleśnictwo w okresie 3 lat od jego uprawomocnienia mają obowiązek dostosowywać się do jego zapisów tj.:

Ust.15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:
  - a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,
  - b) 1.5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego oraz wydajności hydrantu mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s

Ust.6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

Ust.7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

Ust.8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

Ust.9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

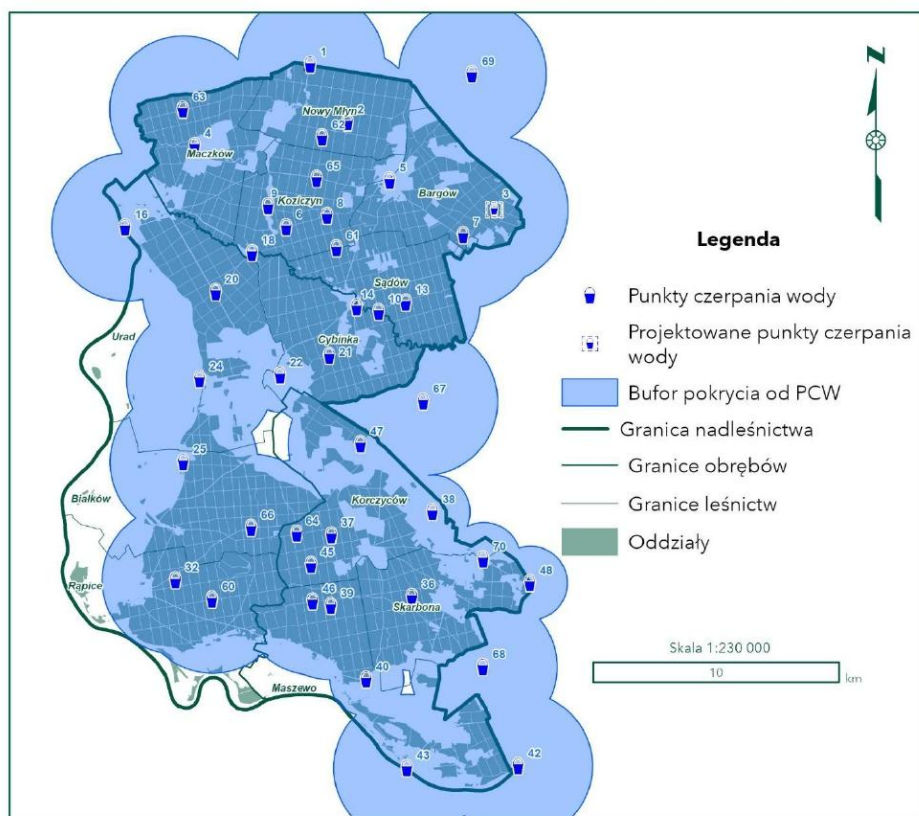
- 2) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku, gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 3) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku, gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

Ust.10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wy-

korzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

Ust.11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

Ust.14 Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdnosc drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.



Rysunek 4 Pokrycie buforem od punktów czerpania wody



## PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Zestawienie 15. Wykaz oraz charakterystyka punktów czerpania wody

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ISTNIEJĄCE									
1	1	Nadl. Rzepin Oddz. 534 s	Nowy Młyn	14.811984 E 52.306757 N	Y: 214609 X: 501678	Rzeka - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Autopompa	Droga gminna 004506F
2	2	48 j	Nowy Młyn	14.836047 E 52.286543 N	Y: 216119 X: 499337	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Autopompa	6A
3	4	Przy oddz. 122 s	Maczków	14.745518 E 52.274678 N	Y: 209872 X: 498378	Rzeka - naturalny (Rzeka Iłanka)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	DW 134
4	5	Przy oddz. 145 a	Bargów	14.863094 E 52.266211 N	Y: 217833 X: 496972	Zbiornik - sztuczny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 1251F
5	6	232 d	Koziczyn	14.802716 E 52.247031 N	Y: 213593 X: 495077	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	25
6	7	285 k	Bargów	14.908581 E 52.247900 N	Y: 220819 X: 494760	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	15
7	8	194 j	Koziczyn	14.827182 E 52.252061 N	Y: 215294 X: 495540	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	7
8	9	180 r	Koziczyn	14.791126 E 52.254257 N	Y: 212849 X: 495926	Jeziorko - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	28
9	10	343 g	Sądów	14.861059 E 52.218130 N	Y: 217388 X: 491637	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Pompa pływająca	21A
10	13	340h	Sądów	14.876772 E 52.222074 N	Y: 218486 X: 492014	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	21
11	14	438 g	Cybinka	14.847724 E 52.219357 N	Y: 216486 X: 491825	Rzeka - naturalny (Rzeka Plisza)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gminna 001013F
12	16	Przy oddz. 363 d	Urad	14.707055 E 52.243524 N	Y: 207045 X: 495071	Rzeka - naturalny (Rzeka Odra)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 1252F
13	18	Przy oddz. 393 f	Cybinka	14.783237 E 52.236942 N	Y: 212199 X: 494034	Rzeka - naturalny (Rzeka Plisza)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gminna 001012F
14	20	398 c	Urad	14.763033 E 52.221879 N	Y: 210722 X: 492441	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DK 29
15	21	473 a	Cybinka	14.833178 E 52.201068 N	Y: 215376 X: 489850	Zbiornik - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	33A
16	22	Przy oddz. 465 g	Cybinka	14.804108 E 52.192890 N	Y: 213339 X: 489056	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm <sup>3</sup> /s	DK 29
17	24	Przy oddz. 502 f	Urad	14.756605 E 52.189829 N	Y: 210075 X: 488905	Kanał melioracyjny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga publiczna wewnętrzna Most - kierunek Rybojedzko
18	25	516 i	Białków	14.749764 E 52.159197 N	Y: 209408 X: 485529	Staw - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga powiatowa 1250F
19	32	618 l	Rapice	14.749195 E 52.115983 N	Y: 209087 X: 480729	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	39
20	36	792 d	Skarbona	14.890340 E 52.114889 N	Y: 218736 X: 480051	Zbiornik - sztuczny	300	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	60
21	37	722 a	Korczyców	14.840600 E 52.135690 N	Y: 215446 X: 482556	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	44



## PLAN OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np. dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	38	Przy oddz. 714 n	Korzcyców	14.899659 E 52.146272 N	Y: 219571 X: 483502	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 003411F
23	39	801 c	Maszewo	14.842682 E 52.109925 N	Y: 215444 X: 479685	Zbiornik podziemny - sztuczny	50	Plac manewrowy Pompa	37
24	40	858 h	Maszewo	14.866074 E 52.083852 N	Y: 216879 X: 476696	Hydrant podziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm <sup>3</sup> /s	37
25	42	Nadl. Krosno Oddz. 185 f	Dębogóra	14.958758 E 52.055448 N	Y: 223048 X: 473182	Rzeka - naturalny (Rzeka Odra)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Krosno - dojazd pożarowy nr 18
26	43	Przy oddz. 877	Maszewo	14.893116 E 52.052419 N	Y: 218532 X: 473098	Rzeka - naturalny (Rzeka Odra)	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DW 138
27	45	736 o	Korzcyców	14.829571 E 52.124494 N	Y: 214640 X: 481355	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37, 39
28	46	771 k	Maszewo	14.831740 E 52.111249 N	Y: 214704 X: 479875	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37A
29	47	691 f	Korzcyców	14.854685 E 52.169540 N	Y: 216644 X: 486262	Zbiornik - sztuczny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	DK 29
30	48	Przy oddz. 760 j	Skarbona	14.959673 E 52.122358 N	Y: 223525 X: 480614	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm <sup>3</sup> /s	Zjazd z drogi w drodze leśną DK 29
31	60	631 k	Raplice	14.711528 E 52.109766 N	Y: 210575 X: 479949	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	52A
32	61	247 k	Koziczyn	14.833786 E 52.240440 N	Y: 215670 X: 494223	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7, 24
33	62	81 s	Nowy Młyn	14.821455 E 52.280553 N	Y: 215086 X: 498729	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7
34	63	39 g	Maczków	14.737234 E 52.287677 N	Y: 209393 X: 499855	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	9
35	64	712 k	Korzcyców	14.819447 E 52.135580 N	Y: 214019 X: 482627	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	37, 44
36	65	150 i	Koziczyn	14.819672 E 52.265347 N	Y: 214867 X: 497046	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	7
37	66	574 i	Białków	14.792197 E 52.136717 N	Y: 212163 X: 482861	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Droga gminna 001002F Droga gminna 001010F
38	67	Nadl. Krosno 119 m	Rzeczycza	14.890400 E 52.186336 N	Y: 219194 X: 487989	Zbiornik - sztuczny		Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Krosno - dojazd pożarowy nr 15
39	68	Nadl. Krosno 76 c	Dębogóra	14.934579 E 52.090831 N	Y: 221612 X: 477206	Jezioro - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Drogi publiczne
40	69	Nadl. Torzym 191 p	Mierczany	14.908363 E 52.306722 N	Y: 221174 X: 501298	Jezioro - naturalny	Bez ograniczeń	Plac manewrowy Każdy sprzęt ppoż.	Drogi publiczne
41	70	Przy oddz. 779 a	Skarbona	14.931265 E 52.130091 N	Y: 221630 X: 481582	Hydrant naziemny	Bez ograniczeń	Wydajność 5.00 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 003405F
PROJEKTOWANE									
42	3	304 b	Bargów	14.925771 E 52.257769 N	Y: 222053 X: 495791	Zbiornik - sztuczny	250	Plac manewrowy Pompa pływająca	16

## PLAN OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych są poddawane odpowiednim przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru w nich wody i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z poniższymi przepisami:

Ust.17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Ust.18. Zbiorniki naturalne oraz ciekły wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Punkty czerpania wody są oznaczone zgodnie z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa zgodnie z §39 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Punkty czerpania wody powinny być przystosowane do celów przeciwpożarowych zgodnie z pkt. 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6. Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu. Wskazane wymagania dotyczące PCW mogą nie być spełnione przez cały rok ze względu na panujące warunki klimatyczne i hydrologiczne obszaru Nadleśnictwa Cybinka.

W obszarze Nadleśnictwa Cybinka znajduje się łącznie 42 punktów czerpania wody. Z tego 37 zlokalizowanych jest w granicach terytorialnych nadleśnictwa, natomiast punkty (1, 42, 67, 68, 69) położone poza tym obszarem zostały wyróżnione w tabeli odpowiednim kolorem. Należy również zaznaczyć, że numeracja punktów została zachowana, jednak nie przebiega w sposób ciągły.

### 5.3. BAZA SPRZĘTU

Do utrzymywania baz sprzętu wykorzystywanego w czasie gaszenia pożarów i dogaszania pożarysk zobowiązani są wszyscy zarządcy, dzierżawcy i właściciele lasów. Na leśny sprzęt przeciwpożarowy składają się narzędzia i urządzenia przydatne do ograniczania rozprzestrzeniania, gaszenia i dogaszania pożarów lasów. Wyposażenie Nadleśnictwa należy traktować wyłącznie jako sprzęt wspomagający akcję gaśniczą w lasach, użytkowany do dogaszania pożaru i zabezpieczenia terenu przed rozprzestrzenianiem się pożaru oraz ułatwienia i umożliwienia prowadzenia w terenie akcji ratunkowo-gaśniczej.

Baza sprzętu zlokalizowana w Nadleśnictwie Cybinka spełnia wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Po postawieniu w stan gotowości, możliwe jest szybkie zorganizowanie transportu na miejsce, gdzie zlokalizowano ogień. W poniższej tabeli ujęto sprzęt przeciwpożarowy znajdujący się na stanie Nadleśnictwa:

Zestawienie 16. Wyposażenie bazy sprzętu ppoż.

<b>Adres bazy sprzętu</b>	<b>69-108 Cybinka, ul. Dąbrowskiego 43</b>	
<b>Adres leśny</b>	<b>14-01-2-07-456 cx</b>	
<b>Lokalizacja wg PUWG 1992</b>	<b>X: 213545</b>	<b>Y: 490138</b>
<b>Lokalizacja wg WGS'84</b>	<b>14.806216 E</b>	<b>52.202705 N</b>
<b>Wyposażenie bazy</b>	<b>Ilość/wymagane</b>	
<b>1</b>	<b>2</b>	
Hydronetki plecakowe		10/10
Łopata		80/30
Tłumice		20/20
Plug		2/2
Pompa pływająca		2
Samochód patrolowo-gaśniczy		1

Na wyposażeniu bazy Nadleśnictwa Cybinka znajduje się również zestaw ZPP – przyczepa przeciwpożarowa na którą składają się: motopompa pożarnicza, wysokociśnieniowy system gaśniczy - szybkie natarcie, pilarka, tłumice, szpadle oraz węże tłoczne.

**5.4. ZALECENIA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Do zadań Nadleśnictwa, służących udostępnieniu kompleksów leśnych należy:

- Wykonanie prac remontowych, mających na celu poprawę dostępności obszarów leśnych dla typowego sprzętu będącego w użyciu straży pożarnej, ze szczególnym nastawieniem na stabilizację nawierzchni i poszerzeniem wskazanych odcinków, dostosowując drogi do wymagań określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 marca 2006 r, w kolejności wynikającej z bieżących potrzeb i możliwości finansowania.
- Oznaczenie w terenie dojazdów pożarowych i dojazdów do PCW – zgodnie z IOPL.
- Kontrolowanie stanu technicznego dojazdów pożarowych (szczególnie po obfitych opadach deszczu, topnieniu pokrywy śnieżnej, po zakończeniu prac wywozowych i akcjach gaśniczych).
- Kontrolowanie stanu oznaczeń dojazdów pożarowych oraz stanu pobliskiej roślinności, by w razie konieczności odsłonić oznakowania.
- Pielęgnowanie skrajni w celu zapewnienia stałej widoczności i bezpieczeństwa przejazdu. Przycinania skrajni drogowej należy dokonywać systematycznie w czasie cięć gospodarczych, intensyfikując je odpowiednio wzdłuż pasa drogowego.
- Wyznaczenie w terenie poszerzeń jezdni (umożliwiających manewr mijania) na dojazdach pożarowych niebędących środkami trwałymi Nadleśnictwa w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie danej drogi.
- Pielęgnowanie istniejących mijanek.
- Usunięcie przeszkód ograniczających pole widoczności przy zjazdach z dróg publicznych.
- Kontynuowania tworzenia biologicznych pasów przeciwpożarowych.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Umocnienie i wyrównanie wskazanych miejsc do manewrowania.
- Oznakowanie dróg dojazdowych do punktów czerpania wody.
- Kontrolowanie stanu wody w punktach czerpania i podejmowanie stosownych działań celem zapewnienia wymaganych źródeł wody dla celów przeciwpożarowych.

Do zadań Nadleśnictwa, służących utrzymaniu bazy sprzętu należy:

- Użytkowanie sprzętu zgodnie z przeznaczeniem.
- Systematyczna kontrola stanu oraz okresowe konserwacje narzędzi i urządzeń oraz w razie potrzeby uzupełnienie wyposażenia.



## PLAN OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Do pozostałych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej należy:

- Utrzymanie pasów ppoż.:
  - typu A, przy drogach publicznych, utwardzonych;
  - typu B, wokół miejsc postoju.
  - typu D wzdłuż szlaków komunikacyjnych.
- Prowadzenie ćwiczeń wraz z Komendami Powiatowymi PSP.
- Utrzymanie tablic informacyjnych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

## 6. DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

Zapobieganie pożarom to zbiór wielopłaszczyznowych działań, mających na celu niedopuszczenie do powstania pożaru, a także opóźnienia jego rozwoju czy ograniczenia powierzchni objętej przez ogień.

### 6.1. DZIAŁANIA INFORMACYJNE

Człowiek jest głównym sprawcą pożarów na terenach leśnych, więc postawienie szczególnego nacisku na działania informacyjno-propagandowe jest wyjątkowo ważne. Do stałych form działalności profilaktycznej należą tablice informacyjne skierowane do użytkowników lasu. Wielkoformatowe, barwne tablice ostrzegawcze umieszczane są przy głównych drogach przebiegających przez tereny leśne a ich rozmieszczenie uzgadniane jest z miejscowymi Komendami Powiatowymi PSP w sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Cybinka.

Zgodnie z §39 ust.20 Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:

- 1) parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
- 2) ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia;
- 3) znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach.

Nadleśnictwo Cybinka jest zobligowane do dostosowania się tego zapisu.

Na działalność informacyjną dotyczącą ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych składają się także prowadzone w szkołach i na terenie Nadleśnictwa pogadanki na temat ochrony lasu.

Niezbędną częścią profilaktyki jest praktyczna znajomość obowiązujących przepisów, aktów prawnych i zarządzeń uzupełniających. Nadleśnictwo Cybinka przed rozpoczęciem sezonu palności, organizuje dla swoich pracowników wykonujących prace na terenie leśnym coroczne szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Dodatkowo co roku przed rozpoczęciem akcji bezpośredniej organizowana jest tzw. narada koordynacyjna. Biorą w niej udział nie tylko pracownicy Nadleśnictwa również przedstawiciele PSP oraz Policji.

### 6.2. DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW

Do czynności przeprowadzanych w terenie, mających na celu zwiększenie poziomu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych, należy m. in. wykonywanie pasów przeciwpożarowych.

**Pas przeciwpożarowy typu A** – to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych,

## PLAN OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

W warunkach Nadleśnictwa Cybinka pasy przeciwpożarowe typu A utrzymywane są wzdłuż wszystkich dróg publicznych sąsiadujących z gruntami Nadleśnictwa. Usuwanie martwej biomasy odbywa się w ramach cięć pielęgnacyjnych, cięć przygodnych oraz w miarę potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Do pozostałych zabiegów profilaktycznych zwiększających bezpieczeństwo pożarowe terenu należy usuwanie roślinności przekraczającej 2 metry wysokości (podszyt, samosiewy) porastające grunty pod linią energetyczną. Ich obecność zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru na skutek zerwania linii lub zwarcia przewodów. Wykonanie zabiegu należy do terenowego zakładu Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

**Pas przeciwpożarowy typu B** - to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

Zestawienie 17. Lokalizacja pasów ppoż. typu B

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Sposób zabezpieczenia ppoż.	Długość [m]
1	2	3	4	5	6
1	Urad	398 d	Parking leśny Przystań w Sosnach	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	152
2	Sądów	323 a	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	80
3	Skarbona	829 c	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	100
4	Białków	531 g	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	85
5	Maszewo	858 h	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	80
6	Bargów	73 h	Miejsce postoju pojazdów	Pas ppoż. bruzda zmineralizowana szer. 2m	65

**Pas przeciwpożarowy typu BK:** to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na które prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda co najmniej 4m szerokości usytuowana w odległości od 2 do 5 metrów od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej. Bruzda powinna być oczyszczona do warstwy mineralnej.

Za utrzymanie pasów przy liniach kolejowych odpowiada PLP PLK S.A. Zakład Linii kolejowych w Zielonej Górze.

**Pas przeciwpożarowy typu D:** to pas gruntu o szerokości od 30 do 100m rozdzielający duże, zwarte obszary leśne z bruzdą o szerokości od 3 do 30m oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W nadleśnictwie Cybinka wyznaczono łącznie 153.41 ha pasów biologicznych na długości 47.70 km.

## 7. PLAN INWESTYCJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZECIWOPOŻAROWĄ

W ramach inwestycji związanych z ochroną przeciwpożarową na najbliższe 10- lecie Nadleśnictwo Cybinka planuje m. in.:

- Utworzenie nowych dojazdów pożarowych.
- Modernizacja systemu obserwacyjno - alarmowego.
- Utworzenie nowego punktu czerpania wody w leśnictwie Radzików oraz modernizacja PCW nr 3,
- Nowy meteorologiczny punkt pomiarowy (MPP) przy siedzibie nadleśnictwa,
- Zadania realizowane z programu Fenix PPOŻ2

## 8. WYKRYWANIE I ALARMOWANIE

### 8.1. SIEĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ

Sieć stałej obserwacji naziemnej jest podstawowym sposobem wykrywania pożarów przez Lasy Państwowe. Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowane są trzy wieże obserwacyjne. Rozmieszczenie wyżej wymienionych punktów sieci obserwacji naziemnej, przy przyjętym promieniu widoczności nie przekraczającej 15 km, zapewnia pełne monitorowanie Nadleśnictwa. Dowolny punkt w terenie widziany jest przynajmniej z dwóch dostrzegalni. Oprócz tego sieć uzupełniają punkty obserwacyjne znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

Zestawienie 18. Wykaz dostrzegalni ppoż.

Lp.	Jednostka leśnictwo	Adres leśny \ oddział	Rodzaj obserwacji (do- strzegalnia/kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6
1	Cybinka Maczków	39 h	Kamera TV	14.732672 E 52.287566 N	X: 499861 Y: 209081
2	Cybinka Bargów	257 h	Kamera TV	14.921352 E 52.263533 N	X: 496448 Y: 221788
3	Cybinka Cybinka	459 y	Kamera TV	14.807669 E 52.202712 N	X: 490133 Y: 213645
4	Cybinka Skarbona	786 f	Kamera TV	14.947166 E 52.113419 N	X: 479668 Y: 222614
5	Cybinka Maszewo	842 i	Kamera TV	14.827807 E 52.094739 N	X: 478056 Y: 214329
6	Rzepin	19 f	Kamera TV	14.817116 E 52.342626 N	X: 499861 Y: 209081
7	Torzyn Torzyn	156 g	Obserwator	15.103283 E 52.305147 N	X: 500389 Y: 234442
8	Torzyn Debrznica	195 m	Obserwator	15.058787 E 52.250756 N	X: 494509 Y: 231081
9	Krosno Rzeczyca	144 c	Obserwator	14.876683 E 52.182081 N	X: 487570 Y: 218226
10	Krosno Budachów	239 i	Obserwator	15.095753 E 52.157087 N	X: 483963 Y: 233041
11	Gubin Chlebowo	118 b	Obserwator	14.826811 E 52.029750 N	X: 470838 Y: 213845

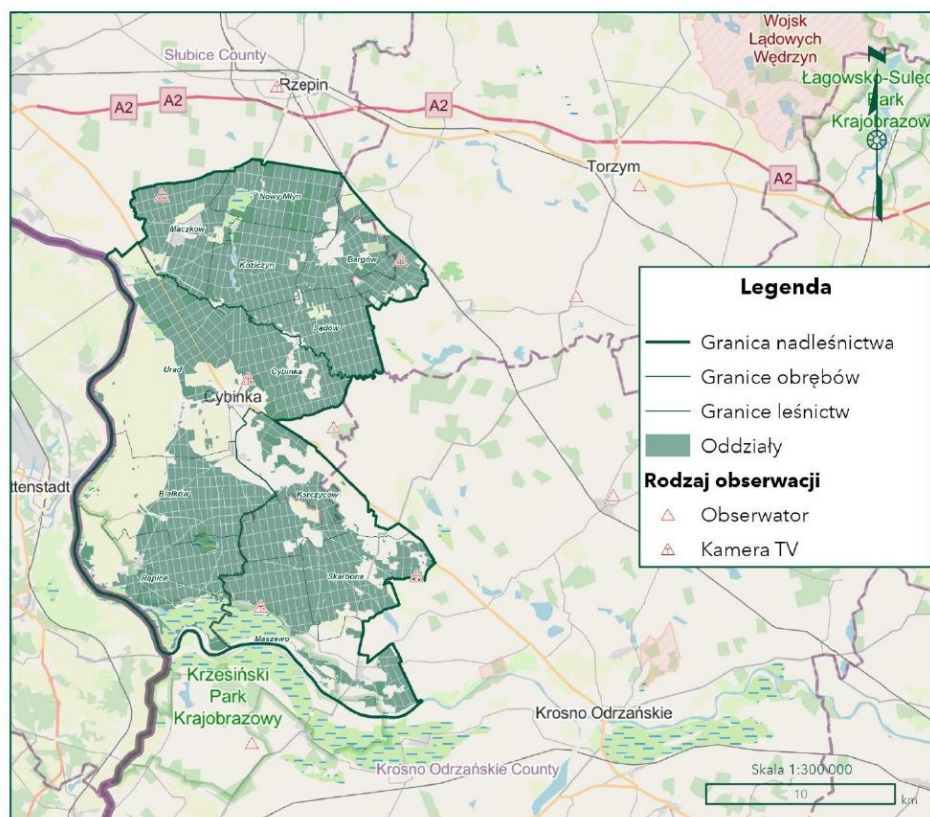
Wypożaenie punktów obserwacyjnych jest zgodne z §5.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj.:

Punkty obserwacyjne wyposaża się w:

- 1) urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania;
- 2) środki łączności;
- 3) książkę meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich;
- 4) instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazującą w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.



## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Rysunek 5 Lokalizacja dostrzegalni pożarowych

## 8.2. LEŚNA BAZA LOTNICZA

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze dysponuje 1 Leśną Bazą Lotniczą zapewniającą ochronę przeciwpożarową lasów. Zlokalizowana jest w Zielonej Górze – Przylepie.

Poniżej przedstawiono wykaz leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań.

Zestawienie 19. Wykaz leśnej bazy lotniczej

Nazwa LBL/Lądowiska operacyjnego	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS 84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Odległość od nadleśnictwa [km]/ średni czas dolotu (min.)
1	2	3	4	5	6	7
Przylep	Zielona Góra	Przylep	Przy 460	51.978220 N 15.459805 E	X: 462806 Y: 256956	51.50
Rzepin	Rzepin	Nowy Młyn	448 a	52.325121 N 14.815718 E	X: 503703 Y: 214895	13.60
Dobrosułów	Krosno	Dobrosułów	108	52.198761 N 15.126749 E	X: 488481 Y: 235408	21.80
Wałowice	Gubin	Drzeńsk	149 f	52.003838 N 14.795372 E	X: 468084 Y: 211524	22.10



## PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Dyspozycję na lot samolotów gaśniczych w przypadku pożaru lasu lub w przypadku trudności ze zlokalizowaniem dymu wydobywającego się z lasu, wydaje na wniosek pełnomocnika Nadleśniczego Dyżurny PAD RDLP.

### 8.3. SYSTEM ALARMOWY

Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka, do którego wpływają zgłoszenia zauważonego pożaru lasu. Uruchamiany jest on w okresie trwania akcji bezpośredniej Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wyposażenie PAD jest zgodne z punktem 4.4.5.2. Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej LP.

Zestawienie 20. Lokalizacja punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego PAD

Wyszczególnienie	Adres
1	2
Adres Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego:	Dąbrowskiego 43, 69-108 Cybinka
Lokalizacja wg PUWG 1992	X: 490138 Y: 213545
Lokalizacja wg WGS'84	14.806216 E 52.202705 N

Wyposażenie punktu PAD jest zgodne z punktem 4.4.5.2. Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Do zadań pracownika należy monitorowanie sytuacji na terenie Nadleśnictwa, przyjmowanie wszystkich informacji o zdarzeniach, przetwarzanie otrzymanych informacji na szczegółowy adres zdarzenia, kierowanie własnych sił i środków oraz wzywanie straży pożarnych. Stanowisko utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami, RDLP w Zielonej Górze i strażą pożarną. Wyposażeniem technicznym tworzącym sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej jest radiotelefon bazowy pasma leśnego, telefon stacjonarny oraz komórkowy. Podstawowym sposobem wewnętrznej łączności i alarmowania wśród pracowników jest łączność telefoniczna. Jest ona oparta zarówno na publicznej sieci stacjonarnych telefonów przewodowych jak i komórkowych. System ten jest ogólnodostępny i prosty w użyciu, pozwala na przekazywanie wiadomości pomiędzy instytucjami pomocniczymi w działaniach ratowniczych. Łączność z Państwową Strażą Pożarną utrzymywana jest za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie Lasów Państwowych.

Do chwili przybycia na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej, akcją kieruje pełnomocnik nadleśniczego. Dodatkowo konieczne jest zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników i wyznaczenie wśród nich osoby odpowiedzialnej za skierowanie na miejsce pożaru Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej. Po opanowaniu ognia i powstrzymaniu rozprzestrzeniania się pożaru pracownik terenowy jednostki ma obowiązek zabezpieczenia pożarzyska po przekazaniu spalonego obszaru przez kierującego działaniami ratowniczymi. Zadanie to polega na otoczeniu pożarzyska oczyszczonym pasem izolacyjnym i wystawieniu osób pełniących dozór nad powierzchnią. Osoby te należy zaopatrzyć w sprzęt podręczny oraz środki łączności. Odpowiedzialne są one za dogaszanie tłących się pni, ściółki, tłumienie pojawiającego się ognia, a w przypadku gwałtownego wzniecenia się pożaru na nowo - zaalarmowanie Straży Pożarnej.

### 8.4. SYSTEM ŁĄCZNOŚCI ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEJ

Zgodnie z wymogami Instrukcji ochrony przeciwpożarowej Lasów Państwowych Nadleśnictwo Cybinka wyposażone jest w następujące urządzenia łączności radiowej:

- radiotelefon bazowy sieci LP,
- radiotelefony przewodowe sieci LP,
- radiotelefony nasobne sieci LP.

Wyżej wymienione wyposażenie spełnia wymagania wymienione w punkcie 4.5.2 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasów.

### 8.5. SYSTEM METEOROLOGICZNY

## PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

W Lasach Państwowych dane meteorologiczne są rejestrowane całą dobę w odstępach 10 minutowych w Meteorologicznych Punktach Pomiarowych (MPP) - automatycznych leśnych stacjach meteorologicznych. Na podstawie pomierzonych danych oznacza się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Aktualne zagrożenie jest przysyłane do centrum monitorowania (PAD w RDLP) dwa razy dziennie, na godzinę 9:00 i 13:00. Pomiary meteorologiczne w MPP obejmują między innymi: temperaturę powietrza, wilgotność względną powietrza, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność ściółki i ilość opadów.

Nadleśnictwo Cybinka korzysta z punktów meteorologicznych zlokalizowanych w miejscowościach: Cybinka (przy siedzibie nadleśnictwa) oraz Siedlisko (Nadleśnictwo Krosno) dla strefy progностycznej 14A. Dodatkowo ze stacji w miejscowości Świebodzin dla strefy progностycznej 14B oraz Rzepin dla strefy progностycznej 10E. Dane ze stacji meteorologicznych pobierane są za pomocą łącz internetowych poprzez stronę internetową:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>

Zestawienie 21. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych wraz z podaniem sposobu uzyskiwania danych

Nazwa MPP	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa progностyczna	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych
1	2	3	4	5	6	7
Cybinka	-	-	14A	14.806216 E 52.202705 N	X: 490138 Y: 213545	<a href="http://www.traxelektronik.pl">http://www.traxelektronik.pl</a>
Krosno Odrzańskie (Siedlisko)	-	-	14A	14.986400 E 52.177500 N	X: 486637 Y: 225690	<a href="http://www.traxelektronik.pl">http://www.traxelektronik.pl</a>
Świebodzin	-	-	14B	15.344100 E 52.194000 N	X: 487174 Y: 250229	<a href="http://www.traxelektronik.pl">http://www.traxelektronik.pl</a>
Rzepin (LBL)	-	-	10E	14.815700 E 52.324300 N	X: 503585 Y: 214973	<a href="http://www.traxelektronik.pl">http://www.traxelektronik.pl</a>

### 8.6. WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ

Nadleśnictwo Cybinka, gospodaruje na obszarze położonym na terenie trzech powiatów: krośnieńskiego, ślubickiego i sulęcińskiego, będących rejonem działania operacyjnego Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka funkcjonują poniższe Jednostki Ochrony Przeciwożarowej:

Zestawienie 22. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwożarowej (OSP) w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1.	OSP Połębko	Tak	krośnieński
2.	OSP Cybinka	Tak	sulęciński
3.	OSP Białków	Tak	sulęciński
4.	OSP Rybaki	Nie	krośnieński
5.	OSP Grzmiąca	Nie	sulęciński
6.	OSP Radzików	Nie	sulęciński
7.	OSP Rąpice	Nie	sulęciński
8.	OSP Sądów	Nie	sulęciński

Poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka w bliskim sąsiedztwie znajdują się niżej wymienione Jednostki Ochrony Przeciwożarowej OSP:

Zestawienie 23. Wykaz Jednostek Ochrony Przeciwożarowej (OSP) poza zasięgiem Nadleśnictwa Cybinka (w promieniu 5 km od zewnętrznej granicy zasięgu terytorialnego)

Lp.	Nazwa	KSRG	Powiat
1	2	3	4
1	OSP Radomicko	Tak	krośnieński
2	OSP Gądków Wielki	Tak	sulęciński
3	OSP Czarnowo	Nie	krośnieński

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Lp. 1	Nazwa 2	KSRG 3	Powiat 4
4	OSP Chlebowo	Nie	krośnieński
5	OSP Boczów	Nie	sulęciński
6	OSP Garbicz	Nie	sulęciński
7	OSP Lubin	Nie	sulęciński

Jednostki Ochrony Przeciwpowarowej OSP znajdujące się w zasięgu oraz poza zasięgiem terytorialnym zostały naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Cybinka.

## 9. MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Cybinka jest „Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000”. Mapa ta wchodzi na stałe do wyposażenia punktu alarmowo – dyspozycyjnego.

Zaopatrzenie uczestników akcji w odpowiednie mapy jest podstawą, która w znaczący sposób wspomaga organizowanie akcji walki z pożarem lasu. Wydawanie poleceń i rozkazów (dotyczących np. zmiany lokalizacji) z wykorzystaniem współrzędnych jest o wiele wygodniejsze i zdecydowanie bardziej precyzyjne niż polecenie opisowe. Największe utrudnienia podczas walki z pożarem lasu wynikają z konieczności prowadzenia działań niejednokrotnie na bardzo dużej powierzchni, na której dodatkowo ograniczona jest widoczność. Bardzo ważne jest początkowe, precyzyjne rozpoznanie obszaru działania oraz pomniejsza zdolność orientacji w terenie. W takich sytuacjach mapy są niezbędnym źródłem informacji, bez których prowadzenie i organizacja akcji byłyby niemożliwe.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym (Baza Danych Obiektów Topograficznych BDOT10k) zawiera następujące elementy:

- Granice stref operacyjnych Jednostek Ochrony Przeciwpowarowej,
- Dojazdy pożarowe istniejące i projektowane z numerami oraz łącznikami pomiędzy dojazdami na drogach publicznych,
- Punkty czerpania wody i projektowane punkty czerpania wody wraz z numerem,
- Baza sprzętu przeciwpożarowego,
- Nową stację meteorologiczną przy siedzibie nadleśnictwa,
- Dostrzegalnie pożarowe (własne i sąsiednie mające wgląd na teren Nadleśnictwa).
- Siedziby ochotniczej straży pożarnej w oraz poza KSRG i zawodowej straży pożarnej,
- Siatkę geograficzną z opisaną wartością współrzędnych PUWG 1992 i WGS'84
- Miejsca potencjalnego przebywania ludzi (parkingi, miejsca postoju zlokalizowane na terenach leśnych etc.),
- Sieć dróg publicznych oraz kolej wraz z kilometrażem,
- Przepusty, mosty, wiadukty oraz przejazdy kolejowe,
- Pasy biologiczne – pasy przeciwpożarowe typu D,
- Siedziba nadleśnictwa oraz siedziby leśnictw,
- Granice jednostek Lasów Państwowych i granice administracyjne,
- Podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP, z przylegającą infrastrukturą ppoż.

## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

## 10. ADRESY I NUMERY KONTAKTOWE

Lp.	Nazwa	Adres	Nr telefonu	Adres email
1	2	3	4	5
<b>NADLEŚNICTWO</b>				
1.	Nadleśnictwo Cybinka	ul. Dąbrowskiego 43, 69-108 Cybinka	68 391 13 07	Cybinka@zielonagora.lasy.gov.pl
<b>JEDNOSTKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</b>				
1.	KW PSP Gorzów Wielkopolski	ul. Wyszyńskiego 64, 66-400 Gorzów Wlkp.	95 733 83 80 93 733 83 04	brak sekretariat@straz.gorzow.pl
2.	KP PSP Krosno Odrzańskie	ul. Sienkiewicza 2a, 66-600 Krosno Odrzańskie	68 383 50 76 -SKKP/SKKM 68 383 01 00 – sekretariat	skkp@straz_krosnoodrzańskie.pl brak
3.	KP PSP Słubice	ul. Konstytucji 3 Maja 79 69-100 Słubice	95 750 76 31-SKKP/SKKM 95 750 76 00 - JRG	skkp@straz.slubice.pl Brak
4.	KP PSP Sulęcín	ul. E. Plater 8 69-200 Sulęcín	95 755 09 91	kppspulecin@straz.gorzow.pl
<b>RDLP</b>				
1.	RDLP Zielona Góra	ul. Kazimierza Wielkiego 24a, 65-950 Zielona Góra	68 455 85 00	rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl
<b>SĄSIEDNIE NADLEŚNICTWA</b>				
1.	Nadleśnictwo Rzepin	ul. Świerczewskiego 11 69-110 Rzepin	95 759 86 05	rzepin@szczecin.lasy.gov.pl
2.	Nadleśnictwo Krosno	Osiecznica, ul. Krośnieńska 36A 66-600 Krosno Odrzańskie	68 383 50 87	krosno@zielonagora.lasy.gov.pl
3.	Nadleśnictwo Torzym	ul. Wodna 1 66-235 Torzym	68 341 36 54	torzym@zielonagora.lasy.gov.pl
4.	Nadleśnictwo Brzózka	Brzózka 50 66-626 Dychów	68 383 50 54	brzozka@zielonagora.lasy.gov.pl
5.	Nadleśnictwo Gubin	ul. Dolna 19 66-620 Gubin	68 359 01 00	gubin@zielonagora.lasy.gov.pl
<b>NUMERY ALARMOWE</b>				
11	Numer alarmowy		<b>112</b>	
	Policja		<b>997</b>	
	Straz Pożarna		<b>998</b>	
	Pogotowie ratunkowe		<b>999</b>	

## **11. UZGODNIENIA I OPINIE**



## PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

**12. SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW**

OBSZARY LUB MIEJSCA STWARZAJĄCE ISTOTNE ZAGROŻENIE POŻAROWE DLA LASU .....	8
POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....	9
POKRYWA DNA LASU.....	10
KLASY PALNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTW.....	11
IŁOŚĆ ORAZ POWIERZCHNIA POŻARÓW W UBIEGŁYM OKRESIE .....	12
ZESTAWIENIE POŻARÓW WG POWIERZCHNI I GRUP WIELKOŚCI POŻARÓW.....	13
ZESTAWIENIE POŻARÓW ZE WZGLĘDU NA PRZYCYNĘ POWSTANIA.....	13
PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI SIEDŁISK O NAJWYŻSZYM WSPÓŁCZYNNIKU PALNOŚCI .....	15
LUDNOŚĆ GMIN W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA CYBINKA.....	16
ZESTAWIENIE OBLICZONYCH WSKAŹNIKÓW.....	16
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU CAŁKOWITEGO DRZEWOSTANU W II KLASIE WIEKU .....	18
PROGNOZA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ POŻARU POKRYWY GLEBY W IV KLASIE WIEKU .....	19
PRZEBIEG DOJAZDÓW POŻAROWYCH.....	21
LOKALIZACJA TABLIC INFORMACYJNO-OSTRZEGAWCZYCH .....	25
WYKAZ ORAZ CHARAKTERYSTYKA PUNKTÓW CZERPIANIA WODY .....	28
WYPOSAŻENIE BAZY SPRZĘTU PPOŻ. ....	31
LOKALIZACJA PASÓW PPOŻ. TYPU B .....	33
WYKAZ DOSTRZEGALNI PPOŻ.....	34
WYKAZ LEŚNEJ BAZY LOTNICZEJ .....	35
LOKALIZACJA PUNKTU ALARMOWO-DYSPOZYCYJNEGO PAD .....	36
WYKAZ METEOROLOGICZNYCH PUNKTÓW POMIAROWYCH WRAZ Z PODANIEM SPOSOBU UZYSKIWANIA DANYCH .....	37
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (OSP) W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA CYBINKA .....	37
WYKAZ JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (OSP) POZA ZASIĘGIEM NADLEŚNICTWA CYBINKA (W PROMIENIU 5 KM OD ZEWNĘTRZNEJ GRANICY ZASIĘGU TERYTORIALNEGO) .....	37
PRZEBIEG DRÓG PUBLICZNYCH ORAZ LINII KOLEJOWEJ .....	7
ZOBRAZOWANIE KLAS PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW DLA POZIOMU ODDZIAŁÓW .....	12
POKRYCIE BUFOREM 750 M OD DOJAZDÓW POŻAROWYCH ORAZ DRÓG PUBLICZNYCH.....	24
POKRYCIE BUFOREM OD PUNKTÓW CZERPIANIA WODY.....	27
LOKALIZACJA DOSTRZEGALNI POŻAROWYCH.....	35





#### 4.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

##### UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Zgodnie z § 129 IUL kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu powinny

uwzględniać:

1. możliwości pozyskania np. choinek, stroiszu, cetyny, kruszyw mineralnych itp.;
2. bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony, w tym roślin miododajnych;
3. możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się możliwość pozyskania stroiszu świerkowego i dagleżowego. Nadleśnictwo nie wyklucza możliwości zawierania indywidualnych umów na pozyskanie mchu oraz zbiorów grzybów do celów przemysłowych.

##### GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Cybinka jest realizowana w oparciu o Ustawę Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 roku (Dz.U. z 2013 r. nr 0, poz. 1226, z późn. zm.). Wymogi związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej określone są w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo łowieckie.

Nadleśnictwo Cybinka wchodzi w skład II Rejonu Hodowlanego. Gospodarka łowiecka w lasach Nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla II Rejonu Hodowlanego na lata 2023 - 2033.

Zestawienie 93. Zestawienie obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Numer obwodu, nazwa koła łowieckiego	Zasięg terytorialny [km <sup>2</sup> ]
1	2
Obwód 107	74.67
<b>Obwód nr 119 KŁ "Wieniec"</b>	<b>46.32</b>
Obwód nr 127 "Głuszczyca"	10.09
<b>Obwód nr 120 KŁ "Tumak"</b>	<b>63.15</b>
<b>Obwód nr 128 KŁ "Czajka"</b>	<b>85.65</b>
<b>Obwód nr 129 KŁ "Sokół"</b>	<b>52.69</b>
Obwód nr 97 KŁ "Jeleń"	33.40
OHZ Obw. wyłączony nr 106	0.67
<b>Razem</b>	<b>366.64</b>

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Cybinka prowadzona jest na 8 obwodach łowieckich. W 4 obwodach (w tabeli zaznaczone pogrubioną czcionką)

gospodarkę łowiecką nadzoruje Nadleśnictwo Cybinka. Obwód nr 107 jest zarządzany przez Nadleśnictwo Cybinka. Obwód nr 106 jest zarządzany przez Nadleśnictwo Torzym. Obwód nr 97 jest dzierżawiony przez KŁ „Jeleń” Rzepin, a nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Rzepin. Obwód nr 127 jest dzierżawiony przez WKŁ „Głuszc” Krosno Odrzańskie, a nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo Krosno.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną w uprawach i młodnikach omówione zostały w Programie ochrony przyrody, a także w „Analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu”.

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich została szczegółowo omówiona w Analizie Nadleśniczego za okres obowiązywania dotychczasowego PUL.

Łączna powierzchnia poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 117.14 ha, z czego 18.57 ha to poletka łowieckie na użytku Ls i 98.57 ha - na użytkach nieleśnych. Ponadto wyodrębniono łącznie 1.81 ha poletek łowieckich jako PNSW.

Realizując kierunki działania określone w ramowym planie gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa na bieżące 10-lecie, należy w szczególności zwrócić uwagę na:

1. Systematyczne poprawianie naturalnych warunków żerowych i osłonowych zwierzyny:
  - a. zakładanie nowych i zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich, (zakładanie nowych poletek może się odbywać przy wykorzystaniu do tego celu nieużytkowanych gruntów rolnych),
  - b. zagospodarowanie śródleśnych i przyleśnych łąk,
  - c. zakładanie poletek zgryzowych z krzewami i drzewami preferowanymi przez zwierzynę oraz uprawa w razie potrzeby żerowych poletek łowieckich,
  - d. zakładanie wzdłuż dróg leśnych i polnych alei dębowych i bukowych, sadzenie tych gatunków drzew w zadrzewieniach,
  - e. wykładanie drzew do spalowania (w czasie cięć pielęgnacyjnych) w okresie zimowo-wiosennym, szczególnie w miejscach zimowej koncentracji jeleniowatych oraz ich szlaków migracyjnych,
  - f. zapewnienie spokoju zwierzynie - wyłączanie stałych ostoi zwierzyny,
  - g. odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego,
  - h. zachowanie naturalnych wodopojów, ułatwienie dostępu do nich, w przypadku braku naturalnych - tworzyć sztuczne wodopoje.
2. Regulację liczebności zwierzyny płowej w kontekście zadań realizowanych w ramach hodowli lasu. Temu działaniu służą przede wszystkim roczne plany łowieckie.

Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z Kołami Łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

1. współuczestniczenia w corocznej inwentaryzacji zwierzyny;
2. poprawy warunków bytowania zwierzyny;
3. nadzoru nad realizacją RPŁ;
4. przeprowadzania szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną; bioasekuracji związanej z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

#### 4.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, TURYSTYKI I REKREACJI

Zgodnie z § 132 IUL kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

1. budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich;
2. budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych;
3. budowy i konserwacji zbiorników małej retencji;
4. urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji, ośrodków oraz izb edukacji przyrodniczej itp.
5. potrzeb wyznaczenia stref oddziaływania społecznego: intensywnego i zrównoważonego.

#### POTRZEBY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W zakresie infrastruktury technicznej związanej z ochroną przeciwpożarową, niezbędnej również dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników terenów leśnych, przewiduje się realizację następujących inwestycji:

1. Budowa Punktu Czerpania Wody nr 3 w Leśnictwie Radzików - zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 500 m<sup>3</sup>.
2. Budowa Dojazdu Pożarowego nr 39 w Leśnictwie Chlebów i Rąpice, na odcinku relacji Chlebów - Rąpice, o długości 8 km.
3. Budowa Dojazdu Pożarowego nr 54 w Leśnictwie Sądów, o długości 4,7 km.
4. Kontynuacja budowy Dojazdu Pożarowego nr 15 w Leśnictwie Radzików, poprzez wykonanie dalszego odcinka o długości 2,4 km.

Planowane działania mają na celu poprawę dostępności terenów leśnych oraz zapewnienie sprawnego dojazdu służb ratowniczych.

Ponadto Nadleśnictwo zakłada prowadzenie działań związanych z pozyskiwaniem gruntów do zalesienia. W najbliższych latach planowane są zakupy gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia oraz gruntów leśnych od osób fizycznych, o łącznej powierzchni około 30 hektarów

## POTRZEBY Z ZAKRESU TURYSTYKI I REKREACJI

W perspektywie najbliższych dziesięciu lat Nadleśnictwo Cybinka przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozwój infrastruktury turystycznej oraz poprawę bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

W zakresie turystyki planowana jest modernizacja istniejącej ścieżki przyrodniczo-leśnej, której obecny stan techniczny nie pozwala na bezpieczne korzystanie oraz prowadzenie zajęć edukacyjnych. Zadanie polega na kompleksowej przebudowie i doposażeniu trasy, w tym odnowieniu oznakowania, dostosowaniu ciągów komunikacyjnych oraz wymianie lub montażu elementów małej architektury i tablic edukacyjnych. Modernizacja ma na celu ukierunkowanie ruchu turystycznego oraz ochronę obszarów cennych przyrodniczo, w tym strefy żółwia błotnego (*Emys orbicularis*). Realizacja zadania planowana jest na rok 2026.

### 4.7. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI

W zakresie potrzeb gospodarowania zasobami wodnymi należy kontynuować rozpoczęte inwestycje dotyczące małej retencji w Nadleśnictwie oraz stosować się do ograniczeń wskazanych w dobrych praktykach oraz dokumentach wewnętrznych PGL LP. Należy również zlecić opracowanie operatu hydrologicznego.

## 5. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY

Celem zrównoważonej gospodarki leśnej jest zachowanie struktury lasów i ich wykorzystanie w sposób zapewniający realizację wszystkich ważnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Realizacja modelu wielofunkcyjnego leśnictwa ma służyć osiągnięciu właściwej równowagi pomiędzy różnymi potrzebami społeczeństwa. (

Lasy Nadleśnictwa Cybinka świadczą usługi ekosystemowe wymienione we Wspólnej Międzynarodowej Klasyfikacji Usług Ekosystemowych (Common International Classification of Ecosystem Services):

1. usługi zaopatrujące:
  - a. zasoby drzewne na pniu i zasobność drzewostanów - Zapas drzewostanów Nadleśnictwa Cybinka wynosi 5534518 m<sup>3</sup> przy zasobności 264 m<sup>3</sup>/ha, natomiast zapas terenów leśnych (gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych) wynosi 5543700 m<sup>3</sup>, co daje zasobność 260 m<sup>3</sup>/ha.
  - b. pozyskanie drewna - etat użytków głównych określony dla Nadleśnictwa Cybinka wynosi 1409151 m<sup>3</sup> brutto (w tym użytki przedrębne - 662500 m<sup>3</sup>; użytki rębne - 746651 m<sup>3</sup>). W przeliczeniu na powierzchnię leśną

użytkowanie główne wynosi 6.61 m<sup>3</sup>/ha/rok (użytki przedrębne - 3.11 m<sup>3</sup>/ha/rok; użytki rębne - 3.50 m<sup>3</sup>/ha/rok).

- c. Jagody - zasobność jagodzisk nizinnych określona dla III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej wynosi 49.69 kg/ha/rok, przy średniej dla kraju wynoszącej 41.43 kg/ha/rok. W skali Nadleśnictwa Cybinka pokrywa mszysto-czernicowa występuje na 802.21 ha, co stanowi 3.83% drzewostanów.
  - d. Miód - W skali Nadleśnictwa Cybinka powierzchnia gatunków miododajnych wynosi: akacja - 348.17 ha oraz lipa - 13.95 ha (wg rzeczywistego udziału gatunków).
2. usługi regulacyjne:
    - a. zmniejszenie zagrożenia erozją - w skali Nadleśnictwa Cybinka łączna powierzchnia lasów glebochronnych obejmujących skarpy, strome zbocza i wydmy wynosi 2844.43 ha.
    - b. powierzchnia obszarów Natura 2000 - łączna powierzchnia obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Cybinka wynosi 3866.89 ha.
    - c. lasy z funkcją ochronną - występują na powierzchni 6 106.09 ha.
  3. usługi kulturowe:
    - a. obiekty infrastruktury turystycznej - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.
    - b. wykorzystanie lasów do pełnienia funkcji rekreacyjnych - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.
    - c. obiekty dziedzictwa kulturowego - szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Na podsumowanie prac urzędzeniowych składają się:

1. terminy wykonania prac urzędzeniowych, w tym taksacyjnych oraz wykonawców;
2. wnioski z analizy stanu posiadania i bieżący wykaz rozbieżności;
3. wykorzystane materiały teledetekcyjne;
4. zastosowane metody inwentaryzacji zasobów drzewnych i uzyskane dokładności;
5. udział wykonawcy prac w procesie konsultacji społecznych;
6. zestawienie składników planu urządzenia lasu.

## TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH, W TYM TAKSACYJNYCH, ORAZ WYKONAWCÓW

Wykonawcą Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 jest firma TAXUS UL Sp. z o. o.

Umowa na wykonanie prac (ZS.271.1.2024) została zawarta 7 maja 2024 roku w Zielonej Górze. Harmonogram zgody z umową zawiera następujące etapy.

Zestawienie 94. Harmonogram prac nad PUL

Lp.	Etapy wykonywanych prac podlegające odbiorom wraz ze sporządzeniem protokołów odbiorów końcowych	Termin zakończenia wykonania etapu prac	Stan wykonania
1	2	3	4
1	Prace przygotowawcze (*)	31.07. 2024 r.**	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap I 17 lipca 2024 r.
2	Prace terenowe(*): m.in. ustalenie granic wyłączeń taksacyjnych na szkicu taksacyjnym oraz sporządzenie opisu taksacyjnego lasu wraz ze wskazaniami gospodarczymi . Wymagane jest wykonanie terenowe co najmniej 60% powierzchni oraz wektoryzacja LMN min. 2 leśnictw.	30.11. 2024 r.	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap II 6 grudnia 2024 r.
3	Prace kameralne(*) oraz zakończenie taksacyjnych prac terenowych. Wymagane jest wykonanie terenowe 100% powierzchni oraz opracowanie kameralne min. 80% leśnictw (aktualizacja opisu i LMN) Analiza zgodności danych przestrzennych LMN z danymi numerycznymi państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Sporządzenie wykazów rozbieżności.	31.05.2025 r.	22.05.2025 r.
4	Prace kameralne (*) oraz zakończenie prac terenowych związanych z inwentaryzacją zasobów drzewnych.	31.08.2025 r.	Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych - etap 4 7.07.2025 r.
5	Prace kameralne(*): przygotowanie materiałów na NPP, oświadczenie o sporządzeniu kompletnej bazy w WEB-TAKSATORZE, przekazanie: warstw LMN, oraz proj.Elaboratu, proj.POP, proj.Prognozy oddziaływania na środowisko (1 egz. oprawiony wraz z wymaganymi mapami), wygenerowanych opisów taksacyjnych i map określonych w protokole KZP.	10.11.2025 r.	
6	Zakończenie prac kameralnych. Przekazanie ostatecznych wydruków opracowań i map, po uwzględnieniu rozstrzygnięć wynikających ze strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko oraz udziału społeczeństwa w konstruowaniu planu. Końcowy odbiór prac.	31.03.2026 r.	

\* - wg opisu przedmiotu zamówienia oraz KZP

## WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy ewidencją a stanem na gruncie były na bieżąco zgłaszane do Nadleśnictwa Cybinka podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Po zakończeniu prac taksacyjnych sporządzono protokół wszystkich rozbieżności z podziałem na leśnictwa, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka.

W trakcie prac nad projektem PUL wszystkie zmiany ewidencyjne oraz wznowienia granic działek, które dokonywało Nadleśnictwo Cybinka były zgłaszane Wykonawcy i wnoszone na bieżąco.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Cybinka, obejmujących 1 513 działek ewidencyjnych, położonych w jednym województwie, 3 powiatach, 5 gminach oraz 29 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej 22684.5326 ha

Nadleśnictwo Cybinka ma uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) w 100% przypadków

Szczegółowy wykaz rozbieżności taksacyjnych stanowi załącznik do elaboratu.

## WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCyjne

Do sporządzenia PUL wykorzystane zostały następujące podkłady teledetekcyjne:

- Numeryczny model terenu sporządzony na podstawie chmury punktów LiDAR - aktualność danych 2021;
- Ortofotomapa w zobrazowaniu RGB oraz CIR (bliskiej podczerwieni) - aktualność danych 2024.

Pozyskane dane pochodzą z zasobów Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, który jest operatorem serwisu geoportal, na którym udostępnia zgromadzone dane.

## ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI

Inwentaryzację zasobów drzewnych dokonano przy pomocy statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości zgodnie z § 50-61 IUL. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

1. szacując - w czasie sporządzania opisu taksacyjnego - miąższość na 1 ha (zasobność) w poszczególnych drzewostanach, łącznie dla drzewostanu i według gatunków drzew, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych;
2. przeprowadzając inwentaryzację zasobów miąższości nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych;
3. wyrównując miąższość oszacowaną w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo-wiekowych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa Cybinka statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 441 próbnych powierzchni kołowych.



Kontrola inwentaryzacji zasobów została przeprowadzona na 50 powierzchniach kołowych, zgodnie z §81 Instrukcji UL. Test kontrolny przeprowadził Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze. Bezwzględna wartość statystyki dla pomiarów powierzchni pola przekroju wyniosła 0.25, dla pomiarów wysokości – 0.20. Wartości te były mniejsze niż 2, a więc prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Podczas pomiarów nie stwierdzono błędów grubych. Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego.

W poniższym zestawieniu przedstawiono błędy procentowe pomierzonych cech.

Zestawienie 95. Błędy procentowe pomierzonych cech

Gatunek Klasa wieku	AK	BRZ	DB.B	DB.S	OL	SO
Wariancja miąższości / Współczynnik zmienności miąższości / Błąd procentowy miąższości						
1	2	3	4	5	6	7
Ila		8995.32 101.68 45.47	4761.93 76.47 17.10		5922.49 44.53 22.26	5499.34 62.98 8.57
Ilb		5623.26 40.99 10.58				5186.56 35.92 4.93
IIla					53464.31 70.74 25.01	8272.48 36.45 4.33
IIlb	9141.86 50.44 14.56				36755.96 42.86 16.20	10134.52 30.22 2.63
IVa	24737.33 51.26 18.12				22312.11 47.62 16.84	11232.33 28.57 1.71
IVb					45466.82 52.15 13.47	16814.19 31.55 3.06
Va					68248.31 61.09 20.36	14428.94 31.68 2.86
Vb					41349.50 36.65 12.22	12236.31 30.63 2.54
VI			13769.84 31.76 12.00	53708.17 53.70 9.80	42982.51 60.49 24.70	10885.12 28.63 2.51
KOKDO	32339.27 59.50 14.02					13113.23 27.17 2.24

Błąd procentowy dla nadleśnictwa: 1.11

## UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku, w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zostały zaliczone do zrównoważonej strefy zagospodarowania turystycznego. W dniu 22.05.2025 roku odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Cybinka. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych.

W dniu 04.09.202 roku członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, podczas którego Wykonawca omówił zaplanowane wskazówki rębne. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 zgodnie z protokołem KZP tworzą:

1. Część opisowa:
  - opisanie ogólne (elaborat),
  - opisy taksacyjne dla obrębów,
  - wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań,
  - wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów,
  - program ochrony przyrody,
  - prognoza oddziaływania na środowisko,
  - operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych,
  - książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw oraz jeden uproszczony (bez kart kontrolnych) egzemplarz zbiorczy dla Nadleśnictwa.
2. Część kartograficzna:
  - mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 drzewostanów,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 cięć rębnych,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 typów siedliskowych lasu,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 ochrony przeciwpożarowej ,

- mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 ochrony lasu,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 gospodarki łowieckiej,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 obszarów chronionych i funkcji lasu,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 zagospodarowania rekreacyjnego,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 walorów przyrodniczo-kulturowych,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 nasiennictwa i selekcji,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 mapy czyste,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 lokalizacji brakujących słupów oddziałowych,
  - mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów,
  - mapy sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw w skali 1:50 000,
  - mapy sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta w skali 1:50 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć w skali 1:10 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10 000,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste.
3. Część bazodanowa
- Baza danych opisowych i geometrycznych w aplikacji WebTaksator.

#### IV. ZAŁĄCZNIKI

##### PROTOKÓŁ KZP

#### Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze



*Zn. spr. ZS.003.1.2023*

#### **PROTOKÓŁ z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026 – 2035**

Zielona Góra, 2 listopada 2023 r.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze, ul.K.Wielkiego 24a, 65-950 Zielona Góra  
tel.: +48 68 325-44-51, fax: +48 68 325-36-30, e-mail: rdlp@zielonagora.lasy.gov.pl

[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

Komisja założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 została zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze celem uzgodnienia podstawowych założeń do przeprowadzenia prac urządzeniowych. Komisja obradowała w dniu 17.10.2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka z udziałem osób wyszczególnionych na poniższej liście:

Cybinka 17.10.2023 r.

## Lista obecności

uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026 – 2035.

Lp.	Nazwisko i Imię	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Dariusz Miernik	RDLP w Zielonej Górze	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	
2	Dariusz Kiewlicz	RDLP w Zielonej Górze	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
3	Marek Maciantowicz	RDLP w Zielonej Górze	Stanowisko ds. Ochrony Przyrody	
4	Grzegorz Socha	RDLP w Zielonej Górze	Stanowisko ds. Geomatyki i Analiz Przestrzennych	
5	Michał Olech	RDLP w Zielonej Górze	Specjalista SL ds. Urządzania Lasu	
6	Ewelina Fabiańczyk	RDLP w Zielonej Górze	Zastępca Rzecznika Prasowego (Wydział ds. komunikacji społ.)	
7	Anna Działo	RDLP w Zielonej Górze	Specjalista SL ds. Hodowli Lasu	
8	Mateusz Karczmarski	RDLP w Zielonej Górze	Specjalista SL ds. Urządzania Lasu	
9	Eugenia Niedźwiedzka	Cybińskie Stowarzyszenie Rozwoju PRO-ECO	Prezes	
10	Grzegorz Sawko	Osoba prywatna		
11	Łukasz Fortuna	Nadzór Wodny w Słubicach	Kierownik	
12	Grzegorz Smolarski	Urząd Miasta i Gminy Cybinka	Inspektor ds. Środowiska	
13	Kazimierz Knebel	Urząd Miasta i Gminy Cybinka	Kierownik Referatu Gospodarowania Nieruchomośc.	
14	Agnieszka Budych	Zespół Parków Krajobrazowych	Zastępca Dyrektora ZPKWL	
15	Marlena Zawiasa	Wojewódzka Stacja Sanitarno Epidemiologicz.	Starszy Asystent	
16	Justyna Zagadło	Wojewódzka Stacja Sanitarno Epidemiologicz.	Starszy Asystent	
17	Michał Bielewicz	RDOŚ w Gorzowie Wlkp.	Stanowisko ds. funkcjonowania, gospodarowania i ochrony obszarów Natura 2000	
18	Krzysztof Tomczak	Nadleśnictwo Cybinka	Nadleśniczy	
19	Andrzej Przepióra	Nadleśnictwo Cybinka	Zastępca Nadleśniczego	
20	Mateusz Filipiak	Nadleśnictwo Cybinka	Inżynier Nadzoru	
21	Andrzej Asienkiewicz	Nadleśnictwo Cybinka	Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu i łowiectwa	
22	Malwina Zielke	Nadleśnictwo Cybinka	Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu	
23	Natalia Marciniak	Nadleśnictwo Cybinka	Specjalista SL ds. ochrony przyrody i certyfikacji	
24	Kamil Różycki	Nadleśnictwo Cybinka	Specjalista SL ds. hodowli lasu	
25	Przemysław...	...	...	
26	...	...	...	
27	Robert...	Nadleśnictwo Cybinka	...	
28	Marlena...	Wojewódzka Stacja Sanitarno Epidemiologicz.	Specjalista G. PZ	

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego oraz koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urządzeniowych:

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1356),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302).
- „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. z późn. zm.\*,
- Zasad hodowli lasu – zatwierdzonych Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.\*,
- innych, aktualnie obowiązujących zasad, wytycznych, zarządzeń i instrukcji wewnętrznych (w miarę możliwości uwzględniane będą również nowe uregulowania, jeśli wejdą w życie przed poszczególnymi etapami prac urządzeniowych, na które będą miały wpływ).

*\* W przypadku wydania zarządzenia zatwierdzającego nową Instrukcję urządzania lasu oraz nowe Zasady hodowli lasu w SWZ i w Opisie przedmiotu zamówienia zostanie doprecyzowane, które elementy nowych uregulowań będą obowiązujące dla Wykonawcy projektu PUL.*

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg układu przewidzianego w § 126 Instrukcji urządzania lasu.



## Część A: Wytczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

### 1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu

1.1. Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność w zakresie danych opisowych. Wszelkie zmiany gruntowe związane m.in. z nabywaniem i zbywaniem nieruchomości, decyzjami administracyjnymi, zmianą klasyfikacji gruntów, podziałami nieruchomości, i in. były wprowadzane do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych z właściwych starostw. Nadleśnictwo Cybinka na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym, jednak istnieją grunty, które należy opisać na etapie prac urządzeniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu. Grunty wymagające zmian klasyfikacji użytków lub korekt ich granic zostaną wychwycone podczas prac taksacyjnych, dodatkowo nadleśnictwo przekaże (pomocniczo) wykaz znanych mu przypadków wymagających takich zmian, przed przystąpieniem Wykonawcy do prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo dokonało wstępnej analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Analiza ta wykazała częste, ale nieznaczne rozbieżności.

1.2. Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną zostaną przekazane Wykonawcy planu w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących planach ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Cybinka.

Część gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka jest objętych decyzją wydaną przez Ministra Klimatu i Środowiska wyrażającą zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- Decyzja nr DŁL-WNL.8130.114.2022.MP z dnia 24.01.2023 wyrażająca zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne 0,6256 ha gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących: część działek ewidencyjnych nr 2066/2 i 2078 z obrębu ewidencyjnego 0009 Sądów, jednostka ewidencyjna Cybinka – obszar wiejski, w oparciu o uchwałę nr XLI/200/2021 Rady Miejskiej w Cybince z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Cybinka dla obszaru w miejscowości Sądów. O ile w trakcie prac urządzeniowych wydana zostanie uchwała ustanawiająca MPZP dla przedmiotowych gruntów Wykonawca projektu PUL dokona stosownych zapisów w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2026 r., nadleśnictwo przekaże wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Cybinka.

Zgodnie z § 9 pkt. 2 oraz 3 Instrukcji urządzania lasu kierownik zespołu sporządzającego projekt planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG zaktualizuje zestawione przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

1.3. Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry”, „Torfowisko Młodno”, „Dolina Pliszki”, „Ujście Ilanki” i ich implementację do projektu PUL. Temat został szerzej opisany w rozdziale A.18 protokołu.

Specjalny obszar ochrony siedlisk „Krośnieńska Dolina Odry” nie posiada aktualnego planu zadań ochronnych (PZO), jest on w przygotowaniu.



Zadania ochronne (z zakresem PZO) dla „Borów Chrobotkowych koło Bytomca”, w myśl porozumienia w zakresie współpracy na rzecz planowania ochrony oraz wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej na obszarach Natura 2000 z dnia 15 maja 2023 r. zawartego pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, miał zostać przygotowany przez Wykonawcę w trakcie sporządzania projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035. W związku jednak ze zmianą prawodawstwa w tym zakresie (zatwierdzone PZO zachowują moc bezterminowo), do takiego opracowania nie dojdzie.

Ze względu na prawdopodobny błąd ustalenia powierzchni i zasięgu siedlisk przyrodniczych 91T0 w tym obszarze, co jest ściśle związane z realizacją zadań ochronnych wg obszaru wdrażania wyznaczonego przez PZO, RDLP w Zielonej Górze wystąpi do DGLP o zgodę na wykonanie w ramach PUL ekspertyzy dotyczącej ustalenia rzeczywistego zasięgu siedlisk 91T0.

W przypadku uzyskania zgody wyłoniony Wykonawca prac urzędniowych będzie zobligowany do:

- przeprowadzenia pełnej inwentaryzacji przyrodniczej i oceny siedlisk przyrodniczych, uwzględniającej wszystkie wskaźniki zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu GIOŚ,
- w przypadku potwierdzenia znaczących różnic w faktycznym występowaniu siedlisk 91T0 w porównaniu do danych SDF i PZO, opracowania ekspertyzy zawierającej dowód naukowy, że już w momencie ustanawiania obszaru dane z prac terenowych wojewódzkich zespołów specjalistycznych (WZS) zawierały błąd,
- niezbędne dane i zestawienia graficzne (warstwy numeryczne) umożliwiające złożenie wniosku do RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim o zmianę SDF i PZO.

## 2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów

Plan urządzania lasu zostanie opracowany wg stanu na 1.01.2026 r. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Cybinka – wg stanu na 31.12.2022 r. – wynosi **22605,65 ha**. Powierzchnia ta (zaokrąglona do pełnych hektarów) zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowywanego w ramach SWZ, o ile w roku 2023 nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaze wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za rok 2023.

Wykonawca prac pobierze z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dane ewidencyjne w postaci wektorowej wraz z powierzchniami ewidencyjnymi działek i użytków na swój koszt.

Oprócz działek w zarządzie nadleśnictwa należy pobrać z ośrodków również dane działek innych własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, które zawierają użytek Ls, wraz z konturami tego użytku. Dane te posłużą do opracowania warstwy LMN zawierającej lasy innej własności. Wiedza ta umożliwi m.in. usprawnienie właściwego planowania i zarządzania lasami w granicach zasięgu terytorialnego, analizę możliwości ich nabywania, ustalenie prawidłowej lesistości nadleśnictwa, granicy polno-leśnej, nadzór nad ochroną gruntów leśnych itp.

Nadleśnictwo w dziewiątym roku obowiązywania planu nie będzie ograniczać zmian w stanie posiadania. Nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 30.09.2025 r. Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l. Wszelkie zmiany w stanie posiadania powstałe po 30.09.2025 r. (ruchy gruntowe) Nadleśnictwo Cybinka uzupełni tuż po wgraniu nowej bazy SILP, przy czym nie później niż do 15 stycznia 2026 r.

Po zakończeniu 2024 roku, zostanie przeprowadzona przez nadleśnictwo aktualizacja SILP i LMN; Wykonawca następnie dokona synchronizacji danych w opracowywanej bazie Web Taksator, m.in. w celu aktualizacji historii wykonanych zadań gospodarczych.

Istniejąca Leśna Mapa Numeryczna Nadleśnictwa Cybinka powstała w oparciu o ewidencyjną mapę numeryczną, pozyskaną w roku 2014 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Stwierdzone na podstawie pobieżnej analizy danych (wykonanej przez nadleśnictwo i RDLP) różnice geometryczne warstw LMN w stosunku do warstw pozyskanych z zasobów geoportalu, wskazują na konieczność ponownej budowy geometrycznej bazy SILP na bazie warstw pozyskanych z PODGiK.

W ramach prac urzędniowych, wykonawca dokona szczegółowej analizy porównawczej stanu LMN z aktualnymi danymi numerycznymi, będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i

kartograficznym. Analiza ta, opisana w §10 ust. 7 - 10 IUL, winna dotyczyć w szczególności zgodności przestrzennej obu danych.

Efektom wyżej opisanej analizy, powinien być stosowny raport, który pozwoli nadleśniczemu na podjęcie decyzji o konieczności zlecenia ewentualnych pomiarów geodezyjnych lub przekazaniu starostwom informacji o błędnie prowadzonym zasobie kartograficznym. W przypadku błędów w LMN, wykonawca zaktualizuje warstwy w ramach zleconych prac urzędniowych.

Ujawnione przez Wykonawcę podczas wstępnych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa a danymi PODGiK w zakresie konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, po weryfikacji terenowej, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji gruntów i budynków, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności w zakresie kategorii użytków gruntowych, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności. Do końca sierpnia 2025 r. Nadleśniczy przekaze Wykonawcy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych decyzję w sprawie sposobu rozstrzygnięcia spraw niezgodności ewidencyjnych (podpisany wykaz rozbieżności).

W efekcie nadleśniczy przeprowadzi zmiany w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszych dwóch latach obowiązywania nowego planu u.l. - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach.

Grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie - opisać należy jako WYŁ. INNE (pow. nieleśna) i ująć w wykazie rozb. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować do dolesienia lub wprowadzenia podszytu w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac wykaz gruntów rolnych, które zamierza przeznaczyć do zalesienia, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku - w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Tylko te pozycje znajdują się w planie urządzenia lasu, jako grunty do zalesienia.

Nadleśnictwo Cybinka gospodaruje gruntami w trwałym zarządzie. Grunty te o powierzchni 9,9900 ha, są położone na działce nr 85/5, obr. ewid. Sądów, gmina Cybinka.. Nadleśnictwo nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

### 3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu (stan na 01.01.2004 r.)

Równolegle z wykonaniem projektu PUL VI rewizji nie będzie zlecane opracowanie operatu siedliskowego i fitosocjologicznego dla nadleśnictwa. Zgodnie z wieloletnim harmonogramem prac siedliskowych w RDLP w Zielonej Górze prace te - wraz z pracami fitosocjologicznymi zostaną zlecone w roku 2032.

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach leśnych przejętych po 01.01.2004 r. dotyczy niewielkiej puli gruntów i są to w większości działki o małych powierzchniach. Typy siedliskowe dla tych gruntów zostaną określone podczas standardowej taksacji lasów, z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

Grunty we władaniu nadleśnictwa bez opracowań glebowo-siedliskowych zestawiono w poniższej tabeli:

Lp	Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Nr Leśnictwa	Oddział	Pododdział	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)	Rok przejścia
1	Torzym	Mierczany	40/2	8	136	c	Ls	1,929	2023
2	Maszewo	Połęcko	246	12	201	cx	Ls	1,17	2022
3	Cybinka	Rąpice	382/1	4	311	m	Ls	1,69	2019
4	Cybinka	Sądów	34/1	2	34	n	Ls	0,44	2018
5	Cybinka	Sądów	34/2	2	34	o	Ls	0,42	2018
6	Cybinka	Sądów	43/1	2	43	n	Ls	5,15	2018
7	Cybinka	Sądów	43/2	2	43	o	Ls	0,74	2018
8	Cybinka	Sądów	44/1	2	44	m	Ls	0,37	2018
9	Cybinka	Sądów	250/1	7	250	m	Ls	0,1	2018
10	Cybinka	Sądów	219/1	7	219	m	Ls	0,14	2018
11	Cybinka	Sądów	251/1	7	251	k	Ls	1,34	2018
12	Cybinka	Sądów	252/2	7	252	j	Ls	2,38	2018
13	Maszewo	Bytomiec	3/2	12	129	m	Ls	0,04	2018
14	Maszewo	Rybaki	354/2	12	191	cx	Ls	0,14	2018
15	Cybinka	Radzików	158	8	142	h	Ls	1,33	2014
16	Maszewo	Maszewo	353/2	12	197	r	Ls	0,137	2013
17	Maszewo	Maszewo	354	12	197	t	Ls	0,717	2013
18	Maszewo	Skarbona	45/1	11	112	p,t,r,x,w,s	Ls	2,22	2013
19	Cybinka	Krzesin	60	4	305	h	Ls	0,51	2006
20	Cybinka	Radzików	220/3	7	122	l	Ls	0,04	2006
Suma:								21,003	

#### 4. Podział powierzchniowy

Podział na obręby leśne w nadleśnictwie pozostaje zasadniczo bez zmian. Należy sporządzić nową numerację obrębów oraz oddziałów. Wszystkie oddziały w nadleśnictwie powinny stanowić jeden ciąg liczb bez dzielenia na poszczególne obręby leśne. Będzie to zakres od 1 oddziału zlokalizowanego w Obrębie Radzików do ostatniego zlokalizowanego w Obrębie Rybaki. Zmiana numeracji obrębów:

- Obręb Radzików nr 1
- Obręb Białków nr 2
- Obręb Rybaki nr 3

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEWE).

W trakcie prac Wykonawca zinventaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.



## 5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzieleń.

W Nadleśnictwie Cybinka brak jest gruntów stanowiących współwłasność. W trakcie prac terenowych należy oznaczyć w terenie niewyraźne granice wydzieleń leśnych, na wylotach dróg i linii oddziałowych, obręczkami wykonanymi poprzez ociosanie zewnętrznych warstw martwej kory „na czerwono”, na wysokości ok. 1,5 m.

## 6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Wykonawca wykorzysta aktualne dane w postaci ortofotomap z dostępnych geoportali celem dokonania analiz opisanych w pkt 2. niniejszego protokołu oraz do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsów, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobligowany jest do bieżącego weryfikowania aktualności ortofotomap, na których pracuje, tak aby tworzone warstwy wektorowe powstawały w oparciu o najnowsze rastry.

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także aktualny, dostępny w geoportalach obraz numerycznego modelu terenu.

## 7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL

Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie ze słownikiem programu Web Taksator (aktualnie § 26 IUL). Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego czy z siewu. Odpowiednią cechą należy również przypisać wydzieleniom wschodzącym w skład Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW). Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z IUL ujmowane są w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP). Rejestr ten nie obejmuje upraw pochodnych, dlatego Wykonawca informację tę umieści w polu tekstowym opisu taksacyjnego, dodając (jeśli istnieje) numer bloku oraz zobrazuje zagadnienie na mapach nasiennictwa i selekcji. W efekcie w opisanym ogólnym zostaną zestawione uprawy pochodne w blokach oraz uprawy rozproszone o znanym pochodzeniu.

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W polu tekstowym opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. Informacje dodatkowe będą też zawierały lokalizację pasów biologicznych, ew. lasy podkrzesane itp. Wykaz tych powierzchni nadleśnictwo przekaże Wykonawcy prac, po podpisaniu umowy na sporządzenie projektu PUL.

## 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie Cybinka nie będą tworzone jednostki kontrolne, opisane w § 32 IUL.

## 9. Zasady przebudowy drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 40 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

- **Kategoria A** – przebudowa pełna pilna, użytkowane rębniami w I dziesięcioleciu:

1. Drzewostany z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Os, Ak w wieku od 51 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.

*Przebudowę planujemy w zależności od wieku i siedliska. Pozycje starsze i na słabszych siedliskach przebudowujemy rębnią Ib, młodsze i na siedliskach żyzniejszych rębnią IIa, IIb. Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, ekotonów wzdłuż dróg publicznych, na pasach biologicznych itp., a także w miejscach udostępnianych do okresowej lokalizacji pasiek. Działania te wpisują się w stosowane w RDLP zasady popierania lokalnego pszczelarstwa.*

2. Drzewostany niestabilne – zasadniczo drzewostany sosnowe i świerkowe IV klasy wieku i starsze, na siedliskach porolnych nękane przez szkodniki pierwotne i wtórne oraz choroby grzybowe i jemiolę (zwłaszcza w zasięgu wzmożonego występowania kornika ostrozębnego). Drzewostany te cechują się zwarcie przerywanym i luźnym silną cespityzacją i fruticetyzacją runa oraz degradacją gleby. Wiek i stan zdrowotny drzewostanu, jego zwarcie oraz pokrywa gleby nie dają odpowiednich warunków do przebudowy wykonywanej metodą podsadzeń produkcyjnych.

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzić do pozycji wymagających przebudowy.

- **Kategoria B** – przebudowa pełna stopniowa, bez stosowania rębni, ale zaplanowana na 10-lecie objęte planem:
  1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych (do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
  2. Drzewostany przedrębne niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So do III kl. wieku na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyzniejszych siedliskach świeżych)
  3. Drzewostany w IIb, III kl. wieku na porolnych BMśw i BMw uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki pierwotne lub wtórne.

*Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieli.*

- **Kategoria C** – przebudowa częściowa, przy pomocy trzebieży przekształceniowych:
  1. Drzewostany mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądanym (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd).
  2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odślanianie wartościowych płatów młodego pokolenia).

## 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć wskaźnik zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, w wysokości 20%, za wyjątkiem cięć uprzątających w rębni IIIa.

## 11. Pomiar drewna martwego

Pomiaru drewna martwego należy dokonać na co piątą powierzchnię próbną zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną.

## 12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Tabelaryczne wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
<b>Część opisowa – oprawione wydruki</b>		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	2	nadleśnictwo, RDLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	1x3	nadleśnictwo
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	1x3	nadleśnictwo
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	RDLP
program ochrony przyrody	2	nadleśnictwo, RDLP
prognoza oddziaływania na środowisko	4+2*	nadleśnictwo, 3 - RDLP
<b>Część kartograficzna – wydruki map</b>		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	nadleśnictwo
<b>Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)</b>		
drzewostanów	4x3	3x nadleśnictwo laminowane na płótnie, składane, RDLP
cięć rębnych	4x3	3x nadleśnictwo laminowane na płótnie, składane, RDLP
typów siedliskowych lasu	3x3	2x nadleśnictwo laminowane na płótnie, składane, RDLP
ochrony przeciwpożarowej	6x3	5 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie, składane), RDLP
ochrony lasu	3x3	1x nadleśnictwo-laminowane na płótnie, składane, RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów	1x3	nadleśnictwo
<b>Mapy w skali 1:50 000</b>		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	11	10 x nadleśnictwo (w tym 9 x rulon, 1 złożona do A4 - w elaboracie), RDLP (złożona do A4 - w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	11	10 nadleśnictwo, 1 ZOL
<b>Opracowania i mapy dla leśnictw</b>		
operaty dla leśnicznych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych	12	nadleśnictwo

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw oraz jeden-uproszczony (bez kart kontrolnych) egzemplarz zbiorczy dla Nadleśnictwa	12+1	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów	4x12	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć	4x12	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych	12	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	15x12	nadleśnictwo

\* plus dwa egzemplarze na 15.11.2025 r. do uzgodnienia z RDOS i PWIS wraz z mapami wymaganymi do uzgodnień

Wykonawca może, po uzgodnieniu z nadleśnictwem, zastosować inną technologię map określonych w powyższym wykazie, jako mapy laminowane, podklejone na płótnie.

Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy w oryginalnym rozmiarze) przekaze również w formie elektronicznej (\*.doc., \*.pdf) – na płycie CD lub innym nośniku elektronicznym w 6 egz.

Wykonawca ma przekazać również na nośniku elektronicznym:

- bazy danych opracowane do książek walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu w formacie \*.xls, wg leśnictw oraz dla całego nadleśnictwa.

Do decyzji nadleśniczego pozostaje wykonanie opracowań i map dodatkowych. Ich koszt obciąża bezpośrednio nadleśnictwo.

Na mapach gospodarczych powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni),
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem,
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Na mapach gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych przecinających pododdziały poligonowe).

Ponadto na mapach przeglądowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy punktowe:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:

- > źródła
- > użytki ekologiczne
- > ekosystemy referencyjne
- > obiekty i grunty wpisane do rejestru zabytków

- mapa gospodarki łowieckiej:

- > poletka łowieckie
- > buchtowiska (stałe pasy zaporowe)
- > stałe urządzenia łowieckie (wg lokalizacji wskazanych przez nadleśnictwo)

- mapa ochrony lasu:

- > stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki
- > obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo)
- > ogniska gradacyjne

- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:

- > miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej
- > miejsca kulturowe, nieczynne cmentarze
- > szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe
- > miejsca cenne z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Cybinka



- mapa walorów przyrodniczych i kulturowych:

- > nieczynne cmentarze
- > stanowiska roślin chronionych
- > stanowiska zwierząt chronionych (dla gat. wymagających stref ochronnych)
- > lasy wpisane do rejestru zabytków
- > parkingi
- > użytki ekologiczne.

- mapa ochrony przeciwpożarowej:

- > na obiektach liniowych takich jak drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe oraz wzdłuż linii kolejowej nr 273 należy nanieść kilometrą.

### 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Nie będzie dokonywana korekta przebiegu granic obrębów leśnych oraz leśnictw. Podział terytorialny zgodny z Zarządzeniem Nr 24 Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka z dnia 23 września 2015 r. pozwala na właściwą realizację zadań gospodarki leśnej. Nastąpi zmiana numeracji obrębów leśnych oraz oddziałów.

Podział terytorialny Nadleśnictwa Cybinka zestawiony został w tabeli poniżej:

Obręb leśny	Leśnictwo (nr adresowy, siedziba)	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione (ha)	Grunty związane z gospodarką leśną (ha)	Grunty nieleśne (ha)	Pow. (ha)
Białków (1)	Urad (01), Białków 120, 69-108 Cybinka	1-33, 35-42 46-52, 59-65 74, 74A, 75-76 91-96, 140-148 308	1861,73	52,44	24,95	1939,12
	Sądów (02), ul. Plac Limanowskiego 8, 69-108 Cybinka	34, 43-45 53-58, 66-73 77-90, 97-109, 109A 110-139	1873,62	51,19	90,12	2014,93
	Białków (03), Białków 120, 69- 108 Cybinka	149-238 316	1832,74	60,59	76,39	1969,72
	Rąpice (04), Rąpice, ul. Wolności 14, 69- 108 Cybinka	239-247, 247A, 247B 248-307 309-315	1896,71	57,73	152,97	2107,41
razem			7464,80	221,95	344,43	8031,18
Radzików (2)	Nowy Świat (05), Nowy Młyn 12, 69- 110 Rzepin	1-30, 44-45 60-72, 86-96	1654,35	62,09	95,68	1812,12
	Sarnowo (06), Maczków 25, 69- 108 Cybinka	31-43, 46-58 73-82, 82A, 83 97-104 131, 131A, 132-134, 156-158, 180-190, 201-207, 222-227	1717,40	52,31	48,62	1818,33
	Supno (07), Koziczyn 7A, 69-108 Cybinka	110-130, 144-155, 169-179 191-200, 209-221, 243-252	1797,70	63,00	44,18	1904,88

Obręb leśny	Leśnictwo (nr adresowy, siedziba)	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione (ha)	Grunty związane z gospodarką leśną (ha)	Grunty nieleśne (ha)	Pow. (ha)
	Radzików (08), Bargów 29, 66-235 Torzym	59, 84, 84A, 85 105, 105A, 106-109, 135-143 159-168, 208 228-240, 253-261, 277-286 298-307	1645,55	48,99	48,80	1743,34
	Bargów (09), Sądów, ul. Mickiewicza 10, 69- 108 Cybinka	141, 242, 262-276, 287-297 308-356	1616,49	58,20	63,64	1738,33
razem			8431,49	284,59	300,12	9017,00
Rybaki (3)	Chlebów (10), Korczyców 5, 66- 614 Maszewo	1-60, 70-77	1751,45	60,46	24,32	1836,23
	Skarbona (11), Skarbona 18A, 66- 614 Maszewo	61-69, 78-86 97-118, 130-137, 147 155, 155A, 156 163-169, 169A 170-171	1729,15	59,11	35,09	1823,35
	Maszewo (12), Maszewo 106A, 66- 614 Maszewo	87-96, 119-129, 138-146 157-162, 172-202	1791,18	65,15	42,77	1899,10
razem			5271,78	184,72	102,18	5558,68

Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (zgrubna dokładność). Wykonawca dostosuje zewnętrzne granice leśnictw oraz obrębów leśnych do konturów zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

#### 14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W Nadleśnictwie Cybinka zostały wyznaczone (Decyzja nr 28 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 21.03.2022 r., zn. spr. ZG-7100-3.2022) drzewostany o pow. 2013,65 ha, stanowiące pierwotne ogniska gradacyjne:

Lp.	Nazwa	Obręb leśny	Leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1	POG nr 1	Radzików	Samowo	195,70
2	POG nr 2	Radzików	Nowy Świat, Supno	772,84
3	POG nr 3	Białków	Białków	226,96
4	POG nr 4	Białków, Rybaki	Białków, Chlebów, Maszewo	704,77
5	POG nr 5	Białków	Rapice	113,35
<b>Razem</b>				<b>2013,65</b>

Podczas prac urządzeniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Cybinka, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

W ostatnich latach owadem, który najbardziej zagraża lasom Nadleśnictwa Cybinka jest kornik ostrozębny. W Leśnictwach Urad, Rapice, Nowy Świat, Sarnowo, Chlebów oraz Maszewo ustanowiony został Obszar Wzmoczonego Występowania Kornika Ostrozębnego (OWWKO). Ponadto na terenie nadleśnictwa w dalszym ciągu obserwuje się zjawisko zamierania jesionów, porażania drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach przez grzyba (*Sphaeropsis sapinea*) oraz zamierania starszych drzewostanów lub domieszek świerkowych w wyniku żerów kornika drukarza.

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka nie występują uporczywe pędraczyska.

## 15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie Wykonawcy PUL całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia PUL przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa.
4. Uzgodnienia pozycji (AGROT, CW, CP, rębnie, TW, TP)\* wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu u.l. Z ostatecznych uzgodnień Wykonawca do dnia 15 grudnia 2025 r. sporządzi protokół na podstawie zweryfikowanego wykazu otrzymanego od służb nadleśnictwa. Dokument podpisany przez nadleśniczego oraz kierownika brygady urządzeniowej należy przekazać do wiadomości RDLP.
5. Uzgodnienie planu cięć (wspólnie: Wykonawca, nadleśnictwo, RDLP, ZLW).
6. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP. Nadleśnictwo po przeanalizowaniu ostatecznych danych (opisu taksacyjnego, map, itp.) prześle do RDLP w Zielonej Górze informacje o uwzględnieniu przez Wykonawcę wszystkich zaaprobowanych przez Zleceniodawcę uwag przedstawionych podczas uzgodnień cząstkowych. W przypadku jakichkolwiek braków Wykonawca zostanie zobligowany do ich bezzwłocznego uzupełnienia.

## 16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz

Mapy sytuacyjno-przeglądowe i przeglądowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz

-PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 ELABORAT  
 -PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 OPIS  
 TAKSACYJNY OBREB .....  
 - PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 WYKAZ ZADAŃ  
 GOSPODARCZYCH OBREB ....  
 - PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 PROGRAM  
 OCHRONY PRZYRODY  
 - PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Cybinka  
 na lata 2026-2035.  
 Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:  
 - PUL Nadleśnictwa Cybinka 2026-2035 ELABORAT  
 Pozostałe w sposób analogiczny.  
 Mapa sytuacyjno-przeglądowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.  
 Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym,  
 operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w  
 układzie pionowym.  
 Egzemplarze map do załaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w  
 tabeli rozdziału A.12.  
 Dodatkowa ekspertyza ekonomiczna w ramach wykonania projektu PUL nie będzie sporządzana.

### 17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Poszerzenie jej zakresu o wszystkie gatunki chronione nie jest potrzebne, ponieważ w ramach planu u.l. sporządzone będą książki walorów przyrodniczych i monitoringu, które będą zawierać wszystkie niezbędne informacje.

### 18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000

1. W celu ustalenia właściwego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na środowisko oraz przyjęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie PUL, dyrektor RDLP w Zielonej Górze zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Założeń Planu.  
 2. Ustalono, że w zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Cybinka znajdują się tereny wchodzące w skład obszarów Natura 2000. Pięć z nich posiada plany zadań ochronnych (PZO). Dodatkowo obecnie sporządzany jest plan dla N2000 „Krośnieńska Dolina Odry”.

3. Wykaz obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Cybinka:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia na terenie nadleśnictwa (ha)	PZO/PO/ZO w PUL - w trakcie sporządzania	PZO/PO/ZO data zatwierdzenia
1.	PLB080004	Dolina Środkowej Odry	699,80	7 303,06	-	13.07.2017 r.
2.	PLH080005	Torfowisko Młodno	239,36	238,28	-	12.05.2020 r.
3.	PLH080011	Dolina Pliszki	1269,37	1 519,01	-	20.01.2014 r.



Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia na terenie nadleśnictwa (ha)	PZO/PO/ZO w PUL - w trakcie sporządzania	PZO/PO/ZO data zatwierdzenia
4.	PLH080015	Ujście Ilanki	559,17	773,75	-	22.04.2014 r.
5.	PLH080028	Krośnieńska Dolina Odry	485,11	2 872,98	w trakcie sporządzania	-
6.	PLH080048	Bory Chrobotkowe koło Bytomca	615,29	615,47	-	22.01.2015 r.
<b>Razem Nadleśnictwo</b>				<b>1366,2</b>		

Po rozmowach z RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim ustalono, że PZO obszaru „Bory Chrobotkowe koło Bytomca” będzie wymagało zmiany. Dlatego w ramach opracowania PUL wyłoniony Wykonawca zostanie zobowiązany do przeprowadzenia pełnej inwentaryzacji przyrodniczej i oceny siedlisk przyrodniczych, uwzględniającej wszystkie wskaźniki zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu GIOŚ. W przypadku potwierdzenia znaczących różnic w faktycznym występowaniu siedlisk 91T0 w porównaniu do danych SDF i PZO, Wykonawca opracuje ekspertyzę zawierającą dowód naukowy potwierdzający, że już w momencie ustanawiania obszaru dane z prac terenowych wojewódzkich zespołów specjalistycznych (WZS) zawierały błąd. Na podstawie wykonanej ekspertyzy RDLP w Zielonej Górze złoży do RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wniosek o zmianę SDF i PZO.

Do projektu PUL Nadleśnictwa Cybinka zostaną zaimplementowane zadania ochronne ustalone w pozostałych PZO zarządzeniach RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim. Dotyczy to zadań, za które odpowiedzialny jest Nadleśniczy Nadleśnictwo Cybinka.

Po poddaniu protokołu KZP konsultacjom społecznym dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000. Załącznikiem do wniosku, będą założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, opisane w protokole KZP.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL odnotuje i zlokalizuje na mapach, zauważone podczas taksacji lasu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt w takim zakresie, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza.

Ewentualne wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w projekcie planu u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

## Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

### 1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu

Na obszarze Nadleśnictwa Cybinka znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

L.p.	Forma ochrony przyrody	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia geometryczna w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia całkowita (ha)
1.	Rezerwat przyrody	1	92,91	92,91	92,91
2.	Parki krajobrazowe	1	3 132,33	618,99	8546,00
3.	Obszary chronionego krajobrazu	4	11 904,73	7070,92	49335,79
3.	Obszary Natura 2000	6	13 315,22	3 868,10	60727,5
4.	Pomniki przyrody	37	-	-	-
5.	Użytki ekologiczne	5	53,20	53,20	53,20
6.	Strefy ochronne	12	516,51	516,51	516,51

- Rezerwat przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka ustanowiono rezerwat przyrody „Młodno” o powierzchni 92,91 ha. Celem ochrony w obszarze rezerwatu jest zachowanie torfowiska niskiego i fragmentu łąk z charakterystycznymi zespołami roślinnymi oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Zestawienie rezerwatów na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka

Lp.	Powiat	Gmina	Nr działki	Obr. leśny	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Nazwa własna	Podstawa prawna
<b>Rezerwat przyrody</b>									
1.	ślubicki	Cybinka	2654, 2655	Białków	Rapice	247A a-n 247B a-j	92,91	Młodno	Zarz. MOŚiZN. z dn. 18.01.1988 r.

Rezerwat Nadleśnictwa Cybinka posiada aktualny Plan Ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 33/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Młodno".

Działania ochronne określone w Planie Ochrony:

1. Koszenie łąk: jeden pokos w terminie od początku sierpnia do końca października lub w okresie dostępności terenu, w odstępach co najmniej 3-4 letnich- 247A a (cz), c (cz), i, j (cz), m (cz).



2. Usuwanie nalotów drzew i krzewów w okresie zimowym oraz koszenie raz na 3-4 lata, w terminie od początku sierpnia do końca października lub w okresie dostępności terenu- 247A a (cz), g (cz), m (cz), 247B a (cz).

#### • Park Krajobrazowy

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka położony jest Krzesiński Park Krajobrazowy (KPK). KPK powstał w 1998 roku na mocy Rozporządzenia Nr 12 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 10 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia Krzesińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Ziel. Nr 12, poz. 11).

Dane powierzchniowe Krzesińskiego Parku Krajobrazowego

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
8 546	3132,33	596,33	7%

Szczególnymi celami ochrony Parku są przede wszystkim najlepiej zachowane fitocenozy półnaturalne oraz biocenozy o charakterze naturalnym lub półnaturalnym ujściowego odcinka Nysy Łużyckiej i Pradoliny Odry. Jednym z najcenniejszych obszarów KPK jest polder przeciwpowodziowy Krzesin-Bytomiec, który w czasie silnych wzebrań wody w Odrze ulega podtapianiu i zalewaniu, co stwarza doskonałe warunki bytowania dla wielu gatunków roślin i zwierząt.

Celem utworzenia Parku była również ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, w tym szczególnie łąkowych i olsowych, a także kolonia bociana białego w Kłopocie. Oprócz wartości przyrodniczych Park ma także na celu ochronę wartości kulturowych (zachowanie obiektów historycznego budownictwa i stanowisk archeologicznych, zachowania tradycyjnego modelu gospodarowania rolnego) oraz wartości krajobrazowych (m.in. nadodrzańskie krajobrazu wraz ze starorzeczami i dolami odrzańskimi, śródleśnych jezior polodowcowych).

#### • Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka wyznaczono sześć obszarów Natura 2000:

1. PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,
2. PLH080005 „Torfowisko Młodno”,
3. PLH080011 „Dolina Pliszki”
4. PLH080015 „Ujście Ilanki”
5. PLH080028 „Krośnieńska Dolina Odry”
6. PLH080048 „Bory Chrobotkowe koło Bytomca”

##### a) PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. nr 229 poz. 2313), aktualizacja: Rozporządzenie Ministra Środowiska: z dnia 5 września 2007 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1275), z dnia 27 października 2008 r. (Dz. U. 198, poz. 1226) oraz z dnia 12.01.2011 r. (DZ.U. nr 25, poz. 133).

Dane powierzchniowe PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
33 677,80	7303,06	699,80	2%

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Gorzowie WLKP. oraz Wrocławiu w dniu 13 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004:

1. Przedmioty ochrony: dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), trzmielojad (*Pernis apivorus*).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe gatunków ptaków we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich wycinki lub użytkowania rębego w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. – Leśnictwo Rąpice oddz. 312 t, 312 r, 313 d, 315 b, 315 h.
- W drzewostanach o powierzchni  $\geq 1$  ha, użytkowanych rębnie, z wyłączeniem bloków upraw pochodnych, pozostawić drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących min. 4-5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębego), w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

2. Przedmioty ochrony: zimorodek (*Alcedo atthis*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów przylegających do zbiorników wód stojących w pasie o szerokości jednej wysokości dojrzałego drzewostanu (tj. ok. 30m) od linii brzegowej zbiornika, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębego) ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- Pozostawienie bez ingerencji rumoszu drzewnego (tj. powalonych drzew lub ich części) w zbiornikach wód stojących, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

#### b) PLH080005 „Torfowisko Młodno”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE). Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowisko Młodno (PLH080005) (Dz.U. 2021 poz. 2044)

Dane powierzchniowe PLH080005 „Torfowisko Młodno”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
239,36	239,36	238,28	99%

Ostoja obejmuje kompleks ekosystemów bagiennych porastających rozległą misę pojezierną wypełnioną osadami organicznymi. W centrum obiektu znajduje się odkryte torfowisko przejściowe otoczone zarastającymi łąkami, olsami i lasami łęgowymi. Stwierdzono tutaj 4 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43 EWG, pokrywających około 75% powierzchni obiektu. Na omawianym obszarze występuje unikalna flora z kilkunastoma zagrożonymi gatunkami. Jest to również ważny obszar dla występowania płazów i gadów – 11 gatunków, z czego 3 znajdują się w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym żółw błotny *Emys orbicularis*. Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Torfowisko Młodno PLH080005, stwierdzono 3 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także 3 gatunki zwierząt wymienionych w załączniku II w/w. dyrektywy. Specjalny obszar ochrony siedlisk Torfowisko Młodno posiada aktualny plan zadań ochronnych (PZO) ustanowiony zarządzeniem. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar z wyłączeniem części pokrywającej się z rezerwatem przyrody Młodno, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Młodno PLH080005. r. :

1.Przedmiot ochrony: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Zadania ochronne:

- Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe zbiorowisk roślinnych we wskazanym obszarze wdrażania - Leśnictwo Białków oddz. 234 o, 235 h, i, j, 236 i, Leśnictwo Rąpice oddz. 248 a, c, d, f, h;

2.Przedmiot ochrony: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe.

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego i przedrębego siedlisk przyrodniczych, we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub w sytuacjach kłeskowych, wycinkę pojedynczych drzew, z zastrzeżeniem pozostawienia pozyskanego drewna na powierzchni na której ścięto drzewo lub w jego sąsiedztwie. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Zakresy działania zgodnie z mapą zwizualizowaną w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka na Komisję Założeń Planu.

#### c) PLH080011 „Dolina Pliszki”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Pliszki (PLH080011) (Dz.U. 2021 poz. 2082).

Dane powierzchniowe PLH080011 „Dolina Pliszki”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
5033,85	1519,01	1269,37	25%

Ostoja obejmuje małą dolinę rzeczną, biegnącą przez rozległe pola sandrowe. Sandr Pliszki oddzielony jest wysokimi krawędziami od wyższych poziomów sandrowych i wzgórz moreny czołowej. Rzeka zachowała naturalny charakter i jest otoczona przez duży kompleks leśny, głównie borów



sosnowych. Wzdłuż rzeki występują płaty nadrzecznych zbiorowisk leśnych oraz torfowiska i trzęsawiska. Charakterystyczna jest strefowość mokradeł, związana z reżimem hydrologicznym rzeki oraz oddziaływaniem wód podziemnych i źródliskowych w sąsiedztwie zboczy doliny.

W chwili obecnej powierzchnia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ostoi na terenie Nadleśnictwa Cybinka wynosi 82,02 ha. Są to siedliska o kodach: 9110, 9190, 91E0. W granicach ostoi zlokalizowano również dwa typy siedliska przyrodniczego – 9170 (grąd środkowoeuropejski) oraz 91F0 (łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe), których nie wymieniono w SDF-ie. Stwierdzono również występowanie na omawianym obszarze czterech gatunków wymienionych w SDF-ie z oceną A, B lub C. Są to zwierzęta o kodach: 1014, 1324, 1337, 1355. Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Pliszki posiada plan zadań ochronnych (PZO), ustanowiony zarządzeniem

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 20.01.2014 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 184) zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 04.10.2016 r. 2016r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 1985).

1. Przedmiot ochrony: 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roburi-petraeae*)

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, wycinkę pojedynczych drzew z pozostawieniem pozyskanego drewna na powierzchni na której ścięto drzewo. Działania ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Leśnictwo Sądów oddz. – 97 f, 102 f Leśnictwo Supno oddz. 219 l, 252 f.

2. Przedmiot ochrony: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego siedlisk przyrodniczych (z wyjątkiem pozyskania związanego z realizacją potrzeb zbioru nasion z drzewostanów nasiennych) we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się także w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, wycinkę pojedynczych drzew, z pozostawieniem pozyskanego drewna na powierzchni na której ścięto drzewo. Działania ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Leśnictwo Urad oddz. 1-d 2-b, c; 3-a, b; 4-a; 5-a, j; 10 b, 10 j, 10 k, 15 a Leśnictwo Sądów oddz. 53 f, 77 a, 77 d, 98 a, 110 b, 110 f, Leśnictwo Samowo oddz. 222 n, 222 o, 223 o, 224 i, 225 k, 226 g, 227 f, 227 h, Leśnictwo Supno oddz. 216 d, 221 p, 249 i, Leśnictwo Bargów oddz. 330 k, 331 h, 339d, 340 c, 351 l.
- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie pozostawiania w drzewostanach użytkowanych rębnie, drzewostanu w formie biogrup zajmujących co najmniej 5% powierzchni i zawierających co najmniej 5 % miąższości z chwili rozpoczęcia cięć rębnych, do naturalnej śmierci i rozpadu (wszystkie płaty siedlisk zlokalizowane w obszarze wdrażania, oprócz płatów wymienionych powyżej).

#### d) PLH080015 „Ujście Ilanki”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039(2009/93/WE). Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Ilanki (PLH080015) (Dz.U. 2017 poz. 743).

Dane powierzchniowe PLH080015 „Ujście Ilanki”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
1958,74	773,75	559,17	28%

Obszar Ujście Ilanki PLH080015 obejmuje swym zasięgiem dolinę rzeki Ilanki, od osady Rzepinek po jej ujście do rzeki Odry, a także fragment samej doliny Odry. W krajobrazie obszaru dominują ekosystemy leśne, są to głównie monokultury sosnowe oraz drzewostany liściaste, wśród których dominują łęgi olszowo-jesionowe. Ekosystemy nieleśne reprezentowane są przez zbiorowiska szuwarowe m.in. szuwały turzycowe i mozgowe, wilgotne i świeże łąki, murawy ciepłolubne, a także ziołorośla nadrzeczne i starorzecza. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ostoji na terenie Nadleśnictwa Cybinka wynosi 99,18 ha. Są to siedliska o kodach: 6510, 7140, 9170, 9190, 91E0. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie jednego z gatunków zwierząt wymienionych w SDF-ie z oceną A, B lub C: poczwarówka zwężona (1 stanowisko).

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 17.04.2014 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 922) zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29.12.2016 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2017 r., poz. 1).

1.Przedmiot ochrony: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Zadania ochronne:

- Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych we wskazanym obszarze wdrażania. W sytuacji gdy zaistnieje konieczność przywrócenia siedliska do stanu umożliwiającego użytkowanie rolnicze działki rolnej poprzez wycięcie drzew i/lub krzewów, działanie te należy wykonać w pierwszej kolejności, przed wprowadzeniem działań z zakresu użytkowania kośnego lub pastwiskowego trwałych użytków zielonych we wskazanych obszarach wdrażania. Zadanie należy realizować od drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych, do końca jego obowiązywania- Leśnictwo Nowy Świat oddz. 10n. 29n Leśnictwo Sarnowo oddz. 82j

2.Przedmiot ochrony: 1014 Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustio*)

Zadanie ochronne:

- Całkowite usunięcie nalotu drzew i krzewów z powierzchni terenu mokradeł. Zadanie należy wykonać w okresie jesienno - zimowym, co najmniej 2 krotnie w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych. Każdorazowo usuniętą biomasę należy zebrać i wywieźć przy użyciu metody zrywki podwieszanej lub nasiębiernej (ewentualnie ręcznie) poza obręb obszaru wdrażania działania ochronnego. Leśnictwo Sarnowo oddz. 131a

3.Przedmiot ochrony: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentany (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Zadania ochronne:

- W drzewostanach użytkowanych rębnie, pozostawiać fragmenty drzewostanów w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu. Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów, a także drzewa dziuplaste, złomy i wykroty. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.- wszystkie płaty siedliska 9170 zlokalizowane w obszarze, na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe
- Przy odnowieniu drzewostanów na siedlisku przyrodniczym 9170, promować metodę odnowienia naturalnego oraz nie wprowadzać do składu gatunkowego upraw, obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew, a w szczególności: dębu czerwonego (*Quercus rubra*), robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*), czeremchy amerykańskiej (*Prunus serotina*) oraz modrzewia europejskiego (*Larix decidua*) i daglezi zielonej (*Pseudotsuga menziesii*). Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych- wszystkie płaty siedliska 9170 zlokalizowane w obszarze, na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe

4.Przedmiot ochrony: 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Zadania ochronne:

- W drzewostanach użytkowanych rębnie, pozostawiać fragmenty drzewostanów w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu. Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów, a także drzewa dziuplaste, złomy i wykroty. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych- Wszystkie płaty siedliska 9190 zlokalizowane w obszarze, na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe

5.Przedmiot ochrony: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania. Dopuszcza się wycinkę drzew w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, usuwania gatunków obcych (ekologicznie i geograficznie) oraz w przypadku sytuacji kłeskowych, z zastrzeżeniem pozostawienia pozyskanego drewna na powierzchni na której dokonano wycinki. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Leśnictwo Nowy Świat oddz. 14l, 25a, 25h, 25i, 25j, 26n, 27n, 27p, 27w, 28d, 28s, 29d, 29i, 44g, 70c,. Leśnictwo Sarnowo oddz. 81l, 100o, 100p, 100i, 100j, 100r, 131b, 131h, 134a, 134f, 58c, 58d, 81m, 82A-a, 82A-f, 82k, 83f, 83i.
- Przy odnowieniu drzewostanów na siedlisku przyrodniczym 91E0, promować metodę odnowienia naturalnego oraz nie wprowadzać do składu gatunkowego upraw, obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew, a w szczególności: dębu czerwonego (*Quercus rubra*), robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*), czeremchy amerykańskiej (*Prunus serotina*) oraz modrzewia europejskiego (*Larix decidua*) i daglezi zielonej (*Pseudotsuga menziesii*). Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębiami zupełnymi drzewostanów przylegających do siedliska przyrodniczego w pasie o szerokości jeden wysokości dojrzałego drzewostanu (tj. ok. 30 m). Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Leśnictwo Sarnowo oddz. 83 i.

6.Przedmiot ochrony: 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego siedlisk przyrodniczych, we wskazanym obszarze wdrażania. (dopuszcza się wycinkę drzew w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu ludzi, usuwania gatunków obcych (ekologicznie i geograficznie) oraz w przypadku sytuacji kłeskowych z zastrzeżeniem pozostawienia pozyskanego drzewa na powierzchni na której dokonano wycinki. Leśnictwo Nowy Świat oddz. 25 l.

#### e) PLH080028 „Krośnieńska Dolina Odry”

Obszar wyznaczony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krośnieńska Dolina Odry (PLH080028) (Dz.U. 2021 poz. 1677).

Dane powierzchniowe PLH080028 „Krośnieńska Dolina Odry”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
19202,47	2 872,98	485,11	2,5%

Ostoja obejmuje fragment doliny Odry od Cigacic do granicy Polsko-Niemieckiej. Znaczna część obszaru położona na tak zwanym "międzywalu" jest regularnie zalewana. Dzięki temu są tutaj dobrze zachowane starorzecza, lasy łęgowe oraz duże kompleksy łąk wyczyńcowych i selernicowych. Ostoja obejmuje również kompleks starych lasów łęgowych w



Kępnie k. Zielonej Góry oraz dobrze wykształcone łęgi koło Czarnej Łachy w pobliżu Krosna Odrzańskiego.

Powierzchnia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ostoi na terenie Nadleśnictwa Cybinka wynosi 172,52 ha. Są to siedliska o kodach: 3150, 9170, 9190, 91E0, 91F0. Na omawianym obszarze nie stwierdzono występowania żadnego z gatunków zwierząt wymienionych w SDF-ie z oceną A, B lub C.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Krośnieńska Dolina Odry nie posiada aktualnego planu zadań ochronnych (PZO), jest on w przygotowaniu.

#### f) PLH080048 „Bory Chrobotkowe koło Bytomca”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE). Aktualnie obowiązującym dokumentem wyznaczenia jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Chrobotkowe koło Bytomca (PLH080048) (Dz.U. 2018 poz. 862).

Dane powierzchniowe PLH080048 „Bory Chrobotkowe koło Bytomca”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
615,29	615,29	615,29	100%

Obszar stanowi mozaikę suchych borów chrobotkowych i borów świeżych oraz - w nieznacznym stopniu innych zbiorowisk, przy czym te ostatnie występują w części południowej obszaru i mają charakter lasów porolnych. Suchy bór chrobotkowy wg SDF obejmuje powierzchnię 331,78 ha, co stanowi około 54% powierzchni obszaru. Jedynym przedmiotem ochrony w ostoi jest wspomniany wcześniej typ siedliska przyrodniczego 91T0 (Sosnowy bór chrobotkowy Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum), który otrzymał ocenę ogólną C.

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 23.01.2015 r. (Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2015 r., poz. 169) w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH080048

W PZO zawarto ocenę zagrożeń i presji, które mogą mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarze. Celem prowadzenia działań ochronnych jest poprawa parametru struktura i funkcja w zakresie wskaźnika obecności drewna martwego w dnie lasu do poziomu (U1) oraz utrzymanie luźnego i przerywanego zwarcia drzewostanów na całkowitej powierzchni siedliska 91T0 w obszarze.

W latach 2018-2020, na Obszarze Natura 2000 „Bory chrobotkowe koło Bytomca” nadleśnictwo realizowało projekt z zakresu ochrony czynnej siedliska 91T0, polegający na usuwaniu z drzewostanów zalegającej w dnie lasu biomasy drzewnej. Projekt zrealizowano w ramach działania pn. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” (OPL), wynikającego z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W wyniku realizacji projektu dokonano zbioru biomasy w drzewostanach, na powierzchni ok. 450 ha, którą wywieziono poza obszar chroniony. Według dotychczasowych obserwacji czynionych przez nadleśnictwo, opisane powyżej działania ochronne nie wpłynęły znacząco na stan siedlisk w niniejszym obszarze. W PZO pewne zastrzeżenia budzi mapa stanowiąca załącznik nr 6 do planu. Wynika z niej, iż płaty siedliska przyrodniczego 91T0 występują na około 90% powierzchni obszaru, czego nie potwierdzają badania terenowe wykonane w 2015 roku w trakcie weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

- **Obszary Chronionego Krajobrazu**

Obszary chronionego krajobrazu obejmują wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych w układzie przestrzennym danego województwa. Obszary chronionego krajobrazu na terenie Nadleśnictwa Cybinka powstały w celu czynnej ochrony ekosystemów, która realizowana jest w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybnej oraz polega na zachowaniu krajobrazu kompleksu leśnego oraz dolin rzecznych.

- **OChK "Dolina Ilanki"**

Obszar został wyznaczony rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2003 r. Nr 47, poz. 820). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr XXIII/295/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Dolina Ilanki".

Dane powierzchniowe OChK "Dolina Ilanki"

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
6 144,34	1331,19	1090,44	18%

- **OChK "Słubicka Dolina Odry"**

Obszar został wyznaczony rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2003 r. Nr 47, poz. 820). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała nr XXXI/470/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Słubicka Dolina Odry”

Dane powierzchniowe OChK "Słubicka Dolina Odry"

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
13 959,45	4550,27	309,94	2%

- **OChK "Puszcza nad Pliszką"**

Obszar został wyznaczony rozporządzeniem nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr V/76/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Puszcza nad Pliszką".

Dane powierzchniowe OChK "Puszcza nad Pliszką"

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
29 232,00	6023,27	5670,54	19%

- **Użytki ekologiczne**

Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka obecnie zlokalizowanych jest 5 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 53,20 ha.

LP	Podstawa prawna	Położenie		Pow. (ha)	Opis obiektu, walory przyrodnicze	Rodzaj powierzchni
		Oddz. Poddz.	Gmina leśnictwo			
Obręb Białków						
1.	Rozporządzenie nr 5 Wojewody Lubuskiego z dn. 25 marca 2002 r	117b i n o 118b k	Cybinka Sądów	8,14 0,79 0,48 0,29 4,09 <u>0,17</u> 13,96	„Zapadliska kopalniane”. To pojedynczy zbiornik wodny i 5 bagien, powstałe na terenie dawnej kopalni węgla brunatnego. Kompleks porośnięty jest roślinnością bagienną o charakterze trzcinowisk i szuwarów, z udziałem skrzypów, pałki szerokolistnej, mozgi trzcinowatej, ponikła błotnego. Obszar stanowi ważny biotop dla ptaków (kaczki, perkozy, ptaki brodzące, ptaki blaskodziołowe), płazów i gadów (m. in. żółw błotny).	E-WS E-N E-N E-N E-N E-N
2.	Rozporządzenie nr 5 Wojewody Lubuskiego z dn. 25 marca 2002 r	109c f h i j l m	Cybinka Sądów	5,66 0,63 2,76 0,42 0,26 0,80 <u>0,56</u> 11,09	„Gęsie bagna”. Użytek tworzy siedem bagien, powstałych po zapadliskach kopalnianych i okresowych zbiornikach wodnych. Obiekt tworzy kompleks z roślinnością torfowo- bagienną. Obszar jest miejscem występowania chronionych i rzadkich okazów flory (goździk pyszny, grzybień białe, grąźel żółty) oraz występowania i gniazdowania ptaków (żuraw, cyranka, gągoł, trzcinia, kowalik).	E-N E-N E-N E-N E-N E-N E-N
3.	Rozporządzenie nr 5 Wojewody Lubuskiego z dn. 25 marca 2002 r	109Aa b c d f g h i j k l m n o p r	Cybinka Sądów	0,06 11,59 0,05 0,76 0,07 2,81 0,33 0,40 2,27 0,05 0,25 0,55 0,03 1,29 0,08 <u>1,20</u> 21,79	„Zapadliska pokopalniane II” – to siedem pastwisk, pięć bagien i trzy zbiorniki wodne Biotopy torfowiskowo-wodne porastają trzcinowiska i turzycowiska oraz szuwary: pałki wąskolistnej, manny mielec, ponikła błotnego, oczeretowy. Z ważnych gatunków roślin i zwierząt występują: nasięźrzał pospolity, torfowiec kończysty i nastroszony, drabik drzewkowaty, kumak nizinny, żółw błotny (stanowisko historyczne), żuraw, czajka, wodnik, kokoszka wodna, gęgawa, łyska, trzcinia, trzciniczek i rokitniczka	E-PS E-N E-WS E-PS E-N E-PS E-PS E-WS E-PS E-N E-N E-PS E-WS E-N E-PS E-N
4.	Rozporządzenie nr 1 Wojewody	309b	Cybinka Rąpice	5,62	„Cegielnia” - bagno z oczkami wodnymi nad rzeką Odrą, porośnięte szuwarem	E-N

LP	Podstawa prawna	Położenie		Pow. (ha)	Opis obiektu, walory przyrodnicze	Rodzaj powierzchni
		Oddz. Poddz.	Gmina leśnictwo			
	Lubuskiego z dn. 13 stycznia 2004 r				trzciniowym, zaroślami wierzbowymi i ziółoroślami. Miejsce występowania i gniazdowania rzadkich okazów flory i fauny: centuria nadbrzeżna, szczaw gajowy, okrężnica bagienna, żuraw, wodnik, gęgawa, kumak nizinny, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna.	
<b>Obręb Radzików</b>						
5.	Rozporządzenie nr 5 Wojewody Lubuskiego z dn. 25 marca 2002 r	328i	Cybinka Bargów	0,74	„ <b>Wełnianka</b> ” – śródleśne bagno z roślinnością charakterystyczną dla torfowisk wysokich – rościszka okrągłolistna, wełnianka pochwowata i żurawina błotna.	E-N

Nadleśnictwo podjęło działania zmierzające do zmiany rodzajów powierzchni, zgodnie z zasadami aktualnie obowiązującej klasyfikacji gruntów. Po zmianie w EGiB, zostaną przyjęte w SILP kategorie gruntów opisane symbolami pojedynczymi.

- **Pomniki przyrody**

Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka przedstawia poniższa tabela.

L.p.	Podstawa prawna	Położenie		Opis obiektu					
		oddz. poddz.	gmina leśnictwo	rodzaj	wiek	obwód (cm)	wysokość (m)	stan zdrowotny	uwagi
Obręb Białków									
1.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	16a	Cybinka Urząd	sosna pospolita	160	283	22		"Emilia"
2.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	53c	Cybinka Sądów	dąb szypułkowy	260 260	516 493	33 32	2 2	"Powstańcy" grupa 2 drzew
3.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	66b	Cybinka Sądów	dąb szypułkowy buk pospolity	210 130	410 531	33	2 2	"Paweł i Gawel"
4.	Rozporządzenie Nr 45 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r	93k	Cybinka Urząd	topola biała	110	599	38	2	
5.	Rozporządzenie Nr 38 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r	94b	Cybinka Urząd	platan klonolistny	210	510	28	1	
6.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	102f	Cybinka Sądów	dąb szypułkowy	200	628	29	1	"Fryderyk"
7.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	102j	Cybinka Sądów	dąb szypułkowy	210	641	28	1	"Witold"
8.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	246j	Cybinka Rapice	dąb szypułkowy	210	675	22	1	"Karol"
Obręb Radzików									
9.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	30a	Cybinka Nowy Świat	dagleźja zielona dagleźja zielona	150	291, 294	30	2	"Gaja i Tea" grupa 2 drzew



10.	Rozporządzenie Nr 45 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	30c	Cybinka Nowy Świat	dąb szypułkowy	360	520	27	2	
11.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	30d	Cybinka Nowy Świat	dagleżja zielona	150	303	34	2	"Maria"
12.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	46c	Cybinka Sarnowo	dagleżja zielona	130	298	37	2	"Wisława"
13.	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	47n	Cybinka Sarnowo	dąb szypułkowy	260	480	28	2	
14.	Rozporządzenie Nr 45 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	305n	Torzym Radzików	dąb szypułkowy	360	640cm 460cm 430cm	25-28		Skupienie 3 drzew
14.	Rozporządzenie Nr 50 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	305h	Torzym Radzików	dąb szypułkowy	360	690	30	2	
<b>Obręb Rybaki</b>									
15.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	1m	Cybinka Chlebów	dąb szypułkowy	210	495	32	1	"Józef"
16.	Uchwała nr XXIII/125/12 Rady Miejskiej w Cybince z dn. 17.09.2012 r.	11k	Cybinka Chlebów	dąb szypułkowy	160	302-512	30	2	"Legiony Polskie" grupa 13 drzew
17.	Rozporządzenie Nr 31 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	12f	Cybinka Chlebów	dąb szypułkowy	510	654	35	2	
18.	Rozporządzenie Nr 49 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	49w	Cybinka Chlebów	dąb szypułkowy	260	435	24	2	
19.	Rozporządzenie Nr 49 Wojewody Lubuskiego z dn. 19.05.2006 r.	108b	Maszewo Skarbona	dąb szypułkowy	210	315	22	2	
20.	Uchwała nr XXXV/205/22 Rady Gminy Maszewo z dn. 20.12.2022 r.	192g	Maszewo Maszewo	dąb szypułkowy	411	250	30	1	"Heniu"

Nadleśnictwo Cybinka wystąpiło z wnioskiem do Gminy Cybinka o uznanie 18 pomników przyrody. Wniosek jest w trakcie rozpatrywania przez gminę. Propozycje nowych pomników przyrody objętych ww. wnioskiem zostały zestawione w poniższej tabeli.

L.p	Lokalizacja			Opis obiektu				
	Leśnictwo	oddz. poddz.	Nr ewidencyjny działki	rodzaj	Przybliżony wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Stan zdrowotny
<b>Obręb Białków</b>								
1.	Sądów	53d	2053	Dąb szypułkowy	250	399	31	2
2.	Sądów	53h	2053	Dąb szypułkowy	180	402	32	1
3.	Sądów	78b	2078	Dąb szypułkowy	250	516	33	2
4.	Sądów	102a	2102	Dąb szypułkowy	200	486	21	2
5.	Sądów	124c	2124	Głaz	200	200	1,5	
6.	Urad	140h	2140/1	Dąb szypułkowy				
7.	Urad	140h	2140/1	Dąb szypułkowy	300	471	23	2

L.p	Lokalizacja			Opis obiektu				
	Leśnictwo	oddz. poddz.	Nr ewidencyjny działki	rodzaj	Przybliżony wiek	Obwód (cm)	Wysokość (m)	Stan zdrowotny
8.	Urad	140l	2140/1	Dąb szypułkowy	300	534	25	2
9.	Białków	230g	2230	Dąb szypułkowy	210	402	23	2
<b>Obręb Radzików</b>								
10.	Nowy Świat	7d	2007	Dąb bezszypułkowy	200	350	27	1
11.	Nowy Świat	24k	2024	Dąb bezszypułkowy	300	370	25	2
12.	Nowy Świat	24m	2024	Dąb szypułkowy	300	410	25	2
13.	Sarnowo	82Ac	2082/2	Wiąz pospolity	120	339	23	1
14.	Sarnowo	83d	2083	Dąb bezszypułkowy	300	437	22	2
15.	Sarnowo	100b	100/17	Dąb szypułkowy	450	603	19	4
16.	Sarnowo	100o	100/17	Dąb szypułkowy	300	432	24	3
17.	Radzików	237h	2237	Głaz		365	0,56	
18.	Radzików	238a	2238	Głaz		358	0,7	

• **Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego i obiekty archeologiczne**

Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowano szereg obiektów historycznych (osady, ślady osadnicze, punkty osadnicze, grodziska, cmentarzyska ciałopalne, cmentarzyska ciałopalne kurhanowe, inne), zgodnie z opracowaniem pn. „Identyfikacja obiektów archeologicznych znanych z badań powierzchniowych AZP oraz rozpoznanych w technologii LIDAR na gruntach Lasów Państwowych znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka” (szczegółowy wykaz obiektów zawiera Tabela nr 40 POP na lata 2016-2025. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się również stare cmentarze zlokalizowane w oddziałach: 118n (Obręb Białków), 78k, 120k, 220f, 305h (obr. Radzików), 38g, 100h, 105r, 145j, 174l, 178d, 188f (obr. Rybaki). Najważniejsze obiekty kultury materialnej zlokalizowane w obszarze zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, poza terenem w zarządzie zestawiono poniżej:

a) Gmina Cybinka

- kościół parafialny w stylu neoromańskim z 1840 r., dom mieszkalny z XIX wieku, dworek z XIX wieku w Białkowie;
  - kościół parafialny w Cybince z XVIII wieku, posiadający cechy klasycystyczne oraz park krajobrazowy;
  - pałac klasycystyczny w Maczkowie zbudowany w XVIII wieku, otoczony parkiem;
  - kościół filialny z 1712 r. i zespół dworski neobarokowy z parkiem w Radzikowie;
  - kościół filialny w stylu późno klasycystycznym z 1801 r. w Sądowie oraz budynek dawnego młyna wodnego;
  - willa z XIX w. w Koziczynie;
  - kościół filialny w Drzeniowie;
  - dwa największe na Ziemi Lubuskiej cmentarze wojenne żołnierzy i oficerów radzieckich w Cybince
- Najcenniejszym zabytkiem archeologicznym na terenie gminy Cybinka są pozostałości po dawnej osadzie (XI/XII w.) i twierdzy (XVII w.) położonej nad Odrą, w pobliżu ujścia Nysy Łużyckiej o nazwie Szydłów (XI/XII w.). Dużą wartość mają również wczesnodziejowe cmentarzyska w Cybince, Białkowie, Grzmieję, Rąpicach i Uradzie.

b) Gmina Maszewo



\*jednonawowy kościół parafialny o konstrukcji szachulcowej w Rybakach (1677 r.).

Wykonawca prac urzędzeniowych będzie zobowiązany do zweryfikowania lokalizacji obiektów archeologicznych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w oparciu o udostępnioną przez NID warstwę geometryczną stanowisk archeologicznych.

#### • Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zinventaryzowano siedliska przyrodnicze na obszarze 1266,47 ha. Obejmują one zarówno siedliska przyrodnicze w Obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.

Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
<b>Obręb Białków</b>								
3150	2,36	5,2	42,78	94,8			45,14	100
6410			4,47	100			4,47	100
6430			6,09	100			6,09	100
6510			10,18	100			10,18	100
7140			13,43	100			13,43	100
7230			33,03	100			33,03	100
9110			1,96	100			1,96	100
9170			33,37	50,8	32,31	49,2	65,68	100
9190	0,86	100					0,86	0,86
91E0*	30,35	22,8	88,72	66,7	13,96	10,5	133,03	100
91F0			58,54	58,2	41,97	41,8	100,51	100
91T0			3,75	100			3,75	100
<b>Razem</b>	<b>33,57</b>	<b>8</b>	<b>296,32</b>	<b>70,9</b>	<b>88,24</b>	<b>21,1</b>	<b>418,13</b>	<b>100</b>
<b>Obręb Radzików</b>								
6510			1,72	28,2	4,38	71,8	6,1	100
7140					16,27	100	16,27	100
9110			5,49	100			5,49	100
9130			2,83	100			2,83	100
9170			30,96	100			30,96	100
9190			23,13	97,8	0,53	2,2	23,66	100
91E0*	31,62	22,5	72,63	51,7	36,18	25,8	140,43	100
<b>Razem</b>	<b>31,62</b>	<b>14</b>	<b>136,76</b>	<b>60,6</b>	<b>57,36</b>	<b>25,4</b>	<b>225,74</b>	<b>100</b>
<b>Obręb Rybaki</b>								
3150			2,79	39,7	4,24	60,3	7,03	100
6510			1,69	100			1,69	100
9110			0,74	100			0,74	100
9170			23,11	95,6	1,07	4,4	24,18	100

9190			4,39	100			4,39	100
91E0*			38,82	83,2	7,83	16,8	46,65	100
91F0			8,31	100			8,31	100
91T0	1,71	0,3	75,54	14,3	452,36	85,4	529,61	100
<b>Razem</b>	<b>1,71</b>	<b>0,3</b>	<b>155,39</b>	<b>25</b>	<b>465,5</b>	<b>74,7</b>	<b>622,6</b>	<b>100</b>
<b>Nadleśnictwo Cybinka</b>								
3150	2,36	4,5	45,57	87,4	4,24	8,1	52,17	100
6410			4,47	100			4,47	100
6430			6,09	100			6,09	100
6510			13,59	75,6	4,38	24,4	17,97	100
7140			13,43	45,2	16,27	54,8	29,7	100
7230			33,03	100			33,03	100
9110			8,19	100			8,19	100
9130			2,83	100			2,83	100
9170			87,44	72,4	33,38	27,6	120,82	100
9190	0,86	3	27,52	95,2	0,53	1,8	28,91	100
91E0*	61,97	19,4	200,17	62,5	57,97	18,1	320,11	100
91F0			66,85	61,4	41,97	38,6	108,82	100
91T0	1,71	0,3	79,29	14,9	452,36	84,8	533,36	100
<b>Razem:</b>	<b>66,9</b>	<b>5,3</b>	<b>588,47</b>	<b>46,5</b>	<b>611,1</b>	<b>48,2</b>	<b>1266,47</b>	<b>100</b>

- Ochrona gatunkowa**

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie wielu cennych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Wg aktualnej waloryzacji przyrodniczej stwierdzono ok. 48 gatunków chronionych roślin z czego do szczególnie cennych należą szafirek miękolistny czy rosiczka okrągłolistna. Spośród zwierząt kręgowych, na terenie nadleśnictwa najlepiej poznane są ptaki. Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Cybinka wg aktualnego Programu Ochrony Przyrody stwierdzono występowanie 145 gatunków ptaków chronionych z czego do szczególnie cennych należą m.in. bielik, derkacz czy trzmielojad.

- Ochrona strefowa**

Na gruntach Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowano dwanaście stref ochronnych (w 13 lokalizacjach) wyznaczonych wokół gniazd ptaków: bielika *Haliaeetus albicilla*, kani rudej *Milvus milvus*, kani czarnej *Milvus migrans*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, rybolowa *Pandion haliaetus*, sokoła wędrownego *Falco peregrinus* oraz jedną strefę wokół stanowisk występowania i rozrodu żółwia błotnego *Emys orbicularis*. Łączna powierzchnia stref ochronnych w nadleśnictwie wynosi 514,39 ha.

Gatunek objęty ochroną strefową	Obszar w promieniu (m)		Termin ochrony strefy okresowej	Leśnictwo	Powierzchnia strefy całorocznej (ha)	Powierzchnia strefy okresowej (ha)
	Dla całej strefy całorocznej	Dla strefy okresowej				
bielik	200	500	1.01-31.07	Sądów	20,69	30,34
				Rapice	25,99	71,49
				Nowy Świat	19,86	45,33

Gatunek objęty ochroną strefową	Obszar w promieniu (m)		Termin ochrony strefy okresowej	Leśnictwo	Powierzchnia strefy calorocznej (ha)	Powierzchnia strefy okresowej (ha)
	Dla całej strefy calorocznej	Dla strefy okresowej				
				Samowo	6,6	31,19
Razem bielik					73,14	178,35
Żółw blotny	200	500	01.03-30.09	Urad	4,93	21,93
Razem żółw błotny					4,93	21,93
Kania ruda	100	500	01.03-31.08	Rapice	5,2	17,55
				Chlebów	1,63	20,52
Razem kania ruda					6,83	38,07
Kania czarna	100	500	01.03-1.08	Białków	4,36	9,61
				Białków	1	40,06
Razem kania czarna					5,36	49,67
Bocian czarny	100	500	15.03-31.08	Skarbona	5,51	27,31
				Maszewo	-	25,96
Razem bocian czarny					5,51	53,27
Sokół wędrowny	200	500	01.01-31.07	Urad	3,76	32,05
Razem sokół wędrowny					3,76	32,05
rybołów	200	500	01.03-31.08	Urad	3,44	38,08
Razem rybołów					3,44	38,08
Ogółem wszystkie gatunki zwierząt					102,97	411,42

- **Lasy ochronne**

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Cybinka przyjęto według Zarządzenia nr 82 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 marca 1995 r.

Zestawienie lasów ochronnych wg PUL V rewizji zawiera poniższa tabela:

Kategorie ochronności	Białków	Radzików	Rybaki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
wodochronne	2 110,27	2 284,05	1 348,26	5 742,58
glebochronne	65,61	344,73	272,14	682,48
stałe pow. badaw. i dośw.	284,10			284,10
w miastach i wokół miast	40,52			40,52
ostoje zwierząt	123,79	118,14		241,93
nasienne		26,04		26,04
<b>Lasy ochronne razem</b>	<b>2 624,29</b>	<b>2 772,96</b>	<b>1 620,40</b>	<b>7 017,65</b>
<b>wg Rozporządzenia</b>	<b>2624</b>	<b>2772</b>	<b>1621</b>	<b>7017</b>

Z uwagi na fakt, iż od poprzedniej weryfikacji lasów ochronnych Nadleśnictwa Cybinka upłynęło już ponad ćwierć wieku, w trakcie którego to czasu miały miejsce ruchy w stanie posiadania (przejęcia, przekazania, sprzedaże, wznowienia granic), zasadnym jest poddanie zasięgów lasów ochronnych weryfikacji. Dodatkowo w kilku przypadkach zwierzęta wymagające ochrony strefowej opuściły dotychczasowe ostoje co wymaga również aktualizacji. Z uwagi na powyższe RDLP w Zielonej Górze wystąpił z wnioskiem do Ministra właściwego ds. środowiska o zmianę (aktualizację) powierzchni lasów uznanych za ochronne. Z uwagi na zmienność lokalizacji ostoi zwierząt wymagających ochrony strefowej odstępuje się od wnioskowania o uznanie lasów ochronnych w kategorii ostoje zwierząt.

Wykonawca prac zobligowany zostanie do:

- a) wstępnego przygotowania projektu aktualizacji zasięgów lasów ochronnych – plik shp – przed ostatecznym uzgodnieniem planu cięć
- b) wystąpienia z wnioskiem, w roli pełnomocnika RDLP w Zielonej Górze, do właściwych rad gmin o uzyskanie opinii w zakresie zmian lokalizacji lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035.

W trakcie Komisji Założeń Planu zaprezentowano oraz zaakceptowano wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

## 2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe udostępnione przez nadleśnictwo oraz szczegółowe ekspertyzy zlecane w terminie późniejszym, a sporządzone przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii działającą przy Nadleśnictwie Zielona Góra. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Wykonawca wpisze również do opisów taksacyjnych kod siedliska przyrodniczego. Weryfikacja bazy „invent” odbyła się podczas prac taksacyjnych poprzedniej rewizji. Obecnie wymagana będzie już tylko korekta ewidentnych błędów, przyjęcie siedlisk zgodnie z dokumentacją PZO oraz dodanie ew. nowo zidentyfikowanych siedlisk poza obszarami N2000.

## 3. Typy drzewostanów

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym.

Poniżej tabela typów drzewostanu uzupełniona o proponowane rębnie. Przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej, natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza / zastępcza
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	IIb/Ib
Bśw	1	AR, B, -piaski eoliczne	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		AR, AK, RD, B - QhRp, QZp, QRp, QZ	So	So 90, Brz, Db i inne 10	Ib/IIb
		RD, D, AU – na utworach zwałowych i deluwialnych	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
	2	AR, B - QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
Bw	1	B - ORp	So	So 80-90, Św, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
BMśw	1	AR, B - QEp, QWp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	<b>So 80, Brz i inne 20</b>	Ib/IIb
		RD, B, AR, AK, AU – piaski i żwiry rzeczne i sandrowe oraz przekształcone antropogenicznie	Db - So	So 70, Dbb 20, Brz i inne 10	IIIa/Ib
		RD, D – piaski zwałowe i deluwialne	Bk-So	So 70, Bk 20, Dbb, Md i in. 10	IIIa/Ib
		RD, D, AK, AR, OC – utwory na glinach i pyłach	Db-So	So 60, Dbb 20, Bk 10, Lp, Md Brz. i in. 10	IIIa/Ib
	2	RD – piaski na glinach	Db - So	So 60- 70, Dbb 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/IIIa
BMw	1	B - wszystkie	Św-So	So 60, Św 20, Db 10, Brz i in. 10	Ib/IIb



Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 - 30, Św, Bk, Brz i inne 10 - 20	IIIa/ Ib
	2	wszystkie w tym wariantcie	Db-Św-So	So 40-50, Św 20-30, Db 20-30, Ol, Brz, Św i in. 10	IIIa/ Ib
BMb	1	wszystkie w tym wariantcie	Św-Brzo - So	So 40-50, Brzo 30-40, Św i in. 10-30	wył. z użytk.
	2	wszystkie w tym wariantcie	Brzo-So	So 60-70, Brzo 20-30, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw	1	RD, B, D, AR, AK, AU - QZp, QRp, QDp, QZz, QhRp, QWp, QAn, QDp/QZp, QDp/QRp	Db - So	So 50, Db 40, Bk, Gb, Kl, Jw, Lp, Md i inne 10	IIIa/ Ib
		RD, AR, D, AK, AU - z piasków zwałowych oraz wszystkie rodzaje z piasków na utworach cięższych	Bk - So	So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Jw, Md, Gb i in. 10-20	IIIa/ Ib
		P, BR - Qp, QZp/Qg, Qp/Qg, Qp/Qpy, QRpy/QRp	So-Db-Bk	Bk 40-50, Db 20-30, So 20-30, Lp, Gb, Kl i inne 10 - 20	IIIb / IIIa
		P, BR - pozostałe rodzaje (utwory ciężkie)	So-Bk-Db	Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Md, Kl, Lp i inne 10-20	IIIb / IIIa
	2	RD,B,AR,D,AK,AU-piaski różnego pochodzenia lub utwory antropogeniczne	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 30, Św 20-30, Kl, Lp, Brz i inne 10	IIIa/ Ib
		RD,D,AK,AU - piaski na utworach ciężkich różnego pochodzenia	Bk-So	So 40-50, Bk 30-40, Md, Lp, Kl, Gb i inne 10-20	IIIa/ Ib
		P,G,MR -QZp, QRp, Qp/Qg	Św-So-Db	Dbs 40-50, So 20-30, Św 20, Gb, Bk, Lp i inne 10-20	IIIb/IIIa
LMw	1	B,AR,D,AK,AU - QRp, QZp, QDp, QDp/QRp, QDp/QTn, QAn	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 20-30, Św 20, Brz, Lp, Ol i inne 10-20	IIIa/ Ib
		G,MR,CZ-piaski, piaski na glinach, mursze na piaskach	Św-Db	Dbs 50, Św 30, Lp, Gb, Wz, Ol i inne 20	IIIb/IIIa
	2	B-QRp	So-Db-Św	Św 30-40, Db 20-30, So 20-30, Ol i in. 10	IIIb/Ib
		G,MR- piaski i mursze na piaskach	Ol-Św-Db	Dbs 40, Św 30, Ol 20, Gb, Lp, Wz i inne 10	Ib/Ib
LMb	1	M-Qm/QTp	Ol-Brzo	Brzo 50, Ol 30, Św, So i inne 20	wył. z użytk.
	2	T-QTp	Ol-Brzo	Brzo 70-80, Ol, Św i inne 20-30	wył. z użytk.
Lśw	1	RD,D,AU-QZp,QZz,QRp,Qp,QCp,QDp, QDp/QZp,Qan	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		RD,D,AU-Qp/Qg,QZp/Qg,Qp/Qpy	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		P,BR-Qp/Qg,QZp/Qg,Qpy/Qp, Qp/Trppy (3)	Bk-Db	Dbs 60, Bk 20, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		P,BR-Qgl,Qg2,Qpy(4)	Db	Dbs 80, Lp, Wz, Bk, Gb i inne 20	IIIb/II
	2	RD,D,AU-QRp,QZp,Qp,QDp,QDp/Qp	Db-Bk	Bk 50, Dbs 30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		RD,D,AU-QZp/Qg,QRp/QRpy,QDp/Qg, Qan/Trpi (6)	Bk-Db	Dbs 50-70, Bk 10-30, Lp, Jw, Md, Gb i inne 20	IIIb/II
		P,BR,OG,CZ,PR,AU-Qp/Qg,QZp/Qg, Qg2,Qpy,Qg/Qp	Js-Db*	Dbs 70, Js 20, Lp, Wz, Gb i inne 10	II/IIIb
Lw	1	G,MR,CZ-piaski różnego pochodzenia i piaski na glinach, gytiach i torfach	Db	Dbs 70, Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 30	II /IIIb
		OG,BR-Qg2,Qp/Trppy	Js-Db*	Dbs 60, Js 30, Wz, Lp i inne 10	IIIb/II

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
	2	G,MR,CZ,D,AK- piaski różnego pochodzenia, mursze na piaskach i Qan/QTn	Js-Db*	Dbs 50, Js 30, Ol, Wz, Gb, Jw i inne 20	IIb/II
LI	1	MD, AKI- QRMi, QRMs, QRMc	So-Tpb-Db	Dbs 40, Tpb 20-30, So20-30, Tpcz, Wz, Lp, Kl, Wb i inne 10-20	II/ Ib
	2	MD,AKI-QRMi,QRMs,QRMc,QRMi	Js-Db*	Dbs 50-60, Js 20-30, Ol, Wz, Gb, Lp, Kl, Tp i inne 10-20	IIb/II
	3	MD,AUi-QRMi,QRMs,QRMc	Wb-Ol-Js	Js 40, Ol 20-30, Wb 20-30, Wz, Lp, Gb, Tpcz i inne 10-20	wyłączyć z użytk.
OI	1	M,T,MR,G,CZ,D-wszystkie	Brz-Ol	Ol 70, Brz 30	Ib/-
	2	M,T,MR,G,AK-wszystkie	Ol	Ol 90, Brz 10	Ib/-
	3	M,T-wszystkie	Ol	Ol 95, Wb 5	wyłączyć z użytk.
OIJ	1	M,T,MR,G,CZ,D,AK-wszystkie	Js*	Js 80, Ol, Wz, Dbs i inne 20	IIa/ Ib
	2	M,T,ML,MR,D-wszystkie	Ol-Js*	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIb/II
	3	T,M,D-wszystkie	Js-Ol	Ol 50-60, Js 40-50	wyłączyć z użytk.

(\*)- do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym - w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie. Zasady te zestawiono w poniższej tabeli należy je wykorzystywać zarówno w obszarach Natura 2000 jak i poza nimi:

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optimalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i>	9110-1	<u>LMśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Lśw</u> A1: 80-90% A2: 0-5%	Bk 60-90 Gb 0-5, Lp 0-5 So 0-5, Dbb 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100	
Żyzne buczyny <i>Galio odorati-Fagenion</i>	9130-1	<u>Lśw</u> a1: 80-90% a2: 0-5%	Bk 70-90, Gb 0-5, Lp 0-5, Dbs 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio Carpinetum</i>	9170-1	<u>LMśw</u> a1: 70-80% a2: 50-60%	Gb (a2) 30-70, Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-5, Brz 0-5, Os 0-5 Bk (a1,2) 0-20, Dbb 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl, Bk i in. 10-30 Iip. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk, Kl i in. 10-20	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5	Gb-Db	Ip Dbs 50-70 Gb 20-30 Lpd, Jw. i in. 10-20 Iip. Gb 30-70	



Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optimalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
			Os 0-5, Jw. 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 0-10		Lp 10-60 Jw. i in. 10-20	
		<u>Lśw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 5-10, Brz 0-5, Os 0-5, Bk 0-5 Jw 0-5, Dbb 0-10	Lp-Db	Ip Dbs 50-70 Lp 20-30 Kl, Jw, Gb i in. 10-30 Iip, Gb 60-80 Lp, Kl, Bk i in. 20-40	
		<u>Lw</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	Ip Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 Iip, Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	
		<u>Li</u> a1: 60-70% a2: 60-80%	Gb (a2) 30-70 Lp (a1,2) 10-60 Dbs (a1) 10-70 Kl 0-10, Brz 0-5 Os 0-5, Jw 0-5 Dbb 0-10, Ol 5-10 Js 5-10, Wz 0-5	Gb-Db	Ip Dbs 60-70 Gb 20-30 Lpd, Jw, Wz i in. 20-30 Iip, Gb 60-80 Lpd, Kl, Jw i in. 20-40	
Kwaśne dąbrowy <i>Quercion robori- petraeae</i>	9190-2	<u>BMśw</u> a1: 70-90%	Dbb 50-70 Dbs 0-20 So 0-10, Brz 0-10 Bk (a2) 0-5, Os 0-5	Db	Ip Dbb 60-70 So 20-30 Brz 0-5 Bk, Gb i in. 0-5	Skład optimalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>LMśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Bk 0-20 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 Bk 5-20 Brz 0-10 So i in. 0-5	
		<u>LMw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brzo 0-10 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-70 So 15-25 Brz 0-5	
		<u>Lśw</u> a1: 70-90%	Dbs 40-70 Dbb 0-30 Brz 0-10, So 0-5	Db	Dbb, Dbs 60-80 Bk i in. 10-20	
Łęgi wierzbowe <i>Salicetum albo-fragilis</i>	91E0-1*	<u>Li</u> a1: 60-80%	Wbk 30-60 Wbb 30-60 Ol 0-30	Wb	Ip, Wbb 70-80 Wbk, Wzs 10-20 Ol, Tpb, Tpcz 0-10	Skład optimalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi topolowe <i>Populetum albae</i>	91E0-2*	<u>Li</u> a1: 90-100% a2: 10-20	Tpcz 30-60% Tpb 30-60%	Tp	Ip Tpb, Tpcz 80-90 Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wzp i in. 10-20 Iip, Tpb, Tpcz, Tpsz 30-60 Wbb, Wbk 30-40 Wzp 0-10	Skład optimalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
Łęgi olszowe i jesionowe <i>Alnetum glutinoso- incanae</i>	91E0-3*	<u>Lw</u> a1: 60-80%	Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol Js*	Ip, Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	Skład optimalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb., zgodnie z zasadami hodowli lasu
		<u>Oli</u> a1: 60-80%	Ol 10-60 Js 10-60 Gb (a2) 0-10, Czir (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Js Ol*	Ip, Ol 40-60 Js 30-50 Wz i in. 0-10	

Siedlisko Przyrodnicze	Kod Siedliska	TSL Typowa struktura drzewostanu	Optymalny, docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza (%)	TD (TL)	Orientacyjny skład drzewostanu % budowa pionowa	Ocena
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmelum</i>			Js 10-60 Ol 10-60 Gb (a2) 0-10, Czar (a2) 5-30 Lp 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol-Js	Ip, Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10	
		Ol a1: 60-80%	Ol 50-90 Js 0-10, Kl 0-10 Wzs 0-10, Wzp 0-10	Ol	Ip, Ol 50-90 Js 0-10 Wz i in. 0-10	
	91F0-1	Lśw drzewostan dwu- trzy piętrowy	Dbs 20-60 Wz 10-30 Js 10-20 Czar (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Kl p 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Js Wz- Db*	Ip, Dbs 30-50 Wzs 10-30 Js 10-30 Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp, Wzs 50 Gb 30 Tpb, Kl p, Lpd i in. 20 III, p Czar, Gb, Lpd, Kl, Kl p, Jb i in. 10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		Lw drzewostan dwu- trzy piętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60 Dbs 5-10 Czar (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Kl p 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz- Js*	Ip, Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp, Wzs 50 Gb 30 Tpb, Kl p, Lpd i in. 20 III, p Czar, Gb, Lpd, Kl, Kl p, Jb i in. 10	
		Li drzewostan dwu- trzy piętrowy	Wz 20-60 Wzg 0-10 Wzs 0-10 Js 20-60, Dbs 5-10 Czar (a2) 20-30 Gb 0-10, Lp 0-10 Kl 5-10, Kl p 10-20 Jb 0-5, Tpb 0-10 Tpcz 0-10, Ol 5-10	Db-Wz- Js*	Ip, Js 30-50 Wzs 10-30 Dbs 10-30 Wzg, Wzsp, Ol, Lpd, Kl, Tpb i in. 10 Ilp, Wzs 50 Gb 30 Tpb, Kl p, Lpd i in. 20 III, p Czar, Gb, Lpd, Kl, Kl p, Jb i in. 10	
Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>	91T0	Bs a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip, So 70-90 Brz 0-10	Skład optymalny możliwy do osiągnięcia w ciągu kolei ręb, zgodnie z zasadami hodowli lasu
		Bśw a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip, So 70-90 Brz 0-10	
		Bmśw a1: 60-80%	So 70-90 Brz 0-10	So	Ip, So 70-90 Brz 0-10	

(\*)- do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym - w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

W przypadku stwierdzenia innych siedlisk przyrodniczych lub innych typów siedliskowych lasu związanych z tymi siedliskami Wykonawca uzupełni powyższą tabelę w oparciu o najnowsze opracowania fitosocjologiczne związane z tym regionem.

#### Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych.

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw, Ak). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

#### 4. Wieki rębności

Przyjęto następujące wieki rębności:

140 – lat Db  
 100 - lat So, Soc, So we, Md, Dg, Bk, Dbc, Js, Wz  
 80 - lat Św, Gb, Brz, Lp, Ol, Jw., Kl, Ksz  
 60 - lat Ak, Os, Ol odr  
 40 - lat Tp, Wb, Ols

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był §83 ust.3 IUL lub obowiązujący PUL.

#### 5. Podział na gospodarstwa

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), w tym:
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsach typowych użytkowanych,
  - przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach lasowych i olsach jesionowych.

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- > rezerwy przyrody
- > cenne fragmenty przyrody w szczególności drzewostany wymienione w PZO do pozostawienia bez wskazań gospodarczych
- > lasy w rejestrze zabytków,
- > lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A”,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb oraz Ol, OIJ – w 3 wariantach uwilgotnienia. Dodatkowo wszystkie drzewostany o ts1 - L1,
- > lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych – strefa ochrony całorocznej,
- > lasy, pełniące ważne funkcje społeczne – strefa intensywnego oddziaływania społecznego:
  - >> kompleks leśny między Cybinką a Bieganowem, tj. oddz. 91-96 Leśnictwa Urad. Drzewostany ww. kompleksu z racji swojego położenia między miejscowościami Cybinka i Bieganów oraz szczególnych walorów przyrodniczych są permanentnie odwiedzane przez lokalną społeczność,
  - >> pojedyncze drzewostany z racji swojego położenia przy zbiornikach i ciekach wodnych zlokalizowane : w N części oddz. 34 i 44 Leśnictwa Sądów, wzdłuż rozlewisk rz. Pliszka, w oddz. 270 Leśnictwa Rąpice (ciągi spacerowe do Jeziora Leśnego - oddz. 270o), w S/E części oddz. 196 i w N/E części oddz. 216 Leśnictwa Supno (plażowanie i wędkarstwo na Jeziorze Lipowka w oddz. 216b).
  - >> drzewostany ważne z punktu widzenia lokalnego pszczelarstwa.

*Lista ta będzie podlegała w trakcie prac taksacyjnych weryfikacji przez Zespół Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NTG.*

Generalną zasadą w tym gospodarstwie jest zaniechanie pozyskania (głównie użytkowania rębego) wszędzie tam, gdzie wymagają tego przepisy prawa, przyjęte założenia lub stan przyrody.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas NTG.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) będą zaliczone wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczyć należy pozostałe lasy. O przyjęciu zrębowego lub przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania decydują siedliska – zgodnie z § 82 ust. 5 IUL. Pozycje planowane do użytkowania rębego rębnią IIIa na siedlisku BMśw należy zaliczyć do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

W przypadku zmiany Instrukcji urządzania lasu i wprowadzenia nowych regulacji w zakresie ustalania gospodarstw, wykonawca zobligowany zostaje niniejszym zapisem do zastosowania nowych regulacji. Zmiany zostaną zatwierdzone podczas obrad NTG (komisji projektu planu).

## 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wielkość etatu użytkowania rębego zostanie przyjęta na NTG, po analizie etatów cząstkowych, wskaźników i modeli rozwoju stanu zasobów drzewnych, przedstawionych przez wykonawcę planu, zgodnie z § 89. IUL.

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami KZP z uwzględnieniem Zasad hodowli lasu.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów i funkcji ochronnych lub społecznych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do rozplanowania działek zrębowych:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych – minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych – zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb, bez ograniczeń powierzchniowych w rębni IIa,
- rębnia IIb – do 4 ha.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

- wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie wchodzą do planu cięć),

Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

- w gospodarstwie G: przebudowa A, drzewostany przeszlorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzą do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych (wskazań gospodarczych) z uwzględnieniem drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy A.

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:



- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

- w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej,
- w przypadku cięć uprzążających w rębniach częściowych oraz gniazdowych przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej.

Dodatkowe wytyczne:

- Prace w zakresie użytkowania rębego na obszarach lasów o zwiększonej funkcji społecznej należy projektować w oparciu o Wytyczne do Zarządzenia Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej (szczególnie w strefie intensywnego oddziaływania społecznego) należy kierować się zasadą minimalizowania użytkowania d-stanów. Trzebieże oraz rębnie złożone należy projektować wyłącznie w d-stanach niestabilnych, zagrażających trwałości istnienia lasu lub zdrowiu i życiu ludzkiemu. Wskazówki pozyskaniowe należy konsultować z Zespołem Lokalnej Współpracy na etapie uzgodnień planu cięć.
- Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.
- Należy dopuścić możliwość planowania użytkowania rębego drzewostanu rębnią IIIa,b na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem 5 letniego nawrotu cięć uprzążających.
- Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.
- Przy drogach krajowych oraz wojewódzkich - w miarę możliwości - powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości ok. 25 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%.
- W odległości 25 metrów od cieków i zbiorników wodnych, w myśl dobrych praktyk, należy odstąpić od użytkowania rębego drzewostanów. Obszar ten musi zostać wyodrębniony w oddzielne pododdziały, które dodane zostaną do ekosystemów referencyjnych. Poza tymi buforami w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych zaleca się projektowanie rębni złożonych.
- Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.
- Rębnie gniazdowe należy projektować jeśli kształt i powierzchnia pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu (zasadniczo od ok. 2 ha).
- Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisz w wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych. W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.
- Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpoczynać od wieku 71 lat.
- Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP oraz Zespołem Lokalnej Współpracy.
- Przed przystąpieniem do planu cięć Wykonawca uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Zielonej Górze postępowanie planistyczne w zakresie wykonania wřębu w drzewostanie stanowiącym WDN, położonym w Leśnictwie Nowy Świat, oddz. 13-b,c,f,g.

## 7. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy należy wykonać w oparciu o § 40 IUL z wykorzystaniem wytycznych, określonych w pkt 9. (część A) niniejszego protokołu.

## 8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu przedrębnego należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP-P, TW, TP) bez wyznaczania pozycji dwunawrotowych (o ew. konieczności wykonania drugiego nawrotu decyduje nadleśniczy w trakcie realizacji PUL), pilności zabiegu (tylko dla CP i CP-P) lub brak potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (dotyczy to przede wszystkim potencjalnych TP).

Zabiegi należy projektować mając na uwadze poniższe wytyczne:

- Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych należy zaprojektować CP-P, jeśli w wyniku zabiegu nastąpi pozyskanie masy drzewnej, albo CP - jeśli zabieg będzie wykonany bez pozyskania masy. Oba zabiegi zaliczają się do pielęgnowania młodników, co zostanie podsumowane pod tabelą XVIII planu u.l.
- CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW).
- W częściach wydzieleń stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP. Lokalizacja obszarów, dla których będzie planowane odnowienie naturalne zostaną wytypowane przez Wykonawcę PUL wspólnie z nadleśnictwem, co znajdzie odzwierciedlenie w planie cięć.
- W opisie ogólnym należy sporządzić wykaz pozycji bez zabiegu gospodarczego, z uzasadnieniem tak przyjętego postępowania. Z szerszego uzasadniania pozycji bez wskazań gospodarczych należy odstąpić w przypadkach: rezerwatów, stref ochronnych, drzewostanów uznanych za ekosystemy referencyjne oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.
- Zgodnie z § 46 ust. 13 Instrukcji zarządzania lasu, nie będą planowane pielęgnacje projektowanych upraw. Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2026 r.
- W tabeli XVIII będzie rozbite na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z § 42, ust.4a Zasad hodowli lasu.
- Rozmiar mączszościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NTG - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:
  - intensywności wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
  - z uwzględnieniem prognozy 50% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w dziesięciolecie.

## 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zasady kwalifikowania typów drzewostanu do poszczególnych rodzajów siedlisk określono w pkt 3 (część B) niniejszego protokołu.

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole KZP. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js Ol/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD.

Dla prawidłowego określenia TD, Wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego, z uwzględnieniem rodzaju geologicznego siedliska. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:



- w opisanu ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Należy jednak trzymać się zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedliskach: Lw, Lt i OIJ.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.
- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do otulin osiedli mieszkaniowych, uczęszczanych dróg, miejsc postoju pojazdów oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw. Wprowadzanie podszytów w małych lukach wynikających z naruszeń stanu posiadania na granicy zarządu LP może również stanowić formę uczytelnienia granic.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na ostatecznym odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z RDLP.
- do czasu wprowadzenia do SILP czynności PU (pielęgnowanie upraw) należy w planie u.l. w dotychczasowy sposób projektować zabiegi dotyczące pielęgnowania upraw z rozbiciem na PIEL i CW.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 kwietnia 2022 r (zn.spr.: ZG.7001.7.2020) w sprawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”, opracowanego dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
- po zakończeniu terenowych prac urzędzeniowych na podstawie informacji zebranych przez taksatorów oraz wniosków leśniczych zostanie komisyjnie zweryfikowana lista GDN-ów, z uwzględnieniem nowych lokalizacji.
- w związku z brakiem cechy „uprawa pochodna”, uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać w polu informacje różne.
- zgodnie z zasadami IUL (§46), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne. Odpowiednie ewidencjonowanie CSS w SILP odbywać się będzie na etapie realizacji cięć.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- Wykonawca PUL zinventaryzuje i zestawí istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost i podrost IIp. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- dopuszcza się tolerowanie robinii akacjowej w formie domieszki biocenotycznej (do 5% powierzchni manipulacyjnej) za wyjątkiem obszarów chronionych oraz wnętrza kompleksów leśnych. Uwzględnić się przy tym ustalenia dotyczące możliwej zwiększonej obecności Ak w pasach biologicznych oraz w strefach ekotonowych.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień, pielęgnacji oraz czyszczeń wczesnych projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzierzeń. Przy symulacji ich powierzchni należy uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz zakres powierzchniowy
  - 20% dla poprawek,
  - 50% dla czyszczeń wczesnych
  - 70% dla pielęgnacji gleby.
- wykonawca zobligowany zostanie do ujęcia w elaboracie informacji w sprawie położenia wysokościowego (m n.p.m.) pozycji wskazanych w wykazie aktualnej bazy Leśnego Materiału Podstawowego (LMP).

## 10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W celu określenia stanu sanitarnego lasu zostaną zinwentaryzowane istotne (pow. 10%) uszkodzenia, zgodnie z instrukcją u.l.  
Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne zostaną przedstawione na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją u.l. i omówiona w elaboracie.  
Należy włączyć do opracowania tego rozdziału, przyjęte przez nadleśnictwo zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych.

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą IUL z 2011 r., Instrukcją Ochrony przeciwpożarowej lasu wprowadzoną Zarządzeniem nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23.12.2019 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowych. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów i dokonanych w ostatnim czasie wycinek. Ponadto należy ocenić lokalizację punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych. Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg nadleśnictwa. Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonująca w Nadleśnictwie Cybinka zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane.

## 11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka zlokalizowanych jest 6 miejsc postoju pojazdów przeznaczonych do obsługi ruchu turystycznego. Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo funkcjonuje trasa pieszo-rowerowa Urad-Rapice oraz ścieżka edukacyjno-leśna „Ptasi Raj”. Trasa pieszo-rowerowa zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Urad, Białków oraz Rapice, natomiast ścieżka edukacyjno-leśna na terenie leśnictwa Sądów. Dodatkowo m.in. dla potrzeb edukacji ekologicznej przy ścieżce dydaktycznej na terenie użytku ekologicznego „Zapadliska pokopalniane II” znajdują się wieża widokowa, tablice edukacyjne oraz miejsce na ognisko. Przez tereny Nadleśnictwa Cybinka biegnie również ścieżka zdrowia zlokalizowana na terenie leśnictwa Sądów. Ścieżka powstała głównie z inicjatywy mieszkańców miejscowości Sądów. Nadleśnictwo planuje budowę nowych obiektów kubaturowych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego - 2 wiaty turystyczne przy nowo powstałej ścieżce rowerowej Urad-Cybinka w ramach dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. W ramach dofinansowania planowana jest również modernizacja wieży widokowej przy ścieżce edukacyjno-leśnej „Ptasi Raj”.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są również miejsca palenia ognisk w Leśnictwach Urad oddz. 94-c (Wiaty Bieganów), Bargów oddz. 340-d (Stawy Związkowe), oddz. 331 m (Przystań kajakowa), Sądów oddz. 109A-g (Wieża widokowa). W elaboracie należy uwzględnić istniejące obiekty oraz aktualny wykaz ścieżek edukacyjnych. Ich lokalizację umieścić na odpowiednich mapach.

Opracowanie w tym przedmiocie należy wykonać zgodnie z §§ 108, 109 instrukcji urządzania lasu z zaznaczeniem na mapach m.in. istniejących i planowanych obiektów:

- obiekty liniowe: szlaki turystyczne, ścieżki (piesze, rowerowe, konne, dydaktyczne);
- obiekty edukacji leśnej;
- leśne obszary wypoczynkowe;

Wykonawca zobligowany zostanie do pozyskania informacji o lokalizacji miejsc cennych z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Cybinka (np. stanowisko „Dębu papieskiego” itp.) Miejsca, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zespołem ds. Komunikacji Społecznej RDLP w Zielonej Górze a następnie nanieść na mapę zagospodarowania rekreacyjnego. Analizie podlega cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Cybinka.

Nadleśnictwo realizuje Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa opracowany na lata 2016-2023. Nowy Program na lata 2026-2035 zostanie przedstawiony na NTG.

## 12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

### 12.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nie planuje pozyskania żywicy, w związku z tym nie będą sporządzane przewidziane na tę okoliczność wykazy. Na dzień sporządzenia niniejszego referatu nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowych. Założenie plantacji o powierzchni ok. 0,50 ha planuje się na rok 2024.

Pozyskiwaniem runa leśnego - głównie grzybów i jagód - zajmuje się ludność miejscowa, jednakże nadleśnictwo nie wyklucza możliwości zawierania indywidualnych umów na pozyskanie mchu oraz zbior grzybów do celów przemysłowych. Stroisz świerkowy i daglezjowy pozyskiwany jest okazjonalnie.

### 12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Cybinka wchodzi w skład II Rejonu Hodowlanego. Gospodarka łowiecka w lasach nadleśnictwa prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla II Rejonu Hodowlanego na lata 2023 – 2033. Nadleśnictwo Cybinka zarządza obwodem łowieckim nr 107 oraz nadzoruje prowadzenie gospodarki łowieckiej w 4 obwodach dzierżawionych przez 4 koła łowieckie. Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie mapy przeglądowej zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich oraz lokalizacją poletek łowieckich i stałych urządzeń łowieckich, których wykaz zostanie przekazany dla wykonawcy. Granice obwodów łowieckich przyjęć należy wg stanu na dzień sporządzania planu. W elaboracie uwzględnić należy dane z aktualnego wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego na lata 2023-2033.

## 13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Kierunkowe potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej zostaną opracowane zgodnie z § 108 IUL, w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

W ramach tworzenia wydziałów literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla



pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (sieci teletechnicznych, gazowych, wodno-kanalizacyjnych).

W warstwie LMN należy ująć również wszystkie inne obiekty infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące infrastruktury podziemnej przekazuje Wykonawcy nadleśnictwo. Ujawnieniu w LMN podlegałyby również obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielienia literowane (jako dodatkowe warstwy w bazie obiektów liniowych). Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w formie i czasie uzgodnionym z Wykonawcą prac.

Zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (Instrukcja DSD) nadleśnictwo ma obowiązek przekazania wykonawcy projektu PUL danych z docelowych sieci drogowych (DSD), który na ich podstawie tworzy warstwę dróg (g\_road). Sposób tworzenia warstwy dróg oraz weryfikacji DSD w trakcie sporządzania PUL przedstawiono w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r., zn.spr.:ZU.6000.23.2020. Nadleśnictwo przekazuje Wykonawcy ww. materiały (łącznie z kopią pisma DGLP).

Należy poprawić i uzupełnić przebieg cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Nazwy cieków należy przyjąć zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dane należy wprowadzić do tabeli atrybutów warstwy dedykowanej dla cieków, z dopuszczeniem możliwości wprowadzenia kodu – rów z uzupełnionym atrybutem „nazwa ciek”. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

#### 14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu.

Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

#### 15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 IUL, przy ewentualnym wykorzystaniu programów informatycznych, będących w posiadaniu wykonawcy PUL.

#### 16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony. Wykonawca, o ile stwierdzi zasadność, może podać propozycje ewentualnych nowych obiektów do objęcia ochroną przyrody, w tym gatunkową (ochrona strefowa).

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urządzeniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy stanowiska zweryfikować, oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Materiałem wyjściowym będą Książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu prowadzone na bieżąco przez poszczególnych leśniczych. W trakcie odbiorów wymagana będzie od Wykonawcy punktowa warstwa geometryczna \*.shp. Lokalizacja znanych stanowisk roślin, grzybów oraz zwierząt chronionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zestawiona jest m.in. w bazach ochrony przyrody (BOP). Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych zweryfikuje ich występowanie. Z uwagi na biologię niektórych gatunków roślin i grzybów brak stwierdzenia ich obecności w trakcie taksacji nie może skutkować wykreśleniem z wykazu. Tego typu stanowiska należy wyróżnić w przygotowywanych zestawieniach celem ich kontroli przez służby nadleśnictwa w kolejnych latach. W przedmiotowym zakresie wskazane są wspólne konsultacje taksatora z miejscowym leśniczym. Lokalizacje mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe o tematyce ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody winien uwzględniać zaktualizowane informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń z wykorzystaniem danych dostępnych w RDOŚ, GDOŚ oraz w innych rzetelnych publikacjach. Szczególną uwagę należy zwrócić tu na informacje związane z siecią Natura 2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte. W przypadku zaistnienia niezgodności pomiędzy danymi Nadleśnictwa Cybinka a danymi RDOŚ (GDOŚ), takich jak lokalizacja pomników przyrody, użytków ekologicznych itp., Wykonawca poinformuje o tym fakcie nadleśnictwo, które pismem zawiadomi odpowiednie organy o występujących rozbieżnościach. Niezgodności należy wyjaśnić przed posiedzeniem NTG.

Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP musi objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortodjędzia, mapy AZP, dane geometryczne NID) należy prawidłowo zlokalizować czytelne obiekty archeologiczne.

Opracowując POP należy kierować się zasadą umieszczania w nim informacji niezbędnych dla urządzanego nadleśnictwa. Zbędne jest powielanie definicji, opisów ogólnych, tożsamych informacji zawartych w elaboracie, przedstawiania danych dotyczących gruntów poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa, itp. Informacje zawarte w tabeli XXIII powinny mieć odniesienie w opisie taksacyjnym wydzielenia. W trakcie taksacji należy inwentaryzować oraz zestawzić i przekazać dla nadleśnictwa dodatkową tabelę z lokalizacją dużych gniazd (danych nie ujawniamy na mapach).

W POP-ie oraz PROGNOZIE należy umieścić słownik pojęć mogących być niezrozumiałymi dla społeczeństwa.

## 17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL, z uwzględnieniem opisanych w protokole KZP elementów fakultatywnych. Ilość egzemplarzy do wydruku została opisana w pkt A.12 niniejszego protokołu.

## 18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wynika z przyjętego stanowiska Ministerstwa Środowiska w sprawie poddania planów, strategii i programów z dziedziny leśnictwa, przepisom Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094). Procedura zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi, opisanymi § 129 IUL, z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wprowadzone do stosowania w dniu 28.08.2013 r. przez Głównego Konserwatora Przyrody.

## 19. Inne specyficzne zagadnienia

1. W wyniku przeprowadzonych prac urzędniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:
  - książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu (KOP) wraz z bazą danych w formacie Excel (BOP),
2. Wykonawca zestawia oraz zamieści w elaboracie Nadleśnictwa Cybinka tabele stanowiące uszczegółowienie (poziom leśnictwa) informacji zawartych w instrukcyjnych tabelach XVII oraz XVIII; w przypadku użytkowania głównego należy:
  - podać etaty masowe oraz powierzchniowe z rozbiem na poszczególne rębnie
  - sporządzić tabelę masową użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu
  - podać orientacyjne etaty masowe oraz obligatoryjne etaty powierzchniowe użytkowania przedrębne
  - wzór tabel zostanie przekazany Wykonawcy projektu PUL.
3. Przy tworzeniu warstwy LMN dla pododdziałów należy unikać stosowania multipoligonów,
4. Przy opisie działek ewidencyjnych należy umieszczać (zachować) informację o: ustanowionych służebnościach; nr linii przesyłowych, przeznaczeniu działki na cele nierolnicze i nieleśne w MPZP; wyłączeniu działki z produkcji leśnej; przekazaniu działki w użytkowanie, dzierżawę lub najem.
5. Z chwilą ustanowienia Planu Ochrony dla Krzesińskiego Parku Krajobrazowego należy zaimplementować do PPUL wynikające z tych uregulowań ograniczenia oraz zadania przewidziane dla Nadleśnictwa Cybinka.
6. Wykonawca zobligowany zostanie to sporządzenia wykazu zawierającego wszystkie drzewostany, w których wskazane byłoby wykonanie odnowienia dolnego piętra.

Protokółował:  
Michał Olech

Przewodniczący komisji:

<b>Dariusz Miernik</b> <small>Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Zielonej Górze</small>	Elektronicznie podpisany przez Dariusz Marcin Miernik Data: 2023.11.02 12:01:47 +01'00'
---	---

**Zatwierdzam**  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

<b>Wojciech Grochala</b> <small>Dyrektor RDLP w Zielonej Górze</small>	Elektronicznie podpisany przez Wojciech Grochala Data: 2023.11.02 12:11:00 +01'00'
---	--



**SPIS TREŚCI****Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych; 4**

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urzędzenia lasu 4
2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów 5
3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych 6
4. Podział powierzchniowy 7
5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzierzeń. 8
6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urzędzenia lasu. 8
7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL 8
8. Zastosowanie jednostek kontrolnych 8
9. Zasady przebudowy drzewostanów 8
10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych 9
11. Pomiar drewna martwego 10
12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map 10
13. Podział na obręby leśne i leśnictwa 12
14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód 13
15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych 14
16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz 14
17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 15
18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 15

**Część B: Założenia do planu urzędzenia lasu 17**

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu 17
2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze 32
3. Typy drzewostanów 33
4. Wiek rębności 38
5. Podział na gospodarstwa 38
6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych 39
7. Wykaz drzewostanów do przebudowy 40
8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników 41
9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu 41
10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej 43
11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego 43
12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego 43
13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa 44
14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej 45
15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego 45
16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody 45
17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych 46
18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 46
19. Inne specyficzne zagadnienia 47

## PROTOKÓŁ NTG

# Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu planu urządzenia lasu

## **Nadleśnictwa Cybinka**

na okres 1.01.2026 r.-31.12.2035 r.

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Cybinka zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 3 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka.

## 1. Skład osobowy komisji NTG

Cybinka, 3.10.2025 r.

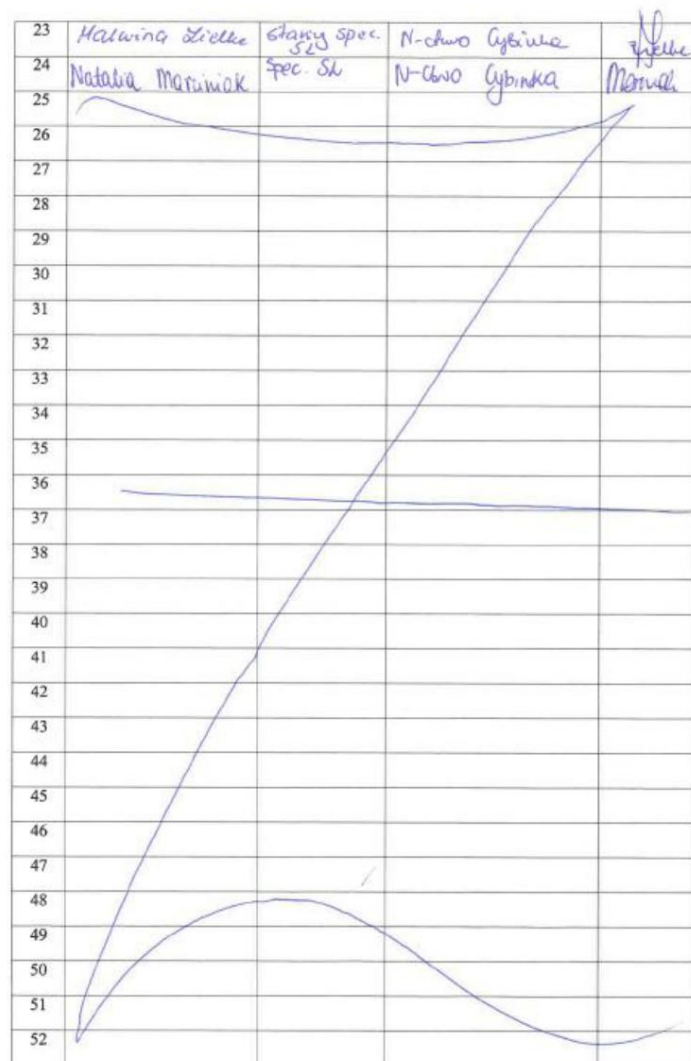
## LISTA OBECNOŚCI

Narada Techniczno-Gospodarcza

Plan Urządzania Lasu na lata 2026-2035

Nadleśnictwo Cybinka

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Paulina Skowroniak	St. por. k.	Stow. w Topuchówku	Skowroniak
2	Eugeniusz Niedzielski	Prezes	Stow. PRO-EKO	Niedzielski
3	ZBIGNIEW KOSCIŃSKI	analog	Rej. Karb. Tazach	Kosciński
4	Dariusz Kieć	Z-ca dyrektora	RNP Zielone Góry	Kieć
5	Tomasz Gąsienica	gl. specjalista	DGLP	Gąsienica
6	Jerzy Krawka	Nadzorca Zs	RDLP u Z. Górn	Krawka
7	Bożena Broniewska	Viceprezes	TAXUS UL Wągora	Broniewska
8	Krzysztof Piotrowski	Dyrektor	TAXUS UL Wągora	Piotrowski
9	MARTA SEKRECKA	KIEROWNIK FOP	TAXUS UL WĄGORA	Seckka
10	Marek Maciantowicz	Gl. specjalista ds. ochr. przyr.	RDLP - Zielonej Górn	Maciantowicz
11	BARBORA NIEDZIŁSKA	STARY SPECJALISTA	RDLP - Zielonej Górn	Niedzielska
12	MACEJ MISKOW	Nadzorca Zs	RDLP u Zielonej Górn	Miskow
13	Monika Kąkol	Podinspektor	Młoda Wągora KO	Kąkol
14	Gregorz Socha	gl. sp. ds. gospod.	RDLP u Zielonej Górn	Socha
15	Mikolaj Odrob	gl. sp. ds. gospod.	RDLP u Zielonej Górn	Odrob
16	Włodzisław Cholewa	Radca Nadzorca	Radca Nadzorca Górn	Cholewa
17	Grzegorz Smolowski	Inspektor ds. środowiska	UM w Górn	Smolowski
18	MICHAŁ BIELECKI	RZP	RDOS u Górn	Bielecki
19	Krzysztof Jędrzej	N-czy	Włoszycze Górn	Jędrzej
20	Andrzej Prępiński	Z-ca Nacz.	Nadles. Cybinka	Prępiński
21	Anna Jędrzej	Asystent N	WSSE u Górn	Jędrzej
22	Przemysław Jędrzej	gl. inspektor WSSE Górn	-	Jędrzej



Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, na którą złożyły się: referat nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat kierownika ZOL, informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko;
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja podjęła następujące ustalenia:

## **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty w obszarach Natura 2000 posiadających Plany zadań ochronnych przyjęto wg tych PZO, dla obszaru Natura 2000 posiadającego projekt PZO, przyjęto wg projektu, natomiast na pozostałym obszarze wg danych Lasów Państwowych w SILP.

### **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Cybinka ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Cybinka na lata 2026-2035 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

### **3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżność między danymi ewidencyjnymi gruntów pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.



Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul. do kategorii użytkowania zgodnych ze stanem na gruncie oraz przekazaniu niektórych przypadków do poszczególnych PODGiK z informacją o błędach w prowadzonym zasobie EGİB. Ostateczny wykaz rozbieżności został przekazany przez Wykonawcę PUL w dniu 22.02.2025 r.

Komisja akceptuje ustalenia.

#### **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Obręby leśne zostały przeadresowane począwszy od najdalej wysuniętego na północ Obrębu Radzików, któremu przypisano numer 1 (dotychczas 2), położonemu w centralnej części nadleśnictwa Obrębowi Białków przypisano numer 2 (dotychczas 1). Obręb Rybaki pozostał bez zmian. Zasięg obrębów uległ nieznacznym zmianom. Numery leśnictw również uległy zmianie. Leśnictwa w Obrębie Radzików posiadają numery od 1 do 5, leśnictwa w Obrębie Białków posiadają numery od 6 do 9, a leśnictwa w Obrębie Rybaki od 10 do 12. Zasięgi leśnictw uległy nieznacznym zmianom.

Komisja nie wnosi uwag.

#### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący wynosi 2 019 100 m<sup>3</sup> brutto.

Do prognozy rozwoju zasobów drzewnych należy przyjąć spodziewany przyrost bieżący.

#### **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Nie stwierdzono błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,25 i 0,20.

#### **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

Referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Cybinka za lata 2016–2025 przedstawił Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka Andrzej Przepióra. Analizę oparto na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa w latach 2016–2024 i planie zadań gospodarczych na 2025 rok, będącym jeszcze w realizacji.

W ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 99,99%, a plan powierzchniowy: 104,57%. Planowane użytkowanie przedrębne wykonano powierzchniowo w 99,26%, a miąższościowo w 99,99%. 4,05% pozyskanej miąższości użytkowania głównego stanowiły użytki przygodne.

Zadania z zakresu hodowli lasu wykonano w rozmiarze wyższym od planowanego w następujących grupach czynności: odnowienia otwarte na gruntach nieleśnych oraz poprawki i uzupełnienia. Odnowienia otwarte zrębów, halizn, płazowin oraz odnowienia pod osłoną wykonano w rozmiarze mniejszym, głównie ze względu na przelegiwanie zrębów, zamianę odnowień zupełnych na złożone oraz inicjowanie odnowień naturalnych.

Zainwentaryzowano 1390,38 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 98,72% powierzchni (1372,59 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Nie zainwentaryzowano upraw niezgodnych. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia podklasy wieku wynosi 0,98.



Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,86, a przeciętna jakość 11. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 0,52 o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 76,98% powierzchni, częściowo zgodne na 21,21% a niezgodne na 1,82% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 596 938 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 26m<sup>3</sup>/ha. Przeciętny wiek drzewostanów dla Nadleśnictwa wzrósł o 3 lata i wynosi obecnie 56 lat.

Komisja po analizie danych o gospodarce leśnej ubiegłego okresu zawartych w opracowaniu nadleśniczego oraz koreferatach ZOL, wykonawcy PUL i Naczelnika Wydziału ZS RDLP, pozytywnie ocenia realizację planu urządzenia lasu kończącej się rewizji przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka.

Szczegółowa, końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## 8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka występują cyklicznie szkody powodowane przez foliofagi sosny, w związku z tym Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 21.03.2022 r. uznano niektóre obszary za pierwotne ogniska gradacyjne na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów. Na obszarze Nadleśnictwa Cybinka, jako pierwotne ogniska gradacyjne, zostały wyznaczone 5 obszarów o łącznej powierzchni 2013,62 ha. Głównymi szkodnikami pierwotnymi na terenie nadleśnictwa są: barczatka sosnowka i brudnica mniszka. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów, wprowadzonymi zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Cybinka nr 39 a dnia 23.12.2022 r.

W ostatnich sześciu latach obserwuje się dynamiczny rozwój populacji szkodników wtórnych: kornika ostrozębnego i kornika drukarza. Począwszy od 2019 r. na terenie nadleśnictwa obserwuje się coraz większe występowanie kornika ostrozębnego. W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na terenie sześciu leśnictw Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego na powierzchni 757,76 ha, a Decyzją nr 32 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.1.2025) zmniejszono Obszary Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego do 387,12 ha na terenie trzech leśnictw.

Począwszy od 2019 r. w drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa Cybinka obserwuje się zamieranie drzewostanów powodowane przez jemiolę. Powierzchnia drzewostanów, w których stwierdzono występowanie tego półpasożyta wyniosła 4799,86 ha, natomiast powierzchnia drzewostanów opanowanych w stopniu istotnym – 3583,50 ha.

Ponadto drzewostany w Nadleśnictwie Cybinka są narażone na szkody od jeleniowatych (zgryzanie i spałowanie), a także od niekorzystnych zjawisk klimatycznych, takich jak susza.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Nadleśniczego oraz Kierownika ZOL w Łopuchówku.

## 9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

W toku prac odbiorowych stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP oraz opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

Obecny projekt planu urządzenia lasu wykonywany był w okresie przejściowym, w trakcie wchodzenia do użytku służbowego nowej Instrukcji Urządzania Lasu z 14.12.2023 r. Komisja Założeń Planu miała miejsce w trakcie obowiązywania Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 roku. Dlatego zgodnie z uzgodnieniem z RDLP niektóre elementy projektu planu, zwłaszcza tryb procedowania, mogą odnosić się do Instrukcji u.l. z 2012 r.

## 10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Poszczególne części składowe planu oraz mapy zostaną sporządzone zgodnie z instrukcją urządzania lasu w formie i ilościach określonych w protokole z KZP.

### Część B. Projekt planu urządzenia lasu

#### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2026 r. przedstawia się następująco:

Grunty				Grunty nieleśne	Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem lasy		
Powierzchnia [ha]					
20946,2179	384,1316	635,9198	21966,2179	716,6493	22682,8672
20946,13	384,13	635,99	21966,25	716,64	22682,89

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Brak jest gruntów we współwłasności oraz gruntów spornych,

Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) zajmują powierzchnię 5,4047 ha.

Grunty przeznaczone do zalesienia zajmują powierzchnię 28,3000 ha.

Adres leśny	Adres administracyjny	Decyzja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1-05-269-o	08-05-015-0009-245	45/2023 o warunkach zabudowy z dnia 11.09.2024 r. wydana przez Burmistrza Cybinki.	R	5,0000
1-05-270-n	08-05-015-0009-241/4		R	1,9000
1-05-270-o	30-15-065-0009-241/7		R	3,3000
1-05-271-l	30-15-065-0009-241/10		R	5,2100
1-05-294-k	30-15-065-0009-248/9		R	3,8500
1-05-294-m	30-15-065-0009-265/1		R	0,3000
1-05-295-l	30-15-065-0009-257/2		R	4,1200
1-05-318-m	30-15-065-0009-260		R	0,7700
1-05-318-n	30-15-065-0009-261/2		R	1,0400
3-10-728-a	08-02-072-0003-136/2		R	0,6100

Adres leśny	Adres administracyjny	Decyzja	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
3-10-728-b		36/2025 o warunkach zabudowy z dnia 21.10.2025 r, wydana przez Wójta Gminy Maszewo.	R	2,2000
Razem				28,3000

Komisja przyjmuje stan posiadania Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

## 2. Kategorie ochronności

Lokalizację i powierzchnię poszczególnych kategorii ochronności lasów Nadleśnictwa Cybinka określa do tej pory Zarządzenie nr 82 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 marca 1995 roku.

Wykonawca PUL przygotował projekt zmian lokalizacji lasów ochronnych, który zostanie poddany opiniowaniu przez właściwe gminy, a następnie przekazany do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. środowiska.

Projekt PUL zakłada zatwierdzenie nowych lokalizacji lasów ochronnych przez MKiŚ i przyjmuje zaktualizowane powierzchnie do planowania urzędzeniowego.

Zgodnie z ustaleniami KZP podczas prac nad kategoriami ochronnymi dokonywano następujących zmian:

- Wycofano kategorię ostoje zwierząt;
- Skorygowano kategorię lasy znajdujące się w granicach administracyjnych miast (miasta Cybinka);
- Zweryfikowano zasięg lasów wodochronnych i glebochronnych;
- Wniesiono niewielkie korekty wynikające ze zmian w stanie posiadania.

Zestawienie powierzchni leśnej Nadleśnictwa wg wiodącej kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Gmina	Dominująca kategoria ochronności												Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebochronne	wodochronne	uszkodzone	wyłączone nasienne	cenne przyrodniczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	ostoje zwierząt	obronne						
Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %													ha	%		
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
08-02-065	0,56	54,89										55,45		55,45	0,26	
Krosno Odrzańskie	1,01	98,99										100,00				
08-02-072	518,56	700,00										1 218,56	3 210,61	4 429,17	20,76	
Maszewo	11,71	15,80										27,51	72,49			
08-05-014	4,83	16,98					17,47					39,28		39,28	0,18	
Cybinka Miasto	12,30	43,23					44,48					100,00				
08-05-015	2 038,90	2 168,14		9,29	3,11	284,71						4 504,15	11 616,10	16 120,25	75,57	
Cybinka.	12,65	13,45		0,06	0,02	1,77						27,94	72,06			
08-07-055	281,58	7,07										288,65	397,46	686,11	3,22	
Torzyn	41,04	1,03										42,07	57,93			
Razem N-ctwo Cybinka	2 844,43	2 947,08		9,29	3,11	284,71	17,47					6 106,09	15 224,17	21 330,26	100	
	13,34	13,82		0,04	0,01	1,33	0,08					28,63	71,37			

Lasy ochronne zajmą łączną powierzchnię 6106,09 ha, co stanowi 28,63% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Cybinka.

### 3. Podział lasów wg pełnionych funkcji

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Cybinka	
	[ha]	[%]
1	2	3
Rezerwat przyrody	148,21	0,69
Lasy oddziaływania społecznego	250,71	1,18
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	20 931,34	98,13
Lasy - ogółem	21 330,26	100

### 4. Podział na gospodarstwa

Zgodnie z instrukcją ul. z 2023 roku wyróżniono we wszystkich obrębach gospodarstwa: specjalne, oddziaływania społecznego, odbudowy lasów niestabilnych, zrębowe i przerębowo-zrębowe.

Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	1199,59	5,62
Oddziaływania społecznego (OS)	250,71	1,18
Zrębowa (Z)	9827,06	46,07
Przerębowo zrębowa (P-Z)	9732,21	45,63
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	320,69	1,50
Razem	21 330,26	100,00

#### Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria*	Nadleśnictwo Cybinka	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
cenne fragmenty przyrody w szcz. d-stany wym. w PZO do poz. bez wskazań gospodarczych	41,22	3,44
las glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach	168,32	14,03
las na siedliskach: Bb, BMb, LMb, OL3, OLJ, Lf	27,11	2,26
las w rejestrze zabytków	2,38	0,20
Obszary Cenne Przyrodnicze -kat.1	802,11	66,87
rezerwat przyrody	148,21	12,36
strefa ochrony całorocznej	0,95	0,08
wylączone drzewostany nasienne	9,29	0,77
Razem	1199,59	100,00

\* - w jednym wydzieleniu może być kilka kategorii gospodarstwa specjalnego

Kategorie gospodarstwa specjalnego przypisywano wg wytycznych KZP, nie dodano dodatkowej kategorii.

### 4. Przebudowa i odbudowa drzewostanów

Drzewostany zaliczone do przebudowy zostały zakwalifikowane zgodnie z §45, pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu (2023) oraz wytycznymi KZP.



Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w Nadleśnictwie 16,84, ze względu na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem podsadzeń produkcyjnych zaliczono 159,72 ha drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) - odsłanianie młodego pokolenia w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz odpowiednie trzebieże przekształceniowe - zaliczono 488,92 ha drzewostanów.

## 5. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP i zmian w tym zakresie nie ma:

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb (rodzime gatunki)	140
Sosna, Sosna czarna, Sosna wejmutka, Modrzew, Dąb czerwony, Jesion, Wiąz	100
Świerk, Grab, Brzoza, Lipa, Olsza, Jawor, Klon, Kasztanowiec	80
Akacja, Osika, Olsza odroślowa	60
Topola, Wierzba, Olsza szara	40

## 6. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

### Użytkowanie rębne

Gospodarstwo	Jednostka	Nadleśnictwo Cybinka
		miąższość [m³] brutto / % etatu optymalnego
1	2	3
Specjalne		1962 25
Lasów oddziaływania społecznego	miąższość [m³] brutto / % etatu optymalnego	3274 26
Zrębne (Z)		236 605 76
	Powierzchnia [ha]/% etatu powierzchniowego	785,25 87
Przerębno-Zrębne (P-Z)		386 866 109
Razem wielofunkcyjne lasy gospodarcze	miąższość [m³] brutto / % etatu optymalnego	623 471 93
Lasów niestabilnych	miąższość [m³] brutto / % etatu optymalnego	81 306 -
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		710 013 94

W gospodarstwie specjalnym przyjęty etat to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji.

W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego przyjęty etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych, krajobrazowych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (Z) przyjęto etat równy dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (P-Z) przyjęty etat dla całego Nadleśnictwa stanowi 109% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Uwzględniono tu potrzeby przebudowy drzewostanów oraz konieczność kontynuowania działań w drzewostanach o budowie pionowej KO i KDO, a także rozpoczynanie rębni złożonych celem przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD.

Suma etatów optymalnych w gospodarczych lasach wielofunkcyjnych całego Nadleśnictwa wynosi 666 860 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat w tym gospodarstwie wynosi 623 471 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 93% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności:

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów
1	2	3
100	50	56

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa Cybinka wynosi 685 430 m<sup>3</sup> brutto (suma etatów wg zrównania średniego wieku). Jest to etat, który zapewnia utrzymanie dotychczasowego kierunku zasobów drzewnych Nadleśnictwa. W takim przypadku pożądaný stan zasobów i średni wiek na koniec planowanego okresu gospodarczego utrzymuje się na podobnym poziomie. Obecny przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO w Nadleśnictwie wynosi 60 lat, natomiast przeciętny wiek wszystkich drzewostanów – 56 lat, a więc jest odstępstwem od pożądanego stanu. W wypadku odstępstwa od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo. W Nadleśnictwa Cybinka zasoby i średni wiek wymagają obniżenia, a więc proponowany etat jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku. Projektowany poziom użytkowania rębego nie zagraża zatem trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

Kategoria	Miaższność grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzętnięcie płazowin	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	440	373
3. pozostałe	18	14
Razem	458	387

Plan cięć użytków rębnych określający lokalizację cięć użytków rębnych i formy rębni uzgodniono z Nadleśnictwem Cybinka i RDLP Zielona Góra w dniach 3-4.09.2025 r. W zakresie użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów o zwiększonej funkcji społecznej wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z Zespołem Lokalnej Współpracy w dniu 4.09.2025 r.



**Ogółem użytki rębne 597 122 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 29 861 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 387 m<sup>3</sup> netto wynoszą 627 370 m<sup>3</sup> netto.**

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w poniższej tabelce.

Obiekt	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
	m <sup>3</sup> netto		
Nadleśnictwo Cybinka	536 728	536 650,80	627 370

Komisja przyjmuje zaproponowaną wysokość etatu użytkowania rębego.

### **Użytkowanie przedrębne**

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Cybinka	284,41	3241,66	9718,69	12 960,35	13 244,76

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego bieżącego przyrostu miąższości,
- udziału użytków przygodnych w wykonaniu użytkowania przedrębego za ostatnie 10 lat,
- powierzchni drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy częściowej (typu C), w których przewiduje się intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wskaźniki	Nadleśnictwo Cybinka [m <sup>3</sup> netto / ha]
1	2
Wykonanie z 5 ostatnich lat	30,62 (254 058 m <sup>3</sup> netto)
Wykonanie z 10 ostatnich lat	32,84 (458 735 m <sup>3</sup> netto)
50% spodziewanego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym	51,83 (686 460 m <sup>3</sup> netto)

Wskaźniki	Nadleśnictwo Cybinka [m³ netto / ha]
Etat proponowany na obecny okres gospodarczy	40 (530 000 m³ netto)

Biorąc pod uwagę zasoby miąższości drzewostanów, wysokie możliwości przyrostowe, zaprezentowane w powyższej tabeli dane, a także stopień realizacji szlaków zrywkowych Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości około **530 000 m³ netto** (40 m³/ha).

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 458 735 m³ netto (33 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych lub cięciami rębnymi wynosi 1527,25 ha.

Przyczyna wyłączenia	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Obszary cenne przyrodniczo - kat.1	950,13	62,21
Drzewostany, w których nie ma potrzeby przeprowadzania zabiegu (głównie drzewostany o niskim i równomiernym zadrzewieniu i zwarcu)	289,01	18,92
Drzewostany stanowiące otuliny rzek, jezior, większych bagien	108,46	7,10
Obszary cenne przyrodniczo - kat.2	52,19	3,42
Drzewostany rębne i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębnego	43,58	2,85
Drzewostany pełniące funkcje społeczne, w sąsiedztwie obiektów turystycznych	26,69	1,75
Drzewostany w strefach ochrony ptaków	19,78	1,30
Drzewostany, w których stwierdzono pokopane deformacje terenu	12,56	0,82
Wzorcowe powierzchnie trzebieżowe	9,06	0,59
Drzewostany ekotonowe	7,54	0,49
Drzewostany trudnodostępne	4,15	0,27
Drzewostany ze stanowiskami archeologicznymi	4,10	0,27
<b>Razem</b>	<b>1527,25</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania				
	Rębne	Przedrębne	Razem	Przyrost	% Zapasu
1	2	3	4	5	6
m³ brutto / m³ netto / % przyrostu					
Nadleśnictwo Cybinka	745 972	662 500	1 408 472	2 019 100*	25,45
	627 370	530 000	1 157 370	1 716 150**	
	36,94*	38,60**	69,76*	1 836 674***	

\* dotyczy spodziewanego przyrostu bieżącego

\*\* dotyczy spodziewanego przyrostu bieżącego w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym

\*\*\* uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost użytkowy

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Przyjęty etat ogółem użytkowania głównego dla Nadleśnictwa stanowi 69,76% spodziewanego przyrostu bieżącego oraz 25,45% zapasu.

Projektowany łączny etat na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Cybinka kształtuje się następująco:

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania		
	Rębne	Przedrębne	Razem
1	2	3	4
m3 brutto / m3 netto			
Nadleśnictwo Cybinka	745 973	662 500	1 408 472
	627 370	530 000	1 157 370

## 7. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - 7 lat,
- w gospodarstwie lasów ochronnych (siedliska świeże) - minimum 5 lat,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (P-Z) przyjęto do wyliczeń etatów jako 15 lat. W przypadku zagospodarowania rębniami złożonymi na siedliskach przyrodniczych dopuszczalne jest wydłużenie okresu odnowienia do 20-30 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem	
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem			
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
(S)			7,16	7,16		7,16	0,25
(OS)		5,71	12,36	18,07	X	18,07	0,62
(Z)	785,25				X	785,25	26,95
(P-Z)	2,91	626,38	1185,01	1811,39	X	1814,3	62,28
(P)	X	X	X	X		0	0,00
(N)	97,20	87,56	103,67	191,23	X	288,43	9,90
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	885,36	719,65	1308,2	2027,85		2913,21	100,00
	30,39	24,70	44,91	69,61	0,00	100,00	

Rębnie IB zastosowano na siedliskach borowych. Zastosowano ją również w 21 przypadkach na siedliskach lasowych. W jednym przypadku zaplanowano tę rębnię na pasie przeciwpożarowym typu D, w czterech przypadkach - ze względu na małą powierzchnię pododdziałów. Pozostałe przypadki to zastosowanie rębni IB w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie ich gospodarstwa lasów niestabilnych. Rębnię IB zaprojektowano na powierzchni manipulacyjnej 885,36 ha, z czego 621,51 ha to rębnia retencyjna z poborem miąższości - głównie 85% lub mniej.

Rębnie zupełne projektowano w lasach ochronnych w wyjątkowych przypadkach. Na siedliskach borowych (Bśw, BMw, BMśw) rębnia IB zajmuje 61,98 ha powierzchni manipulacyjnej, z czego 14,30 ha to odbudowa drzewostanów o silnie obniżonej stabilności (13,03 ha) lub przebudowa intensywna drzewostanów o obniżonej stabilności (1,27 ha). W pozostałych drzewostanach nie odnotowano konieczności przebudowy lub odbudowy drzewostanów. Na powierzchni 4,28 ha zaplanowano rębnię IB z powodu obniżonej stabilności drzewostanów powyżej wieku rębności, z czego 0,77 ha to rębnie na pasach przeciwpożarowych typu D, a 1,31 ha - drzewostan w zasięgu *Obszaru Wzmożonego występowania Kornika Ostrozębnego*. Pozostała powierzchnia rębni IB na lasach ochronnych na siedliskach borowych została zaplanowana z potrzeb nasiennictwa i selekcji - w blokach upraw pochodnych i gospodarczych drzewostanach nasiennych (24,21 ha) oraz w pozostałych drzewostanach, w których po przeanalizowaniu uznano, iż przyjęty sposób zagospodarowania zapewnia osiągnięcie celu hodowlanego (19,19 ha - rębnia retencyjna).

Na siedliskach lasowych (LMśw, LMw) rębnia IB zajmuje 4,84 ha powierzchni manipulacyjnej. Są to drzewostany o silnie obniżonej stabilności, z pokrywą uniemożliwiającą odnowienie naturalne, z uszkodzeniami od czynników klimatycznych lub jęmioły - zaliczone do gospodarstwa lasów niestabilnych.

Udział procentowy rębni zupełnych w planie cięć wynosi 30,39%, co w porównaniu z poprzednią rewizją stanowi spadek o blisko 32%.

Rębnię II projektowano na siedliskach: Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw. Na siedliskach borowych celem było zainicjowanie naturalnych procesów odnowieniowych sosny, na siedliskach lasowych - odśanianie młodego pokolenia lasu składającego się z gatunków liściastych (Db, Bk i Gb), celem uzyskania drzewostanów o bogatszym składzie gatunkowym.

Rębnie IIIA i IIIB projektowano na siedliskach BMśw, BMw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych, akacjowych i brzozowych, a także dębowych i świerkowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb. Rębnia IIIB z poborem masy 40% i odnowieniem na 30% była projektowania w celu zainicjowania naturalnego odnowienia sosny, w wydzieleniach, gdzie podszyt i runo nie będą wykluczały tego rodzaju odnowienia. Rębnię IIIAU zaprojektowano na powierzchni 326,84 ha, z czego 234,09 ha to rębnia retencyjna - z poborem masy głównie 90% lub mniej.

Rębnię IVd projektowano na siedliskach Bśw i BMśw, głównie celem uzyskania naturalnego odnowienia sosny.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne jest kontynuacją zapoczątkowanej w poprzednim dziesięcioleciu przebudowy sosnowych, wyłączonych drzewostanów nasiennych w VII klasie wieku, w których drugie piętro dębowe będzie stanowić główny drzewostan.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (Z) planowana jest wyłącznie rębnia Ib na łącznej powierzchni 785,25 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (P-Z) zaplanowano rębnie złożone II, III, IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1814,30 ha, co stanowi 99,84% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni zaledwie 2,91 ha zaprojektowano rębnię Ib, ze względu na niewielkie powierzchnie pododdziałów.

W gospodarstwie lasów niestabilnych (N) - zaplanowano 97,20 ha rębni IB oraz 191,23 ha rębni złożonych.

Rodzaje rębni wyszczególnione powyżej wynikają z realizacji §2 ust. 2 pkt. c Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzania wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zostały zaliczone do zrównoważonej strefy zagospodarowania turystycznego. W dniu 22.05.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Cybinka. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych.



W dniu 04.09.202r r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, podczas którego Wykonawca omówił zaplanowane wskazówki rębne. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

## 8. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu:

Kategoria prac	Powierzchnia w ha
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b> w tym:	
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	283,84
2. Grunty nieleśne	28,30
3. Zręby I 10-lecia	885,36
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b> w tym:	<b>2230,48</b>
1. Po rębniach złożonych	960,72
2. Posażenia produkcyjne	69,88
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,38
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>5,19</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>3,20</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b> w tym:	<b>3610,52</b>
1. Gleby	213,11
2. Upraw (CW)	1247,86
3. Młodników (CP)	2149,55
<b>VI. Melioracje</b> w tym:	<b>2223,27</b>
Wodne	-
Agrotechniczne	2223,27

Zgodnie z ustaleniami KZP - poprawek, pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych nie projektowano na powierzchniach planowanych do odnowienia, które jeszcze nie są uprawami.

W opisie zadań z zakresu hodowli lasu należy w elaboracie przedstawić symulację wielkości poprawek na uprawach projektowanych do założenia, jako 20% powierzchni odnowień otwartych i podokapowych. Podobną symulację należy przeprowadzić dla ustalenia orientacyjnej powierzchni pielęgnowania nowo zakładanych upraw (70% pielęgnacja gleby, 50% czyszczenia wczesne).

Pielęgnację młodników (CP) zaprojektowano na powierzchni 2149,55 ha. Ponadto na powierzchni 284,41 ha zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

W okresie występowania choroby jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach na OIJ i Lw zamiast Js innych gatunków, jak: OI, Dbs, Wz, Brz.

### **9. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami.

Nadleśnictwo uzyskało 25 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wielkopolskim.

Zakres opracowania planu ochrony przeciwpożarowej lasu został uzupełniony o ustalenia ze spotkania, które odbyło się w siedzibie Nadleśnictwa w dniu 02.10.2025 r.

### **10. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

### **11. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

### **12. Program ochrony przyrody**

Komisja akceptuje dane zawarte w Programie ochrony przyrody. W oparciu o przedstawione dane zostaną wykonane mapy przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:25 000.

### **13. Zadania ochronne dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.**

Na terenie Nadleśnictwa Cybinka leży 5 obszarów Natura 2000: Torfowisko Młodno PLH080005 (posiada PZO), Dolina Pliszki PLH080011 (posiada PZO), Ujście Ilanki PLH080015 (posiada PZO), Krośnieńska Dolina Odry PLH080028 (projekt PZO), Bory Chrobotkowe koło Bytomca PLH080048 (posiada PZO), Dolina Środkowej Odry PLB080004 (posiada PZO).

Zatwierdzone oraz projektowane Plany Zadań Ochronnych zostały zaimplementowane do PUL.

### **14. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko**

Zaakceptowano wstępną formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

### **15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego**

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów mąszszości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa obliczono na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$



gdzie:

Vk - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

Vp - suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej i niezalesionej,

Zv - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo m <sup>3</sup> brutto na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej
Vp	5 542 304
Zv	2 019 100
U	1 408 472
Vk	6 152 932
Przewidywany przyrost zapasu	
m <sup>3</sup> brutto	610 628
%	11,02
Przewidywana zasobność brutto m <sup>3</sup> /ha	
Stan na 01.01.2026	260
Stan na 31.12.2035	288
Różnica	+28

## 16. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje techniczną formę opracowania i przekazywania części planu urządzenia lasu określoną w protokole KZP.

## 17. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą w ostatecznym projekcie PUL ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

**Integralną częścią niniejszego protokołu jest opinia Zespołu Lokalnej Współpracy do projektu Planu Urządzania Lasu Nadl. Cybinka z dnia 3.10.2025 r., będąca załącznikiem protokołu.**

Protokółowała:

*mgr inż. Małgorzata Piotrowska*

Przewodniczący Komisji:

**Dariusz Miernik**

Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
RDLP w Zielonej Górze

Elektronicznie podpisany  
przez Dariusz Marcin Miernik  
Data: 2025.10.31 12:30:47  
+01'00'

Zatwierdzam:

**Arkadiusz Kapała**

Dyrektor RDLP  
RDLP w Zielonej Górze

## DECYZJA O LASACH OCHRONNYCH



## **V. TABELE I WZORY IUL**

IUL. i. Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	08	08	08	08	08	08	08	08
	Powiat	02	02	02	05	05	05	07	07
	Gmina	065	072		014	015		055	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy razem	57.6900	4578.1158	4635.8058	40.7134	16587.1126	16627.8260	704.2515	704.2515	21967.8833
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	55.4500	4354.4018	4409.8518	37.1740	15830.2681	15867.4421	670.5380	670.5380	20947.8319
1) drzewostany	55.4500	4354.4018	4409.8518	37.1740	15830.2681	15867.4421	670.5380	670.5380	20947.8319
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne:									
- plantacje drzew szybkorosnących:									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		76.4200	76.4200	2.1100	290.0374	292.1474	15.5642	15.5642	384.1316
1) w produkcji ubocznej - razem					18.5700	18.5700			18.5700
w tym:									
- plantacje choinek					18.5700	18.5700			18.5700
- plantacje krzewów					201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem		67.2700	67.2700		201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- halizny		67.2700	67.2700		201.1100	201.1100	15.4600	15.4600	283.8400
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		9.1500	9.1500	2.1100	70.3574	72.4674	0.1042	0.1042	81.7216
- przewidziane do naturalnej sukcesji		9.1500	9.1500	0.2900	35.2774	35.5674	0.1042	0.1042	44.8216
- objęte szczególnymi formami ochrony				1.8200	34.9400	36.7600			36.7600
- przewidziane do małej retencji					0.1400	0.1400			0.1400
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
- użytki ekologiczne na lasach									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2.2400	147.2940	149.5340	1.4294	466.8071	468.2365	18.1493	18.1493	635.9198
w tym:									
1) budynki i budowle		1.0744	1.0744	0.0994	2.4482	2.5476	0.5700	0.5700	4.1920
2) urządzenia melioracji wodnych	0.0600	2.8900	2.9500	0.2700	14.9502	15.2202	0.0700	0.0700	18.2402
3) linie podziału przestrzennego lasu	0.5200	35.3500	35.8700	0.3600	98.9852	99.3452	3.8600	3.8600	139.0752
4) drogi leśne	1.6600	97.7310	99.3910	0.7000	293.8648	294.5648	12.7959	12.7959	406.7517
5) tereny pod liniami energetycznymi		10.2486	10.2486		43.8587	43.8587	0.8534	0.8534	54.9607
6) szkółki leśne					11.3600	11.3600			11.3600
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne					0.7700	0.7700			0.7700
9) urządzenia turystyczne					0.5700	0.5700			0.5700
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0.5000	3.4693	3.9693		3.0600	3.0600	0.3000	0.3000	7.3293
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	58.1900	4581.5851	4639.7751	40.7134	16590.1726	16630.8860	704.5515	704.5515	21975.2126
3. Użytki rolne - razem		57.8077	57.8077	13.4100	361.7588	375.1688	24.2686	24.2686	457.2451
3.1. Grunty orne - razem		39.8070	39.8070	5.7625	173.6583	179.4208	20.2794	20.2794	239.5072
w tym:									
1) role		39.8070	39.8070	5.7625	173.6583	179.4208	20.2794	20.2794	239.5072
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami									

Rodzaj użytku	Województwo	08 02	08 02	08 02	08 05	08 05	08 05	08 07	08 07	08
	Powiat	065	072		014	015		055		
	Gmina	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2. Sady						0.1600	0.1600			0.1600
3.3. Łąki			1.7400	1.7400		127.4345	127.4345	0.8700	0.8700	130.0445
3.4. Pastwiska			15.8138	15.8138	7.4098	59.2771	66.6869	3.1192	3.1192	85.6199
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. położone poza siedli- skami										
3.6. Grunty rolne zabudowane						0.0747	0.0747			0.0747
3.7. Grunty pod stawami rybnymi										
3.8. Grunty pod rowami rolnymi			0.0682	0.0682	0.2377	0.8000	1.0377			1.1059
3.9. Rolny gr. zadrz. i zakrzew.			0.3787	0.3787		0.3542	0.3542			0.7329
4. Grunty pod wodami - razem					0.1879	46.9256	47.1135			47.1135
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0.1879	46.9256	47.1135			47.1135
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem			0.1947	0.1947		5.2100	5.2100			5.4047
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0.1947	0.1947		5.2100	5.2100			5.4047
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0.8491	0.8491	0.2471	3.9636	4.2107			5.0598
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe			0.1550	0.1550		0.0592	0.0592			0.2142
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne					0.0317	2.0518	2.0835			2.0835
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0.6066	0.6066	0.2154	1.3870	1.6024			2.2090
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0.0875	0.0875						0.0875
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			0.0875	0.0875						0.0875
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0.4656	0.4656			0.4656
1) drogi						0.4656	0.4656			0.4656
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych										
4) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem			16.8364	16.8364	15.2045	161.9360	177.1405	0.5200	0.5200	194.4969
w tym:										
1) bagna			16.1500	16.1500	15.2045	158.4187	173.6232	0.5200	0.5200	190.2932
2) piaski			0.6864	0.6864		3.3673	3.3673			4.0537



Rodzaj użytku	Województwo	08 02	08 02	08 02	08 05	08 05	08 05	08 07	08 07	08
	Powiat	065	072		014	015		055		
	Gmina	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej 6) użytek ekologiczny na nieużytkach						0.1500	0.1500			0.1500
Nieokreślony rodzaj użytku										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0.5000	79.1572	79.6572	29.0495	582.8540	611.9035	25.0886	25.0886	716.6493
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			2.8100	2.8100		25.4900	25.4900			28.3000
OGÓŁEM (1-8)		58.1900	4657.2730	4715.4630	69.7629	17169.9666	17239.7295	729.3401	729.3401	22684.5326

1. Powierzchnia w ha (z dok. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 21967.91  
nieleśna: 716.64  
Ogółem: 22684.55

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dok. do 1 ara)

leśna: 0.00  
nieleśna: 0.00  
Ogółem: 0.00

IUL. j. Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty za-lesione				grunty za-les. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO				0,34				4,35	1,89	1,01	1,60	3,12			17,87	0,41						30,25	30,59	100,00
					25				120	185	180	455	840			4605	55						6440	6465	100,00
	Razem				0,34				4,35	1,89	1,01	1,60	3,12			17,87	0,41						30,25	30,59	100,00
BŚW				25					120	185	180	455	840			4605	55						6440	6465	100,00
	SO		211,69		0,39		910,39	989,43	1078,20	723,41	868,49	1142,76	1616,82	491,04	664,36	684,70	511,48	63,37	0,74	11,65	15,32		9772,16	9984,24	99,28
			3210		37	33855	35	15580	116450	135750	202745	342660	536740	183110	232105	233840	170735	19595	310	3400	3130		2230040	2233287	99,71
	SO.C								1,39														1,39	1,39	0,01
									145														145	145	0,01
	MD								0,58														0,58	0,58	0,01
									35														35	35	0,00
	BK								0,81										0,10				0,91	0,91	0,01
						40													50				90	90	0,00
	DB.B							1,65															1,65	1,65	0,02
																									0,00
	BRZ						3,87	11,75	24,14	18,26	7,74	0,60											66,36	66,36	0,66
						150		460	2040	1895	1145	115											5805	5805	0,26
	OL															0,31							0,31	0,31	0,00
															165							165	165	0,01	
AK									0,56	0,80													1,36	1,36	0,01
					8				60	140													208	208	0,01
Razem		211,69		0,39		8	914,26	1002,83	1105,68	742,47	876,23	1143,36	1616,82	491,04	664,67	684,70	511,48	63,37	0,84	11,65	15,32		9844,72	#####	100,00
		3210		37	34053	35	16040	118730	137785	203890	342775	536740	183110	232270	233840	170735	19595	360	3400	3130		#####	#####	100,00	
BW	SO							1,58					5,18										6,76	6,76	100,00
						45							1880										1925	1925	100,00
	Razem							1,58					5,18										6,76	6,76	100,00
						45							1880										1925	1925	100,00
BMŚW	SO		59,17	10,87	7,03		549,48	550,99	577,32	317,70	341,95	667,98	1473,83	517,69	403,17	445,75	238,21	52,48	4,10	500,83	47,64		6689,12	6766,19	96,76
			1163	6	214	24107	470	14755	74730	71075	98825	247015	584155	230415	164800	177900	96305	21010	1160	170085	14700		1991507	1992890	98,41
	SO.C								2,75	1,92													4,67	4,67	0,07
						105			25	235													365	365	0,02
	MD						0,66	2,31	1,92	1,65													6,54	6,54	0,09
						57			25	245	325												652	652	0,03
	ŚW									3,15		0,45											3,60	3,60	0,05
						56				760		105											921	921	0,05
	BK						1,26	0,67	9,02														10,95	10,95	0,16
						313			135														448	448	0,02
	DB.S						1,85		0,48									0,53	1,29				4,15	4,15	0,06
						2			20									225	405				652	652	0,03
	DB.B						5,74	55,39	13,96			1,83	0,41							0,21			77,54	77,54	1,11
						1187		95	995			335	75							80			2767	2767	0,14
DB.C								0,98														0,98	0,98	0,01	
								90														90	90	0,00	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty za- lesione		grunty za- les. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
1	2	Powierzchnia w ha / miąższość w m3																							26	
	BRZ		2,40				0,71	7,87	6,36	14,79	5,44	2,46								1,57			39,20	41,60	0,59	
			35			398		705	690	2760	845	795								355			6548	6583	0,33	
	OL											1,28	0,77		1,17							3,22	3,22	0,05		
												245	210		320							775	775	0,04		
	AK								1,05	8,42	13,23	21,91	15,36	3,32	2,87	2,51	1,19		2,98			72,84	72,84	1,04		
						82			65	1550	3045	5485	4715	840	900	920	365		790			18757	18757	0,93		
	OS											0,73										0,73	0,73	0,01		
												125										125	125	0,01		
	Razem		61.57	10.87	7.03		559.70	619.98	613.01	345.71	360.62	696.64	1490.37	521.01	407.21	448.26	239.93	53.77	4.31	505.38	47.64		6913.54	6993.01	100,00	
			1198	6	214	26307	470	15605	77205	76470	102715	254105	589155	231255	166020	178820	96895	21415	1240	171230	14700		#####	#####	100,00	
BMW	SO		2,63				6,32	5,34	6,60	37,24	7,09	10,89	31,39	12,46	6,61	5,12	13,52	0,61	4,06			147,25	149,88	94,75		
			53			450		30	635	8555	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210	1230			43830	43883	98,21		
	ŚW						0,06			2,02												2,08	2,08	1,31		
						3				250												253	253	0,57		
	BK								2,25													2,25	2,25	1,42		
						13			165													178	178	0,40		
	DB.S							1,03		0,49												1,52	1,52	0,96		
										5												5	5	0,01		
	DB.B								0,91													0,91	0,91	0,58		
						28			40													68	68	0,15		
BMB	BRZ									1,55												1,55	1,55	0,98		
						5				290												295	295	0,66		
	Razem		2.63				6.38	6.37	9.76	41.30	7.09	10.89	31.39	12.46	6.61	5.12	13.52	0.61	4.06			155.56	158.19	100,00		
			53			499		30	840	9100	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210	1230			44629	44682	100,00		
	SO				1,20																	0,00	1,20	100,00		
					80																	0	80	100,00		
	Razem				1,20																	0,00	1,20	100,00		
					80																	0	80	100,00		
	LMŚW	SO		7,95	3,89	6,37		203,54	158,53	126,75	130,57	122,24	205,03	478,38	174,63	140,88	113,24	25,42	34,92	0,33	359,32	24,24		2298,02	2316,23	80,34
				115	23	731	8712	180	3805	16715	29235	37375	77760	199225	75545	62150	50945	10695	12890	80	138770	7295		731377	732246	87,53
SO.WE																1,12						1,12	1,12	0,04		
																455						455	455	0,05		
MD									3,59	23,80												27,39	27,39	0,95		
						141			625	4545												5311	5311	0,63		
ŚW										0,70	2,93						1,12			2,30		7,05	7,05	0,24		
						6				90	950						620			705		2371	2371	0,28		
DG																	1,88			1,94		3,82	3,82	0,13		
																	555			555		1110	1110	0,13		
	BK						3,49	20,87	15,81	2,20												54,69	54,69	1,90		
						419		5	1050	210							3,18			9,14		5329	5329	0,64		
	DB.S						14,71	25,88	18,93	0,92				3,37	1,72	2,19	6,74	6,56	4,58			85,60	85,60	2,97		
						809		440	2015	155				930	590	1170	2275	2410	1845			12639	12639	1,51		
	DB.B						9,69	68,39	41,73	3,90		1,53	2,42	12,41	0,78	2,84	22,30	6,29	1,11	4,80		178,19	178,19	6,18		
						2240		120	3430	410		190	720	3005	215	910	10485	2975	345	900		25945	25945	3,10		

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB.C								1,73	0,95	1,10												3,78	3,78	0,13
						8			60	65	230												363	363	0,04
	KL												0,49										0,49	0,49	0,02
													120										120	120	0,01
	JW									0,41	1,06												1,47	1,47	0,05
						43				30	300												373	373	0,04
	WZ														0,15								0,15	0,15	0,01
						6									45								51	51	0,01
	GB							7,59											2,58				10,17	10,17	0,35
						50												745					795	795	0,10
	BRZ							1,29		14,97	0,60	1,39			2,88					2,60	3,58		27,31	27,31	0,95
						97		75		2615	120	435			1020					650	1310		6322	6322	0,76
	OL							2,86		0,57		3,98		3,16	4,08		2,74						17,39	17,39	0,60
						65		440			140		1670		1350	1525		1125					6315	6315	0,75
	AK						0,44		0,83	10,15	10,78	39,71	27,98	8,40	2,51	5,55	5,89			33,99			146,23	146,23	5,07
OS						333			175	1820	2300	10815	8080	2315	700	1340	1210		7445			36533	36533	4,37	
											0,47											0,47	0,47	0,02	
KSZ											70						0,56					0,56	0,56	0,02	
																	80					80	80	0,01	
LP										0,93												0,93	0,93	0,03	
										95												95	95	0,01	
Razem			7.95	3.89	6.37		231.87	285.41	209.37	190.07	139.18	251.64	509.27	201.97	153.00	124.94	69.83	50.35	6.02	414.09	27.82		2864.83	2883.04	100,00
			115	23	731	12929	180	4885	24070	39410	41345	90870	208145	83145	66245	54820	28355	19020	2270	151360	8605		835654	836523	100,00
LMW	SO				1,12		4,01	3,09	11,16	11,66	3,99	17,59	14,59	10,78	8,05		1,86	1,86		6,67			95,31	96,43	47,60
					84	242		15	1890	2195	1115	6180	5875	5010	2890		865	600		2265			29142	29226	52,90
	MD									3,40													3,40	3,40	1,68
										670													670	670	1,21
	ŚW						0,44	1,96	1,76	0,85		2,73	1,01		1,55								10,30	10,30	5,08
						138			355	135		870	475		560								2533	2533	4,58
	BK							2,84	0,77														3,61	3,61	1,78
						211			15														226	226	0,41
	DB			3,03	3,46																		0,00	6,49	3,20
				41	78																		0	119	0,22
	DB.S						0,98	2,36	3,54							2,40		1,86	0,91	0,94			12,99	12,99	6,41
						189			375							930		490	505	325			2814	2814	5,09
	DB.B						0,74	6,88															7,62	7,62	3,76
						201		45															246	246	0,45
	BRZ									1,41	4,54	6,69	2,02	0,92									15,58	15,58	7,69
					83				215	1105	1945	460	220									4028	4028	7,29	
OL							0,32	2,22		13,99	8,37	6,52	2,59	0,95	2,35	0,52			1,70			39,53	39,53	19,51	
					34			390		4320	3240	2275	1235	405	960	140				370		13369	13369	24,20	
AK										1,23	3,05				2,34							6,62	6,62	3,27	
										245	1160					610						2015	2015	3,65	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										Powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem			3.03	4.58		6.17	17.45	19.45	17.32	23.75	38.43	24.14	14.29	10.55	7.09	2.38	3.72	0.91	7.61	1.70		194.96	202.57	100,00	
				41	162	1098		60	3025	3215	6785	13395	9085	6465	3855	2500	1005	1090	505	2590	370		55043	55246	100,00	
LMB	BRZ					12		5,32															5,32	5,32	59,98	
	OL							165				3,55											177	177	16,21	
												915											3,55	3,55	40,02	
													915											915	915	83,79
	Razem							5.32				3.55											8.87	8.87	100,00	
						12		165				915											1092	1092	100,00	
LŚW	SO								4,74		0,28	8,88	13,50	2,72	10,44	4,39	5,60	2,81		20,99	8,25		82,60	82,60	33,70	
						103			605		85	3140	5745	1220	4185	1775	2710	1295		7630	2880		31373	31373	37,93	
	MD								2,58														2,58	2,58	1,05	
						107			210														317	317	0,38	
	ŚW																						1,26	1,26	0,51	
						25											1,26						625	625	0,76	
	DG																	0,77					0,77	0,77	0,31	
						166												175					341	341	0,41	
	BK				3,18			1,70	1,83	3,12	0,55					1,52				2,45				11,17	14,35	5,85
					81	413				165	60					715				1245				2598	2679	3,24
	DB				0,43																			0,00	0,43	0,18
																								0		0,00
	DB.S							1,34	4,54	3,05	3,42		2,98				2,21	3,29	25,31	26,46	2,55			75,15	75,15	30,66
						238			130	250	465		970				515	1480	11890	13945	350			30233	30233	36,55
	DB.B								1,18	4,80							1,33	4,89	0,92	4,52				17,64	17,64	7,20
						201				450							365	1860	420	2095				5391	5391	6,52
	DB.C																	2,62						2,62	2,62	1,07
																		980						980	980	1,18
	JW									1,34	4,51		2,85											8,70	8,70	3,55
							43			115	750		725											1633	1633	1,97
	WZ																			1,21				1,21	1,21	0,49
																			475					475	475	0,57
	JS															0,97								0,97	0,97	0,40
							8									380								388	388	0,47
	GB												0,55						0,44		1,86			2,85	2,85	1,16
												125							220		160			505	505	0,61
	BRZ									8,03	1,85							6,70			1,97			18,55	18,55	7,57
										780	325							1900			360			3365	3365	4,07
	OL													0,38				2,61						2,99	2,99	1,22
														155				1030						1185	1185	1,43
	AK												8,75	1,91							1,78			12,44	12,44	5,08
													2295	550							375			3220	3220	3,89
	Razem				3.61		3.04	7.55	27.66	10.33	0.28	24.01	15.79	2.72	12.93	9.19	26.48	29.48	34.64	29.15	8.25		241.50	245.11	100,00	
					81	1304		130	2575	1600	85	7255	6450	1220	5280	3255	10135	13825	17760	8875	2880		82629	82710	100,00	
LW	SO											6,07					1,53						7,60	7,60	9,95	
												1725					545						2270	2270	10,00	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty za- lesione				grunty za- les. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BK									0,95													0,95	0,95	1,24
										35													35	35	0,15
	DB				7,52																		0,00	7,52	9,84
					156																		0	156	0,69
	DB.S						1,22		2,86		1,10						3,51	3,84					12,53	12,53	16,40
						189			200		250						1505	1265					3409	3409	15,02
	DB.B								0,18											0,71			0,89	0,89	1,16
									25											255			280	280	1,23
	WZ											1,30											1,30	1,30	1,70
												525											525	525	2,31
	JS				1,30																		0,00	1,30	1,70
					87																		0	87	0,38
	GB							0,90															0,90	0,90	1,18
							141																141	141	0,62
	BRZ															0,99							0,99	0,99	1,30
																365							365	365	1,61
	OL										5,89	10,94	1,67	8,41	1,52	6,03	1,33	2,30					38,09	38,09	49,86
					45					1210	4485	765	3235	720	2760	425	755					14400	14400	63,46	
AK											4,33											4,33	4,33	5,67	
											1025											1025	1025	4,52	
Razem					8,82		1,22	0,90	3,04	0,95	6,99	22,64	1,67	8,41	2,51	6,03	6,37	6,14		0,71			67,58	76,40	100,00
					243	375			225	35	1460	7760	765	3235	1085	2760	2475	2020		255			22450	22693	100,00
OL	SO					17						3,49	1,83										5,32	5,32	2,03
												1425	680										2122	2122	2,43
	ŚW								2,88														2,88	2,88	1,10
									375														375	375	0,43
	BRZ									0,40	0,14												0,54	0,54	0,21
										85	30												115	115	0,13
	OL				26,33			5,42	23,71	17,15	24,49	34,02	24,47	42,26	24,08	19,80	10,36	0,93					226,69	253,02	96,37
				495	799		650	4230	5545	7620	12390	9240	18540	11040	9425	4210	330					84019	84514	96,81	
OL.S											0,78											0,78	0,78	0,30	
											170											170	170	0,19	
Razem				26,33			5,42	26,59	17,55	25,41	37,51	26,30	42,26	24,08	19,80	10,36	0,93					236,21	262,54	100,00	
				495	816		650	4605	5630	7820	13815	9920	18540	11040	9425	4210	330					86801	87296	100,00	
OLJ	SO										2,12	0,68			4,34	1,22							8,36	8,36	5,79
											740	280			1145	340							2505	2505	4,55
	JS			0,78	11,11																		0,00	11,89	8,23
				6	1217																		0	1223	2,22
	BRZ									0,25					0,53								0,78	0,78	0,54
										50					95								145	145	0,26
	OL				3,62		0,83	1,71	6,60	2,94	8,24	7,99	20,53	16,65	19,29	20,31	14,70						119,79	123,41	85,44
					1027	191		155	1120	310	3150	3450	8840	8475	8980	8770	6710						50151	51178	92,96
	Razem			0,78	14,73		0,83	1,71	6,60	3,19	10,36	7,99	21,21	16,65	19,82	24,65	15,92						128,93	144,44	100,00
				6	2244	191		155	1120	360	3890	3450	9120	8475	9075	9915	7050						52801	55051	100,00



Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty za- lesione		grunty za- les. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łk	SO											3,54				0,50	1,06	1,57					6,67	6,67	2,54
						45						1130				115	420	415					2125	2125	2,49
	DB				8,32																		0,00	8,32	3,17
					218																		0	218	0,26
	DB.S						2,02	6,93		19,98	0,64		4,67	5,86	4,63	6,69	64,35	25,82	1,46				143,05	143,05	54,52
						545		185		3600	110		1080	1705	1235	2130	29830	11070	600				52090	52090	61,16
	WZ																1,30						1,30	1,30	0,50
																	315						315	315	0,37
	JS									3,95													3,95	3,95	1,51
						27				510													537	537	0,63
	BRZ									5,24		8,97		11,48						4,38			30,07	30,07	11,46
						19				875		2020		2925						840			6679	6679	7,84
	OL								2,50			1,29	9,38	23,87	16,35	1,02							54,41	54,41	20,74
						63			135			410	2060	10235	7195	405							20503	20503	24,07
AK															0,86							0,86	0,86	0,33	
															175							175	175	0,21	
TP									5,39	1,43	2,11	3,07										12,00	12,00	4,57	
						104				735	315	455	690									2299	2299	2,70	
WB									1,77													1,77	1,77	0,67	
						41			195													236	236	0,28	
Razem					8,32		2,02	9,43	1,77	34,56	2,07	15,91	17,12	41,21	21,84	8,21	66,71	27,39	1,46	4,38			254,08	262,40	100,00
					218	844		320	195	5720	425	4015	3830	14865	8605	2650	30565	11485	600	840			84959	85177	100,00
Łącznie	SO		281.44	14.76	16.45		1673.74	1708.96	1809.12	1222.47	1347.17	2067.83	3639.32	1209.32	1233.51	1275.91	800.31	157.62	5.17	903.52	95.45		#####	#####	91,23
			4541	29	1171	67576	685	34185	211145	246995	342945	685645	1347820	500380	468680	472445	287205	56015	1550	323380	28005		#####	#####	91,64
	SO.C								2.75	3.31													6.06	6.06	0,03
						105			25	380													510	510	0,01
	SO.WE															1.12							1.12	1.12	0,01
																455							455	455	0,01
	MD						0.66	2.31	8.67	28.85													40.49	40.49	0,19
						305		25	1115	5540													6985	6985	0,13
	ŚW						0.50	1.96	4.64	6.72	2.93	3.18	1.01		1.55	1.26	1.12		2.30				27.17	27.17	0,13
						228			730	1235	950	975	475		560	600	620		705				7078	7078	0,13
	DG																2.65			1.94			4.59	4.59	0,02
						166											730		555				1451	1451	0,03
	BK				3.18		6.45	26.21	31.78	3.70					1.52		3.18		2.55	9.14			84.53	87.71	0,41
					81	1409		5	1530	305					715		1310		1295	2335			8904	8985	0,16
DB			3.03	19.73																		0.00	22.76	0,11	
			41	452																		0	493	0,01	
DB.S							22.12	40.74	28.86	24.81	1.74	2.98	4.67	9.23	6.35	13.49	78.42	64.68	33.41	3.49		334.99	334.99	1,57	
						1972		755	2860	4225	360	970	1080	2635	1825	4745	35315	27530	16895	675		101842	101842	1,84	
DB.B							16.17	133.49	61.58	3.90		3.36	2.83	12.41	0.78	4.17	27.19	7.21	5.84	5.51		284.44	284.44	1,33	
						3857		260	4940	410		525	795	3005	215	1275	12345	3395	2520	1155		34697	34697	0,63	
DB.C								2.71	0.95	1.10							2.62					7.38	7.38	0,03	
						8			150	65	230						980					1433	1433	0,03	

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prer.	Razem		Procent		
		do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	KL												0.49											0.49	0.49	0,00	
													120											120	120	0,00	
	JW						86		1.34	4.92	1.06	2.85												10.17	10.17	0,05	
										115	780	300	725												2006	2006	0,04
	WZ											1.30			0.15		1.30		1.21					3.96	3.96	0,02	
							6						525			45		315		475					1366	1366	0,02
	JS			0.78	12.41						3.95				0.97										4.92	18.11	0,08
					6	1304	35				510				380										925	2235	0,04
	GB								8.49				0.55						3.02		1.86				13.92	13.92	0,07
							191						125						965		160				1441	1441	0,03
	BRZ		2.40					4.58	26.23	38.53	58.72	18.46	20.11	2.02	12.40	4.40		6.70			10.52	3.58			206.25	208.65	0,98
			35				764			1405	3510	9110	3245	5310	460	3145	1480		1900		2205	1310			33844	33879	0,61
	OL							0.83	12.81	32.53	20.66	52.61	71.42	63.72	96.94	67.75	49.51	32.26	3.23			1.70			505.97	535.92	2,51
							1522	1197		1380	5740	5995	16300	26805	23545	43070	30350	22320	13640	1085		370			191797	193319	3,49
	OLS											0.78													0.78	0.78	0,00
												170													170	170	0,00
	AK							0.44		2.44	19.37	25.24	77.75	45.25	11.72	6.24	10.40	7.08		38.75					244.68	244.68	1,15
							423			300	3510	5590	20780	13345	3155	1775	2870	1575		8610					61933	61933	1,12
	TP										5.39	1.43	2.11	3.07											12.00	12.00	0,06
							104				735	315	455	690											2299	2299	0,04
	OS											0.47	0.73												1.20	1.20	0,01
												70	125												195	195	0,00
	WB									1.77															1.77	1.77	0,01
							41			195															236	236	0,00
	KSZ																	0.56							0.56	0.56	0,00
																		80							80	80	0,00
	LP										0.93														0.93	0.93	0,00
											95														95	95	0,00
Ogółem			283.84	18.57	81.72		1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73			#####	#####	100,00	
			4576	76	4530	78473	685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685			#####	#####	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 635.99 ha  
 Ogółem lasy: 21967.91 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów: 219678833 m<sup>2</sup>

IUL. k. Tabela nr IVa. Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO			4,13	1,79	1,01	1,60	3,12			17,87	0,29						29,81	98,55
	BRZ			0,22														0,22	0,73
	AK				0,10													0,10	0,33
	TP											0,12						0,12	0,40
	ha			4,35	1,89	1,01	1,6	3,12			17,87	0,41						30,25	100,00
	%			14,38	6,25	3,34	5,29	10,31			59,07	1,36						100,00	100,00
BŚW	SO	756,05	802,41	877,97	665,19	850,65	1135,52	1604,42	486,09	663,53	683,90	511,06	63,37	0,74	8,28	15,08		9124,26	92,68
	SO.C			2,86														2,86	0,03
	SO.WE			0,32														0,32	0,00
	MD		0,14	11,39	6,25	0,70												18,48	0,19
	ŚW	0,64	0,54	0,67	0,69	0,32	0,18	0,23										3,27	0,03
	JD			0,16														0,16	0,00
	DG			0,49														0,49	0,00
	BK	0,98	0,53	4,18										0,06	1,16			6,91	0,07
	DB.S		0,35	3,39	0,09													3,83	0,04
	DB.B	6,04	11,75	29,14	0,18	0,35	0,10	0,20							0,45			48,21	0,49
	DB.C			21,78	0,79		0,31											22,88	0,23
	KL													0,02				0,02	0,00
	BRZ	150,08	186,64	151,50	64,81	19,65	3,37	3,23	4,31						1,76			585,35	5,95
	OL					0,26		0,59		0,31		0,10						1,26	0,01
	AK	0,47	0,47	1,83	4,47	4,30	3,88	8,15	0,64	0,83	0,80	0,32				0,24		26,40	0,27
	LP													0,02				0,02	0,00
	ha	914,26	1002,83	1105,68	742,47	876,23	1143,36	1616,82	491,04	664,67	684,7	511,48	63,37	0,84	11,65	15,32		9844,72	100,00
	%	9,29	10,19	11,23	7,54	8,90	11,61	16,42	4,99	6,75	6,95	5,20	0,64	0,01	0,12	0,16		100,00	100,00
BW	SO		0,94					5,18										6,12	90,53
	ŚW		0,32															0,32	4,73
	DB.B		0,16															0,16	2,37
	BRZ		0,16															0,16	2,37
	ha		1,58					5,18										6,76	100,00
	%		23,37					76,63										100,00	100,00
BMŚW	SO	381,55	415,04	428,82	263,27	319,15	638,71	1443,97	508,85	395,69	439,69	238,10	48,20	4,10	313,74	46,18		5885,06	85,12
	SO.C		2,47	2,27														4,74	0,07
	MD	4,95	12,43	21,38	17,95	1,35	0,59				0,27				0,42			59,34	0,86
	ŚW	0,72	2,23	3,05	5,02	1,63	3,86	0,45		0,57	0,32				3,30			21,15	0,31
	JD					0,20												0,20	0,00
	DG			1,71														1,71	0,02
	CIS														0,19			0,19	0,00
	BK	27,15	24,80	24,25	2,01	0,20		0,30			0,68		0,20		95,47	0,39		175,45	2,54
	DB.S	3,89	9,19	6,01	0,27	0,46	0,25	1,22		0,68	0,43	0,53	2,02		5,10			30,05	0,43
	DB.B	103,72	97,65	50,43	7,16	0,09	2,98	0,72					2,41	0,21	76,75			342,12	4,95
	DB.C	0,06	0,18	11,50	1,11										1,88			14,73	0,21
	KL			1,43		0,39		0,30							0,21			2,33	0,03
	JW		0,23	0,83	0,24	0,19									1,27			2,76	0,04
	WZ						0,18											0,18	0,00
	GB			0,32											0,93			1,25	0,02

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	37,58	54,70	51,39	32,39	16,13	9,95	9,18	6,80	2,88	0,52		0,04		1,74			223,30	3,23
	OL			0,41	1,36	0,97	1,58	1,21		1,48	0,12		0,24					7,37	0,11
	OL.S				0,09													0,09	0,00
	AK	0,05	0,62	8,93	14,67	19,86	37,83	32,78	5,36	5,91	6,23	1,30	0,66		3,38	1,07		138,65	2,01
	OS						0,71	0,24										0,95	0,01
	JKL				0,17													0,17	0,00
	LP	0,03	0,44	0,28											1,00			1,75	0,03
	ha	559,7	619,98	613,01	345,71	360,62	696,64	1490,37	521,01	407,21	448,26	239,93	53,77	4,31	505,38	47,64		6913,54	100,00
	%	8,10	8,97	8,87	5,00	5,22	10,08	21,56	7,54	5,89	6,48	3,47	0,78	0,06	7,31	0,69		100,00	100,00
BMW	SO	3,87	3,90	4,98	28,76	6,03	9,72	30,17	11,74	6,13	5,12	13,43	0,61		2,88			127,34	81,86
	MD			0,09														0,09	0,06
	ŚW	0,82	0,23	0,54	6,26	0,24	0,56	0,82							0,22			9,69	6,23
	DG			0,09														0,09	0,06
	BK	0,10	0,14	1,21	0,10					0,12					0,18			1,85	1,19
	DB.S		1,03	0,38	0,34													1,75	1,12
	DB.B	0,68	0,68	1,83	0,33										0,78			4,30	2,76
	DB.C			0,18	0,05													0,23	0,15
	BRZ	0,90	0,39	0,46	5,11	0,82	0,61	0,40	0,53	0,06		0,09						9,37	6,02
	OL				0,35					0,18								0,53	0,34
	OL.S	0,01																0,01	0,01
	AK								0,19	0,12								0,31	0,20
	ha	6,38	6,37	9,76	41,3	7,09	10,89	31,39	12,46	6,61	5,12	13,52	0,61		4,06			155,56	100,00
	%	4,10	4,09	6,27	26,55	4,56	7,00	20,18	8,01	4,25	3,29	8,69	0,39		2,61			100,00	100,00
LMŚW	SO	117,47	94,34	89,58	95,88	103,50	192,35	440,73	158,71	133,56	100,97	28,17	29,02	0,83	197,02	20,08		1802,21	62,91
	SO.C							0,35			0,22		0,19					0,76	0,03
	SO.WE			1,09	0,18					0,79								2,06	0,07
	MD	0,84	7,95	18,40	26,86	3,06	0,17	0,37			1,32		0,26		1,25			60,48	2,11
	ŚW	1,08	1,79	1,83	4,40	6,01	5,45	1,07	0,94	1,24	1,81	0,56	0,49		3,92	1,97		32,56	1,14
	JD		0,78	0,74														1,52	0,05
	DG			0,97	1,17				0,21	0,26	0,72	1,69	0,33		0,80			6,15	0,21
	CIS	0,30													0,23			0,53	0,02
	BK	22,91	40,53	23,64	7,13	0,10	0,94	0,23	0,63	0,70	1,55	3,49	0,78		94,63	3,02		200,28	6,99
	DB.S	36,53	36,55	14,87	4,98	2,45	2,28	1,38	2,36	2,18	1,83	5,08	5,56	2,30	28,02			146,37	5,11
	DB.B	49,58	84,63	32,24	9,24	0,74	1,75	9,28	13,93	2,84	4,74	19,11	6,59	1,11	50,89	1,68		288,35	10,07
	DB.C	0,17	0,15	2,63	2,31	0,44		0,28	0,21		0,75				1,06			8,00	0,28
	KL		0,14	1,37	0,28			0,47	0,72	0,21		0,07			0,59			3,85	0,13
	JW		0,81	3,06	0,71	1,02	0,09	0,19	0,20						4,29			10,37	0,36
	WZ									0,09				0,29				0,38	0,01
	JS			0,24			0,14								0,21	0,12		0,71	0,02
	GB	0,47	6,42		0,14	0,54		5,14	1,28	1,04	0,73	0,62	2,91		4,45			23,74	0,83
	BRZ	0,85	5,95	14,15	23,01	5,16	6,90	14,18	7,94	2,77	2,29	0,11	0,85	0,29	2,88	1,07		88,40	3,09
	OL		2,00	0,32	1,24	1,56	3,37	3,30	2,15	3,28	0,58	2,17	0,57	0,58	0,49			21,61	0,75
	AK	0,79	0,88	3,68	11,70	14,21	37,91	32,19	12,29	4,83	6,64	8,31	2,45	0,70	22,23			158,81	5,54
	TP						0,14						0,06					0,20	0,01
	OS				0,14	0,39		0,15	0,11									0,79	0,03
	KSZ											0,45						0,45	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP	0,88	2,49	0,56	0,70				0,40						1,11			6,14	0,21
	JRZ.B														0,11			0,11	0,00
	ha	231,87	285,41	209,37	190,07	139,18	251,64	509,27	201,97	153	124,94	69,83	50,35	6,02	414,09	27,82		2864,83	100,00
LMW	%	8,09	9,96	7,31	6,63	4,86	8,78	17,78	7,05	5,34	4,36	2,44	1,76	0,21	14,45	0,97		100,00	100,00
	SO	2,80	2,73	6,31	7,73	6,69	16,97	13,74	9,56	7,92	1,26	1,35	1,86		2,83			81,75	41,93
	MD	0,10			1,51	0,85												2,46	1,26
	ŚW	0,99	2,72	2,84	2,72	2,91	3,88	1,67		0,62		0,43			0,36	0,26		19,40	9,95
	DG														0,06			0,06	0,03
	CIS																		0,00
	BK	0,61	2,49	0,91						0,22	0,24				2,34			6,81	3,49
	DB.S	0,38	3,22	3,04	0,38			0,14	0,37		2,37		1,53	0,91	1,26	0,55		14,15	7,26
	DB.B	1,12	5,13		0,14	0,04	0,49	0,14							0,47			7,53	3,86
	DB.C					0,04												0,04	0,02
	KL			0,13			0,31											0,44	0,23
	JW					0,17						0,05						0,22	0,11
	WZ		0,08															0,08	0,04
	GB	0,10					0,23					0,05						0,38	0,19
	BRZ		0,33	1,98	2,26	4,71	4,85	1,80	0,83	0,23		0,05			0,02			17,06	8,75
	BRZ.O																		0,00
	OL		0,67	4,09	2,58	7,53	9,51	6,65	3,53	1,46	1,37	0,45	0,33		0,27	0,76		39,20	20,11
	OL.S	0,07																0,07	0,04
	AK			0,15		0,81	2,13			0,10	1,85							5,04	2,59
	OS						0,06									0,13		0,19	0,10
	LP		0,08															0,08	0,04
	ha	6,17	17,45	19,45	17,32	23,75	38,43	24,14	14,29	10,55	7,09	2,38	3,72	0,91	7,61	1,7		194,96	100,00
	%	3,16	8,95	9,98	8,88	12,18	19,71	12,38	7,33	5,41	3,64	1,22	1,91	0,47	3,90	0,87		100,00	100,00
LMB	SO						0,21											0,21	2,37
	ŚW						0,65											0,65	7,33
	BRZ		2,12				0,41											2,53	28,52
	BRZ.O																		0,00
	OL		3,20				2,28											5,48	61,78
	ha		5,32				3,55											8,87	100,00
LŚW	%		59,98				40,02											100,00	100,00
	SO	0,34		4,75	0,18	0,28	8,51	12,41	2,32	6,32	4,04	7,46	4,77	1,83	9,31	5,66		68,18	28,23
	MD	0,17	0,77	5,48	0,35				0,40	0,30			0,26	0,68	0,31			8,72	3,61
	ŚW		0,26	1,15	0,23		0,56				1,42	0,79	0,15		0,75			5,31	2,20
	JD																		0,00
	DG			0,24						0,15		0,77		1,33				2,49	1,03
	CIS																		0,00
	BK	1,08	2,42	5,35	0,85		0,06	0,22		0,77		0,58	1,89	4,43	6,53	0,35		24,53	10,16
	DB.S	0,81	3,63	1,17	1,60		1,61	0,30		1,35	1,03	3,00	16,62	18,23	1,69			51,04	21,13
	DB.B	0,51	0,47	4,22						0,67	0,41	4,89	0,55	3,19	5,60	2,00		22,51	9,32
	DB.C											1,05						1,05	0,43
	KL				0,10					0,19	0,52		0,58		0,17	0,24		1,80	0,75
	JW			0,81	3,89		2,09	0,57			0,13		0,29	0,66	0,45			8,89	3,68
	WZ			0,16			0,18	0,19		0,10			0,74	0,97				2,34	0,97

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS				0,10					0,39	0,38		0,35	0,35	0,08			1,65	0,68
	GB			0,19			0,13			0,85	0,09	0,64	0,65	1,27	0,71			4,53	1,88
	BRZ			3,81	2,17		1,10	0,35		1,38		4,02			1,96			14,79	6,12
	OL				0,16			0,23			0,38	2,09	1,13					3,99	1,65
	AK			0,27	0,26		9,14	1,00			0,66	0,26	1,50	0,57	1,24			14,90	6,17
	OS				0,44		0,30	0,22		0,46		0,67						2,09	0,87
	LP	0,13		0,06			0,33	0,30			0,13	0,26		1,13	0,35			2,69	1,11
	ha	3,04	7,55	27,66	10,33	0,28	24,01	15,79	2,72	12,93	9,19	26,48	29,48	34,64	29,15	8,25		241,5	100,00
	%	1,26	3,13	11,45	4,28	0,12	9,94	6,54	1,13	5,35	3,81	10,96	12,21	14,34	12,07	3,42		100,00	100,00
LW	SO		0,18				7,88			0,20		1,22	0,37					9,85	14,58
	ŚW	0,37	0,09	0,28						0,10			0,76					1,60	2,37
	DG														0,06			0,06	0,09
	BK			0,39	0,95													1,34	1,98
	DB.S	0,85	0,09	1,34		0,55						3,64	2,31					8,78	12,99
	DB.B			0,14											0,65			0,79	1,17
	DB.C			0,19														0,19	0,28
	KL																		0,00
	JW					0,22						0,27						0,49	0,73
	WZ					0,22	0,91						0,14					1,27	1,88
	JS						0,13		0,23				0,30					0,66	0,98
	GB		0,54									0,13						0,67	0,99
	BRZ			0,09		0,19	0,90		0,29	0,49	0,44							2,40	3,55
	OL			0,18		5,70	10,40	1,67	7,89	1,72	5,59	1,11	2,19					36,45	53,94
	AK					0,11	2,16						0,07					2,34	3,46
	TP						0,26											0,26	0,38
	LP			0,43														0,43	0,64
	ha	1,22	0,9	3,04	0,95	6,99	22,64	1,67	8,41	2,51	6,03	6,37	6,14		0,71			67,58	100,00
	%	1,81	1,33	4,50	1,41	10,34	33,50	2,47	12,44	3,71	8,92	9,43	9,09		1,05			100,00	100,00
OL	SO				0,58	0,01	4,37	2,09	0,95									8,00	3,39
	MD						0,11											0,11	0,05
	ŚW			2,06	0,26	0,48	0,91	0,66	0,36		0,53							5,26	2,23
	BK			0,29														0,29	0,12
	DB.S			1,45			0,19				0,49							2,13	0,90
	DB.B			0,58														0,58	0,25
	DB.C						0,09											0,09	0,04
	KL								0,13									0,13	0,06
	WZ										0,47							0,47	0,20
	JS			0,32	0,13		0,14					0,14						0,73	0,31
	GB											0,23						0,23	0,10
	BRZ		0,85	1,58	0,96	1,09			1,32	0,05								5,85	2,48
	OL		4,57	20,31	15,62	23,44	31,25	23,55	39,11	23,80	18,15	9,99	0,93					210,72	89,21
	OL.S					0,39												0,39	0,17
	AK								0,13	0,23								0,36	0,15
	TP						0,45		0,26									0,71	0,30
	LP										0,16							0,16	0,07
	ha		5,42	26,59	17,55	25,41	37,51	26,3	42,26	24,08	19,8	10,36	0,93					236,21	100,00



Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OLJ	%		2,29	11,26	7,43	10,76	15,88	11,13	17,89	10,19	8,38	4,39	0,39					100,00	100,00	
	SO					1,49		0,65		1,15	3,19	1,09						7,57	5,87	
	ŚW				0,02	0,63	0,54	0,28	0,24	0,04	0,29	0,24						2,28	1,77	
	BK		0,17															0,17	0,13	
	DB.S							0,05		0,42	0,02	1,33						1,82	1,41	
	DB.B								0,33									0,33	0,26	
	JW																		0,00	
	WZ	0,08																0,08	0,06	
	JS											0,26						0,26	0,20	
	GB											0,37						0,37	0,29	
	BRZ				0,07	0,45	0,66	0,22		0,66	0,45	0,12						2,63	2,04	
	OL	0,75	1,54	6,60	3,02	7,79	6,79	20,01	16,08	17,55	20,68	12,51						113,32	87,89	
	AK				0,08						0,02							0,10	0,08	
	ha	0,83	1,71	6,6	3,19	10,36	7,99	21,21	16,65	19,82	24,65	15,92						128,93	100,00	
	%	0,64	1,33	5,12	2,47	8,04	6,20	16,45	12,91	15,37	19,12	12,35						100,00	100,00	
ŁŁ	SO	0,40			0,89		3,66	0,46		0,26	0,20	2,15	2,08					10,10	3,98	
	MD				0,89													0,89	0,35	
	ŚW							1,00	0,52		0,31							1,83	0,72	
	CIS																		0,00	
	BK																		0,00	
	DB.S	1,02	5,50		17,55	0,58	2,32	5,82	5,32	3,03	6,84	60,34	18,25	1,46	0,86			128,89	50,73	
	DB.B						0,37	0,18	0,42			0,49						1,46	0,57	
	JW		0,08		0,44										0,04			0,56	0,22	
	WZ			0,35	0,54			0,46	0,59			1,04	1,48					4,46	1,76	
	JS		0,32	0,18	5,26													5,76	2,27	
	GB		0,90															0,90	0,35	
	BRZ				4,48		3,89	1,71	7,68	1,42					1,45			20,63	8,12	
	OL		2,63		0,14		2,29	4,09	24,37	16,35	0,71	1,94	1,46		2,03			56,01	22,04	
	AK							0,56		0,60								1,16	0,46	
	TP	0,40			1,50	1,49	1,59	1,61				0,26	0,29					7,14	2,81	
	OS				2,70		1,79	1,23	1,14	0,18	0,15	0,49						7,68	3,02	
	WB			1,24	0,14													1,38	0,54	
	KSZ												2,55					2,55	1,00	
	LP	0,20			0,03				1,17				1,28					2,68	1,05	
	ha	2,02	9,43	1,77	34,56	2,07	15,91	17,12	41,21	21,84	8,21	66,71	27,39	1,46	4,38			254,08	100,00	
	%	0,80	3,71	0,70	13,60	0,81	6,26	6,74	16,22	8,60	3,23	26,26	10,78	0,57	1,72			100,00	100,00	
	OLJ	SO																		
	Łącznie	SO	1262.48	1319.54	1416.54	1064.27	1288.81	2019.50	3556.94	1178.22	1214.76	1256.24	804.32	150.28	7.50	534.06	87.00		17160.46	81,92
SO.C			2.47	5.13				0.35			0.22		0.19					8.36	0,04	
SO.WE				1.41	0.18						0.79							2.38	0,01	
MD		6.06	21.29	56.74	53.81	5.96	0.87	0.37	0.40	0.30	1.59		0.52	0.68	1.98			150.57	0,72	
ŚW		4.62	8.18	12.42	19.60	12.22	16.59	6.18	2.06	2.57	4.68	2.02	1.40		8.55	2.23		103.32	0,49	
JD			0.78	0.90		0.20												1.88	0,01	
DG				3.50	1.17				0.21	0.41	0.72	2.46	0.33	1.33	0.92			11.05	0,05	
CIS		0.30													0.42			0.72	0,00	
BK		52.83	71.08	60.22	11.04	0.30	1.00	0.75	0.63	1.81	2.47	4.07	2.87	4.49	200.31	3.76		417.63	1,99	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.S	43.48	59.56	31.65	25.21	4.04	6.65	8.91	8.05	7.66	13.01	73.92	46.29	22.90	36.93	0.55		388.81	1,86	
	DB.B	161.65	200.47	118.58	17.05	1.22	5.69	10.52	14.68	3.51	5.15	24.49	9.55	4.51	135.59	3.68		716.34	3,42	
	DB.C	0.23	0.33	36.28	4.26	0.48	0.40	0.28	0.21		0.75	1.05			2.94			47.21	0,23	
	KL		0.14	2.93	0.38	0.39	0.31	0.77	0.85	0.40	0.52	0.07	0.58	0.02	0.97	0.24		8.57	0,04	
	JW		1.12	4.70	5.28	1.60	2.18	0.76	0.20		0.13	0.32	0.29	0.66	6.05			23.29	0,11	
	WZ	0.08	0.08	0.51	0.54	0.22	1.27	0.65	0.59	0.19	0.47	1.04	2.65	0.97				9.26	0,04	
	JS		0.32	0.74	5.49		0.41		0.23	0.39	0.38	0.40	0.65	0.56	0.20			9.77	0,05	
	GB	0.57	7.86	0.51	0.14	0.54	0.36	5.14	1.28	1.89	0.82	2.04	3.56	1.27	6.09			32.07	0,15	
	BRZ	189.41	251.14	225.18	135.26	48.20	32.64	31.07	29.70	9.94	3.70	4.39	0.89	0.29	9.81	1.07		972.69	4,64	
	BRZ.O																			
	OL	0.75	14.61	31.91	24.47	47.25	67.47	61.30	93.13	66.13	47.58	30.36	6.85	0.58	2.79	0.76		495.94	2,37	
	OL.S	0.08			0.09	0.39												0.56	0,00	
	AK	1.31	1.97	14.86	31.28	39.29	93.05	74.68	18.61	12.62	16.20	10.19	4.68	1.27	26.85	1.31		348.17	1,66	
	TP	0.40			1.50	1.49	2.44	1.61	0.26			0.38	0.35					8.43	0,04	
	OS				3.28	0.39	3.01	1.80	1.14	0.64	0.15	1.16				0.13		11.7	0,06	
	WB			1.24	0.14													1.38	0,01	
	KSZ											0.45	2.55					3	0,01	
	JKL				0.17													0.17	0,00	
	LP	1.24	3.01	1.33	0.73		0.33	0.30	1.57		0.29	0.26	1.28	1.15	2.46			13.95	0,07	
	JRZ.B														0.11			0.11	0,00	
Ogółem		1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73		20947.79	100,00	
		8.24	9.38	9.68	6.71	6.94	10.76	17.96	6.45	6.32	6.47	4.60	1.13	0.23	4.66	0.48		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna lasów: 219678833 m<sup>2</sup>

IUL. I. Tabela IVb. Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m3																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO			120	170	180	455	840			4605	35						6405	99,46	
	AK				15													15	0,23	
	TP											20						20	0,31	
	m3			120	185	180	455	840			4605	55						6440	100,00	
	%			1,86	2,87	2,80	7,07	13,04			71,51	0,85						100,00	100,00	
BŚW	SO	35	10845	96570	124245	197845	340255	531765	181100	231905	233515	170585	19595	310	3400	3130		2145100	97,40	
	SO.C			165														165	0,01	
	SO.WE			15														15	0,00	
	MD		30	1700	1420	130												3280	0,15	
	ŚW			90	115	95	70	115										485	0,02	
	DG			55														55	0,00	
	BK		25	130										30				185	0,01	
	DB.S			190	15													205	0,01	
	DB.B		35	860	15	100	45	90										1145	0,05	
	DB.C			1095	140		10											1245	0,06	
	KL								95					10				105	0,00	
	BRZ		5050	17620	10905	4470	1050	1205	1735									42035	1,91	
	OL					110		325		165		30						630	0,03	
	AK		55	240	930	1140	1345	3240	180	200	325	120						7775	0,35	
	LP													10				10	0,00	
	m3	35	16040	118730	137785	203890	342775	536740	183110	232270	233840	170735	19595	360	3400	3130		2202435	100,00	
	%	0,00	0,73	5,39	6,26	9,26	15,56	24,37	8,31	10,55	10,62	7,75	0,89	0,02	0,15	0,14		100,00	100,00	
BW	SO							1880										1880	100,00	
	m3							1880										1880	100,00	
	%							100,00										100,00	100,00	
BMŚW	SO		9815	59545	60165	93100	237455	573955	226860	161855	175945	96185	19585	1160	166985	14385		1896995	94,98	
	SO.C		20	270														290	0,01	
	MD		815	3605	3960	410	305			40	135							9270	0,46	
	ŚW		65	420	1050	490	1455	190		325	320		150		385			4850	0,24	
	JD					5												5	0,00	
	DG			175														175	0,01	
	BK	140	625	645	155	10		95	155	55	245		55		990			3170	0,16	
	DB.S	20	425	435	45	30	80	520		285	210	225	650		30			2955	0,15	
	DB.B	310	995	2430	985	40	810	220					700	80	805			7375	0,37	
	DB.C		15	990	150				20			75			100			1350	0,07	
	KL			60		40		75										175	0,01	
	JW		10	45	35	35				35					25			185	0,01	
	WZ						75											75	0,00	
	GB			15														15	0,00	
	BRZ		2770	7275	6625	3535	3150	3195	2520	1115	155		15		690			31045	1,55	
	OL			75	385	330	330	420		430	50		95					2115	0,11	
	OL.S				10													10	0,00	
	AK		50	1205	2885	4690	10320	10410	1700	1880	1760	410	165		1220	315		37010	1,85	
	OS						125	75										200	0,01	
	JKL				20													20	0,00	

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- zej						
		Miaższość w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	LP			15														15	0,00	
	m3	470	15605	77205	76470	102715	254105	589155	231255	166020	178820	96895	21415	1240	171230	14700		1997300	100,00	
	%	0,02	0,78	3,87	3,83	5,14	12,72	29,50	11,58	8,31	8,95	4,85	1,07	0,06	8,57	0,74		100,00	100,00	
BMW	SO		0	510	6860	1715	3710	11895	4865	2435	2120	4500	210		1230			40050	90,75	
	MD			15														15	0,03	
	ŚW			60	1050	35	200	340										1685	3,82	
	BK			55						55								110	0,25	
	DB.S			15														15	0,03	
	DB.B		15	110	15													140	0,32	
	DB.C			10	5													15	0,03	
	BRZ		15	65	1095	130	245	165	135	10		35						1895	4,29	
	OL				75					30								105	0,24	
	AK								80	20								100	0,23	
	m3		30	840	9100	1880	4155	12400	5080	2550	2120	4535	210		1230			44130	100,00	
	%		0,07	1,90	20,62	4,26	9,42	28,10	11,51	5,78	4,80	10,28	0,48		2,79			100,00	100,00	
LMŚW	SO		1050	13230	22725	32425	73865	185730	69345	59440	46125	11775	10990	285	131105	7230		665320	80,87	
	SO.C							80			90		55					225	0,03	
	SO.WE			175	45						320							540	0,07	
	MD		565	3210	5795	930	50	130			535		80		280			11575	1,41	
	ŚW		35	135	670	1900	1935	555	475	655	915	295	180		875	380		9005	1,09	
	JD		65															65	0,01	
	DG			80	245				230	80	295	505	235		460			2130	0,26	
	BK		405	1125	665	30	270	70	345	575	590	1500	285		4255	60		10175	1,24	
	DB.S	95	555	1220	720	595	665	520	820	790	810	1920	2180	895	795			12580	1,53	
	DB.B	55	1225	1800	1435	80	245	3170	3585	790	1690	9215	2840	345	2840	400		29715	3,61	
	DB.C	15	5	215	265	100		120	35		400				310			1465	0,18	
	KL		5	125	20			105	165	45		25	5					495	0,06	
	JW			300	125	240	20	90	50	20			5		190			1040	0,13	
	WZ									25			90					115	0,01	
	JS			20			30							110	40			200	0,02	
	GB				15	60		1440	325	230	230	130	775		440			3645	0,44	
	BRZ	15	465	1895	4280	1215	2160	5045	3060	890	790	40	230	70	1550	535		22240	2,70	
	OL		400	35	390	465	1365	1500	1000	1445	315	1080	255	280	285			8815	1,07	
	AK		110	450	1945	3250	10135	9560	3605	1260	1715	1810	790	285	7915			42830	5,21	
	TP						80						20					100	0,01	
	OS				20	55	50	30										155	0,02	
	KSZ											60						60	0,01	
	LP			55	50					105				5		20			235	0,03
	m3	180	4885	24070	39410	41345	90870	208145	83145	66245	54820	28355	19020	2270	151360	8605		822725	100,00	
	%	0,02	0,59	2,93	4,79	5,03	11,05	25,30	10,11	8,05	6,66	3,45	2,31	0,28	18,40	1,05		100,00	100,00	
LMW	SO			1130	1460	2070	6020	5565	4510	2840	485	640	600		2025			27345	50,69	
	MD				285	250												535	0,99	
	ŚW			350	400	775	1400	630		265		190			185	75		4270	7,92	
	DG														45			45	0,08	
	BK		0	25						130	130							285	0,53	
	DB.S		5	320	80				60	220		815		395	505	185	35		2620	4,86

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.B		5		5	10	140	25										185	0,34
	DB.C					5												5	0,01
	KL			15			80											95	0,18
	JW					25						15						40	0,07
	GB						50					10						60	0,11
	BRZ		10	340	460	1150	1390	430	220	55		15			10			4080	7,56
	OL		40	840	525	2340	3455	2375	1515	540	600	135	95		140	225		12825	23,77
	AK			5		160	855			25	470							1515	2,81
	OS						5									35		40	0,07
	m3		60	3025	3215	6785	13395	9085	6465	3855	2500	1005	1090	505	2590	370		53945	100,00
%		0,11	5,61	5,96	12,58	24,83	16,84	11,98	7,15	4,63	1,86	2,02	0,94	4,80	0,69		100,00	100,00	
LMB	SO						55											55	5,09
	ŚW						225											225	20,83
	BRZ		10				85											95	8,80
	OL		155				550											705	65,28
	m3		165				915											1080	100,00
	%		15,28				84,72											100,00	100,00
LŚW	SO			630	35	85	3015	5360	1050	2830	1650	3445	2155	965	6390	2055		29665	36,48
	MD		40	605	60				170	140			95	210	125			1445	1,78
	ŚW		15	140	30		215				530	295	55		320			1600	1,97
	DG			15						75		175		595				860	1,06
	BK		10	200	95		10	90		355		265	975	2495	300	105		4900	6,03
	DB.S		65	65	220		465	95		540	205	1290	7725	10270	215			21155	26,01
	DB.B			315						150	120	1860	275	1430	85	660		4895	6,02
	DB.C											395	10					405	0,50
	KL				10					85	165		355		30	60		705	0,87
	JW			50	625		535	185			25		145	225	120			1910	2,35
	WZ		15				65	50		45			355	380				910	1,12
	JS				10					145	155		170	150	20			650	0,80
	GB			10			30			245	10	190	290	510	85			1370	1,68
	BRZ			485	380		335	110		500		1040			770			3620	4,45
	OL				25			100			180	825	560					1690	2,08
	AK			45	40		2360	275			170	70	660	160	415			4195	5,16
	OS				70		125	90		170		215						670	0,82
	LP						100	95			45	70		370				680	0,84
	m3		130	2575	1600	85	7255	6450	1220	5280	3255	10135	13825	17760	8875	2880		81325	100,00
	%		0,16	3,17	1,97	0,10	8,92	7,93	1,50	6,49	4,00	12,46	17,00	21,84	10,91	3,54		100,00	100,00
LW	SO						2370			80		460	100					3010	13,64
	ŚW			15						60			255					330	1,49
	DG														60			60	0,27
	BK			10	35													45	0,20
	DB.S			75		130						1530	875					2610	11,82
	DB.B			20											195			215	0,97
	DB.C			20														20	0,09
	KL											20						20	0,09
	JW					45						65						110	0,50

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej						
		Miażdżość w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WZ					50	325						35					410	1,86	
	JS						50		50				85					185	0,84	
	GB											30						30	0,14	
	BRZ			15		45	295		115	145	135							750	3,40	
	OL			35		1165	4145	765	3070	800	2625	370	660					13635	61,77	
	AK					25	425						10					460	2,08	
	TP						150											150	0,68	
	LP			35														35	0,16	
	m3			225	35	1460	7760	765	3235	1085	2760	2475	2020		255			22075	100,00	
%			1,02	0,16	6,61	35,15	3,47	14,65	4,92	12,50	11,21	9,15		1,16			100,00	100,00		
OL	SO				110	5	1805	765	420									3105	3,61	
	MD						45											45	0,05	
	SW			205	40	85	245	255	170		225							1225	1,42	
	BK			15														15	0,02	
	DB.S			75			75				325							475	0,55	
	DB.B			45														45	0,05	
	DB.C						35											35	0,04	
	KL								20									20	0,02	
	WZ										230							230	0,27	
	JS			10	25		20					35						90	0,10	
	GB											75						75	0,09	
	BRZ		80	190	210	215			405	15								1115	1,30	
	OL		570	4065	5245	7415	11420	8900	17425	10915	8570	4100	330					78955	91,82	
	OL.S					100												100	0,12	
	AK								20	110								130	0,15	
	TP						170		80									250	0,29	
	LP										75							75	0,09	
	m3		650	4605	5630	7820	13815	9920	18540	11040	9425	4210	330					85985	100,00	
	%		0,76	5,36	6,55	9,09	16,07	11,54	21,56	12,84	10,96	4,90	0,38					100,00	100,00	
OLJ	SO					520		265		420	895	345						2445	4,65	
	ŚW				10	220	200	145	155	15	105	140						990	1,88	
	DB.S							25		175	5	640						845	1,61	
	DB.B								195									195	0,37	
	JS											115						115	0,22	
	GB											70						70	0,13	
	BRZ				10	100	210	60		150	125	40						695	1,32	
	OL		155	1120	330	3050	3040	8625	8125	8315	8780	5700						47240	89,79	
	AK				10						5							15	0,03	
	m3		155	1120	360	3890	3450	9120	8475	9075	9915	7050						52610	100,00	
	%		0,29	2,13	0,68	7,39	6,56	17,34	16,11	17,25	18,85	13,40						100,00	100,00	
	LŁ	SO				180		1090	95		60	45	975	685					3130	3,72
		MD				175													175	0,21
ŚW								195	20		110							325	0,39	
DB.S			130		3030	95	650	1330	1545	905	2160	27640	8315	600				46400	55,16	
DB.B							180	60	185			125						550	0,65	
JW					60													60	0,07	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ			20	90			55	225			245	525					1160	1,38
	JS		15	5	605													625	0,74
	GB		15															15	0,02
	BRZ				720		810	375	1325	280					625			4135	4,92
	OL		160		5		465	880	10715	7195	295	1400	695		215			22025	26,18
	AK							95		115								210	0,25
	TP				265	330	335	430				70	65					1495	1,78
	OS				575		485	315	400	50	40	110						1975	2,35
	WB			170	15													185	0,22
	KSZ												780					780	0,93
	LP				0				450				420					870	1,03
m3		320	195	5720	425	4015	3830	14865	8605	2650	30565	11485	600	840			84115	100,00	
%		0,38	0,23	6,80	0,51	4,77	4,55	17,67	10,23	3,15	36,34	13,65	0,71	1,00			100,00	100,00	
Łącznie	SO	35	21710	171735	215950	327945	670095	1318115	488150	461865	465385	288945	53920	2720	311135	26800		4824505	88,42
	SO.C		20	435				80			90		55					680	0,01
	SO.WE			190	45						320							555	0,01
	MD		1450	9135	11695	1720	400	130	170	180	670		175	210	405			26340	0,48
	ŚW		115	1415	3365	3600	5945	2425	820	1320	2205	920	640		1765	455		24990	0,46
	JD		65			5												70	0,00
	DG			325	245				230	155	295	680	235	595	565			3325	0,06
	BK	140	1065	2205	950	40	280	255	500	1170	965	1765	1315	2525	5545	165		18885	0,35
	DB.S	115	1180	2395	4110	850	1935	2550	2585	2695	4530	33245	20140	12270	1225	35		89860	1,65
	DB.B	365	2275	5580	2455	230	1420	3565	3965	940	1810	11200	3815	1855	3925	1060		44460	0,81
	DB.C	15	20	2330	560	105	45	120	55		400	470	10		410			4540	0,08
	KL		5	200	30	40	80	180	280	130	165	45	360	10	30	60		1615	0,03
	JW		10	395	845	345	555	275	50	55	25	80	150	225	335			3345	0,06
	WZ			35	90	50	465	105	225	70	230	245	1005	380				2900	0,05
	JS		15	35	640		100		50	145	155	150	255	260	60			1865	0,03
	GB		15	25	15	60	80	1440	325	475	240	505	1065	510	525			5280	0,10
	BRZ	15	8400	27885	24685	10860	9730	10585	9515	3160	1205	1170	245	70	3645	535		111705	2,05
	OL		1480	6170	6980	14875	24770	23890	41850	29835	21415	13640	2690	280	640	225		188740	3,46
	OL.S				10	100												110	0,00
	AK		215	1945	5825	9265	25440	23580	5585	3610	4445	2410	1625	445	9550	315		94255	1,73
	TP				265	330	735	430	80			90	85					2015	0,04
	OS				665	55	790	510	400	220	40	325				35		3040	0,06
	WB			170	15													185	0,00
	KSZ											60	780					840	0,02
	JKL				20													20	0,00
	LP				105	50		100	95	555		120	70	425	380	20		1920	0,04
Ogółem		685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685		5456045	100,00
		0,01	0,70	4,27	5,12	6,79	13,62	25,45	10,18	9,27	9,25	6,53	1,63	0,42	6,23	0,54		100,00	100,00

IUL. m. Tabela V. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	100	SO	16.74	23.57	19.85	25.70	20.25	23.93	25.87	6.15	12.23	53.35	43.24	55.82	4.39	5.59	2.05		338.73
				310	1680	3910	4245	7575	9560	2715	4770	16825	15310	20655	1315	1820	640		91330
	80	ŚW				0.85						1.26	1.12						3.23
						135						600	620						1355
	100	BK				0.95							1.13		0.10				2.18
						35							360		50				445
	140	DB.S	2.02	6.93	4.32	19.98	0.64	2.98	4.67	7.06	6.35	9.79	72.25	50.49	19.28				206.76
				185	475	3600	110	970	1080	2210	1825	3415	33330	21885	9335				78420
	140	DB.B							0.41			1.33	27.19	3.22	4.52				36.67
									75			365	12345	1625	2095				16505
	100	WZ									0.15		1.30		1.21				2.66
											45		315		475				835
	100	JS				3.95					0.97								4.92
						510					380								890
	80	GB												3.02					3.02
														965					965
	80	BRZ		1.73		6.21	0.14	14.30	1.37	12.40	3.51		6.70			4.38			50.74
				60		1055	30	3555	260	3145	1205		1900			840			12050
	80	OL		9.63	22.38	19.28	44.18	57.18	58.27	87.05	63.65	45.93	28.32	3.23					439.10
				940	3790	5760	14495	21475	21615	38615	28850	20715	11415	1085					168755
	40	OL.S					0.78												0.78
							170												170
	60	AK						9.34	4.85	2.54	0.86	3.24	4.14						24.97
								2125	1490	690	175	785	790						6055
	40	TP				5.39	1.43	2.11	3.07										12.00
						735	315	455	690										2195
	60	OS						0.73											0.73
								125											125
	40	WB			1.77														1.77
					195														195
	80	KSZ											0.56						0.56
													80						80
	Ra- zem		18.76	41.86	48.32	82.31	67.42	110.57	98.51	115.20	87.72	114.90	185.95	115.78	29.50	9.97	2.05		1128.82
				1495	6140	15740	19365	36280	34770	47375	37250	42705	76465	46215	13270	2660	640		380370
lasów oddziaływania społecznego (OS)	100	SO	17.70	5.84	4.45	15.86	6.26	7.25	29.99		9.88	8.86	8.92			5.71	8.39		129.11
				335	600	3495	1790	2420	10630		3950	2780	3340			1800	2405		33545
	100	MD				4.38													4.38
						1045													1045
	100	DG											2.65			1.94			4.59
													730			555			1285
	100	BK													2.45				2.45
															1245				1245
	140	DB.S	7.49				1.10						1.38	10.27	14.12				34.36
							250						450	4350	7555				12605
	140	DB.B	2.96	5.29										2.97					11.22

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	JW				3.51		2.85						1300					1300
						605		725											6.36
	100	WZ						1.30											1330
								525											1.30
	80	BRZ		3.59															525
				105															3.59
	80	OL								2.31	0.84	3.58	3.94						10.67
										745	280	1605	2225						4855
	60	AK			0.83	8.75	1.51	9.28	1.91	2.76			1.19			11.69			37.92
					175	1605	350	2335	550	655			365			2895			8930
	Ra-		28.15	14.72	5.28	32.50	8.87	20.68	31.90	5.07	10.72	12.44	18.08	13.24	16.57	19.34	8.39		245.95
	zem			440	775	6750	2390	6005	11180	1400	4230	4385	7110	5650	8800	5250	2405		66770
	100	SO	897.56	967.44	1069.60	705.13	855.44	1139.94	1616.72	491.94	674.38	629.57	453.37	45.52	0.78				9547.39
			35	15270	116015	133455	200455	341760	537115	183355	236230	217440	153625	13790	235				2148780
zrębowe (Z)	100	SO.C			1.39														1.39
					145														145
	100	MD			0.58														0.58
					35														35
	100	BK			0.81														0.81
	140	DB.B		1.65															1.65
	80	BRZ	3.87	11.75	24.14	17.94	7.74	0.60											66.04
				460	2040	1850	1145	115											5610
	60	AK			0.56	0.80		0.80			2.04								4.20
					60	140		215			615								1030
	Ra-		901.43	980.84	1097.08	723.87	863.18	1141.34	1616.72	491.94	676.42	629.57	453.37	45.52	0.78				9622.06
	zem		35	15730	118295	135445	201600	342090	537115	183355	236845	217440	153625	13790	235				2155600
przerębowo-zrębowe (P-Z)	100	SO	741.74	712.11	715.22	475.78	465.22	886.81	1936.41	669.00	510.13	564.29	275.14	39.82		747.53	77.58		8816.78
			650	18270	92850	106135	136455	330515	780375	295465	214145	228410	107310	14775		265985	23200		2614540
	100	SO.C		2.75	1.92														4.67
				25	235														260
	100	SO.WE										1.12							1.12
												455							455
	100	MD	0.66	2.31	8.09	24.47													35.53
				25	1080	4495													5600
	80	ŚW	0.50	1.96	4.64	5.87	2.93	3.18			1.55					2.30			22.93
					730	1100	950	975			560					705			5020
	100	BK	6.45	26.21	30.97	2.75					1.52		2.05			9.14			79.09
				5	1530	270					715		950			2335			5805
	140	DB.S	12.61	33.81	24.54	4.83				1.01		3.70	4.79	3.92	0.01	3.49			92.71
				570	2385	625				155		1330	1535	1295	5	675			8575
	140	DB.B	13.21	126.55	61.58	3.90		3.36	2.42	12.41	0.78	2.84		1.02	0.21	5.51			233.79
				260	4940	410		525	720	3005	215	910		470	80	1155			12690
	100	DB.C			2.71	0.95	1.10						2.62						7.38

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. za-les.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					150	65	230						980						1425
	80	KL							0.49										0.49
									120										120
	80	JW			1.34	1.41	1.06												3.81
					115	175	300												590
	80	GB		8.49				0.55								1.86			10.90
								125								160			285
	80	BRZ	0.71	9.16	14.39	34.57	10.58	5.21	0.65		0.89					6.14	3.58		85.88
				780	1470	6205	2070	1640	200		275					1365	1310		15315
	80	OL	0.83	3.18	10.15	1.38	8.43	14.24	5.45	7.58	3.26						1.70		56.20
				440	1950	235	1805	5330	1930	3710	1220						370		16990
	60	AK	0.44		1.05	9.82	23.73	58.33	38.49	6.42	3.34	7.16	1.75			27.06			177.59
					65	1765	5240	16105	11305	1810	985	2085	420			5715			45495
	60	OS						0.47											0.47
								70											70
	80	LP				0.93													0.93
						95													95
odbudowy lasów nie- stabilnych (N)	Ra-		777.15	926.53	876.60	566.66	513.52	971.68	1983.91	696.42	521.47	579.11	286.35	44.76	0.22	803.03	82.86		9630.27
	zem		650	20375	107500	121575	147120	355215	794650	304145	218115	233190	111195	16540	85	278095	24880		2733330
	100	SO						9.90	30.33	42.23	26.89	19.84	19.64	16.46		144.69	7.43		317.41
								3375	10140	18845	9585	6990	7620	6795		53775	1760		118885
	80	ŚW							1.01										1.01
									475										475
	140	DB.S								1.16									1.16
										270									270
	140	DB.B													1.11				1.11
															345				345
Razem gospodarstwa (Z, P-Z, P)			1678.58	1907.37	1973.68	1290.53	1376.70	2113.02	3600.63	1188.36	1197.89	1208.68	739.72	90.28	1.00	803.03	82.86		19252.33
			1679	1907	1974	1291	1377	2113	3601	1188	1198	1209	740	90	1	803	83		19252
Łącznie			1725.49	1963.95	2027.28	1405.34	1452.99	2254.17	3762.38	1352.02	1323.22	1355.86	963.39	235.76	48.18	977.03	100.73		20947.79
			685	38040	232710	279510	370475	742965	1388330	555390	506025	504710	356015	88990	22735	339780	29685		5456045

IUL. n. Tabela VIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	7795	15770	19280	13790	15170	22600	37745	11750	11165	10560	6270	1095	30	9655	625		183300	92,98
SO.C		25	35														60	0,03
SO.WE										10							10	0,01
MD	0	10	80	305													395	0,20
ŚW	0	5	65	80	30	30	10		10	15	10			15			270	0,14
DG											25			20			45	0,02
BK	5	105	180	30					20		40		25	85			490	0,25
DB.S	20	175	230	245	20	30	40	70	65	135	740	470	355	20			2615	1,33
DB.B	30	380	520	15		20	20	110	5	30	250	50	40	35			1505	0,76
DB.C			10	10	10						20						50	0,03
KL							5										5	0,00
JW			10	55	20	30											115	0,06
WZ						20			0		5		10				35	0,02
JS				30					5								35	0,02
GB		55				0						20		10			85	0,04
BRZ	40	210	280	510	150	140	5	65	10		30			85	50		1575	0,80
OL	5	135	365	210	620	755	600	920	655	440	255	15			10		4985	2,53
OL.S					5												5	0,00
AK	5		5	135	175	535	270	50	20	35	20			185			1435	0,73
TP				45	15	15	15										90	0,05
OS					5	5											10	0,01
WB			10														10	0,01
KSZ											0						0	0,00
LP				5													5	0,00
Razem	7900	16870	21070	15465	16220	24180	38710	12965	11955	11225	7665	1650	460	10110	685		197130	100

Przyrost bieżący miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 167960 m<sup>3</sup>/1 rok = 1679600 m<sup>3</sup>/10 lat = 85 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego

IUL. o. Tabela XV. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek pa- nujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO	1.66	253.53				2.18	4.13	6.34		4.69		0.49	273.02
	SO.C		2.75											2.75
	BK			1.22										1.22
	DB.S		4.46											4.46
	DB.B		2.01											2.01
	BRZ					0.55								0.55
	OL		0.40											0.40
	Razem	1.66	263.15	1.22		0.55	2.18	4.13	6.34		4.69		0.49	284.41
Trzebieże wczesne (TW)	SO	12.49	379.51	1786.27	810.60			3.17	0.50					2992.54
	SO.C			3.31										3.31
	MD			8.67	21.91									30.58
	ŚW			4.64	0.43									5.07
	BK			17.71	1.00									18.71
	DB.S		3.24	23.78	3.72									30.74
	DB.B			54.50	1.30									55.80
	DB.C			2.71	0.95									3.66
	JW			1.34	0.41									1.75
	BRZ		13.56	37.25	28.77									79.58
	OL		2.86	8.54	1.38									12.78
	AK			1.32	6.20									7.52
	LP				0.93									0.93
	Razem	12.49	399.17	1950.04	877.60			3.17	0.50					3242.97
Trzebieże późne (TP)	SO		2.09	10.25	404.74	1329.56	2015.26	3564.37	1126.13	763.38	140.65	97.45	13.07	9466.95
	MD				6.94									6.94
	ŚW				4.74	2.93	2.02							9.69
	BK			1.57	0.77					1.52		2.05		5.91
	DB.S								5.86		3.70	1.61		11.17
	DB.B							1.71	4.40		2.84	22.30	0.92	32.17
	DB.C					1.10								1.10
	JW				3.51	1.06	2.85							7.42
	GB						0.55							0.55
	BRZ				24.89	16.49	5.81	0.65						47.84
	OL					6.39	5.98							12.37
	AK				8.16	24.16	45.62	36.51	1.96					116.41
	OS					0.47								0.47
	Razem		2.09	11.82	453.75	1382.16	2078.09	3603.24	1138.35	764.90	147.19	123.41	13.99	9718.99
Razem trze- bieże	SO	12.49	381.60	1796.52	1215.34	1329.56	2015.26	3567.54	1126.63	763.38	140.65	97.45	13.07	12459.49
	SO.C			3.31										3.31
	MD			8.67	28.85									37.52
	ŚW			4.64	5.17	2.93	2.02							14.76
	BK			19.28	1.77					1.52		2.05		24.62
	DB.S		3.24	23.78	3.72				5.86		3.70	1.61		41.91
	DB.B			54.50	1.30			1.71	4.40		2.84	22.30	0.92	87.97
	DB.C			2.71	0.95	1.10								4.76
	JW			1.34	3.92	1.06	2.85							9.17



Rodzaj cięcia	Gatunek pa- nujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	GB						0.55							0.55
	BRZ		13.56	37.25	53.66	16.49	5.81	0.65						127.42
	OL		2.86	8.54	1.38	6.39	5.98							25.15
	AK			1.32	14.36	24.16	45.62	36.51	1.96					123.93
	OS					0.47								0.47
	LP				0.93									0.93
	Razem	12.49	401.26	1961.86	1331.35	1382.16	2078.09	3606.41	1138.85	764.90	147.19	123.41	13.99	12961.96
Łącznie	SO	14.15	635.13	1796.52	1215.34	1329.56	2017.44	3571.67	1132.97	763.38	145.34	97.45	13.56	12732.51
	SO.C		2.75	3.31										6.06
	MD			8.67	28.85									37.52
	ŚW			4.64	5.17	2.93	2.02							14.76
	BK			20.50	1.77					1.52		2.05		25.84
	DB.S		7.70	23.78	3.72				5.86		3.70	1.61		46.37
	DB.B		2.01	54.50	1.30			1.71	4.40		2.84	22.30	0.92	89.98
	DB.C			2.71	0.95	1.10								4.76
	JW			1.34	3.92	1.06	2.85							9.17
	GB						0.55							0.55
	BRZ		13.56	37.25	53.66	17.04	5.81	0.65						127.97
	OL		3.26	8.54	1.38	6.39	5.98							25.55
	AK			1.32	14.36	24.16	45.62	36.51	1.96					123.93
	OS					0.47								0.47
	LP				0.93									0.93
	Razem	14.15	664.41	1963.08	1331.35	1382.71	2080.27	3610.54	1145.19	764.90	151.88	123.41	14.48	13246.37
Ogółem		14.15	664.41	1963.08	1331.35	1382.71	2080.27	3610.54	1145.19	764.90	151.88	123.41	14.48	13246.37

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

IUL. p. Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
9 -c	2.6	D	SO	1		
22 -g	2.53	D	SO	1		
740 -h	3.74	D	AK	2		
		D	AK			
757 -a	3.43	D	AK	1		
777 -z	1.59	D	AK	5		
		D	AK			
		D	AK			
		D	AK			
		D	AK			
869 -d	1.88	D	AK	2		
		D	AK			
608 -g	2.32	NAS GOSP	SO		3.11	
608 -h	0.79					
701 -l	4.9	NAS GOSP	SO		10.3	
714 -g	2.5					
714 -h	2.9					
466 -i	5.26	NAS GOSP	DB.S		5.26	
487 -d	8.21	NAS GOSP	DB.S		8.21	
438 -f	2.92	NAS GOSP	DB.S		2.92	
397 -c	10.84	NAS GOSP	SO		18.19	
407 -h	2.86					
407 -i	4.49					
234 -l	9.19	NAS GOSP	SO		22.23	
403 -b	0.78					
403 -d	2.69					
403 -f	6.84					
416 -b	2.73					
458 -l	3.03	NAS GOSP	SO		25.31	
458 -m	2.86					
466 -p	2.31					
468 -c	4.83					
476 -b	2.62					
476 -c	4.4					
476 -h	2.51					
476 -j	2.75					
439 -k	2.12	NAS GOSP	SO		3.84	
439 -l	1.72					
2 -b	5.59	NAS GOSP	SO		10.05	
4 -a	4.46					
10 -i	4.15	NAS GOSP	SO		8.07	
10 -j	3.92					
58 -f	0.77	NAS GOSP	SO		17.74	
93 -a	2.14					
93 -b	6.85					
93 -c	1.55					
124 -y	1.27					
124 -z	0.26					
186 -h	4.9					
278 -c	3.56	NAS GOSP	SO		13.02	
278 -d	3.59					
342 -c	1.68					
343 -a	4.19					
795 -l	1.76	NAS GOSP	SO		8.69	
795 -m	1.48					
795 -n	5.45					
11 -k	6.6	NAS GOSP	DB.B		6.6	
16 -j	1.97	NAS GOSP	SO		84.58	
16 -k	2.56					
16 -l	2.64					
17 -f	9.96					
20 -d	9.53					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
47 -b	4.35					
47 -f	3.95					
47 -h	0.98					
48 -r	1.89					
48 -s	1.73					
55 -a	17.99					
75 -h	4.15					
76 -c	4.33					
76 -f	3.44					
78 -f	7.43					
79 -a	3.03					
79 -f	2.71					
81 -r	1.94					
683 -g	3.11	NAS GOSP	SO		7.45	
683 -i	4.34					
10 -a	12.82	NAS GOSP	DB.B		12.82	
13 -f	6.64	NAS WYŁ	SO		9.29	
13 -g	1.36					
13 -m	1.29					
23 -h	0.94	ZR NAS	GB		0.94	
22 -k	1.29	ZR NAS	LP		1.2	
705 -a	2.69	ZR NAS	CZR.P		6.7	
705 -b	3.88					
691 -h	2.85	ZR NAS	JW		1.01	
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	268.39	X
	X	NAS WYŁ	X	X	9.29	X
	X	ZR NAS	X	X	9.85	X

IUL. q. Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy

Adres leśny	Gosp.	Po- wierz- chnia	Miąż- szość na całej po- wierzchni brutto	Okres przebu- dowy	Orienta- cyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębnego na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipu- lacyjna	do odno- wienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-04-167-d	Z	1.27	465.00	10	47	IB	1.27	1.27	395	332
Razem gosp	1.27	465	X	47	X	1.27	1.27	395	332	
1-04-70-j	P-Z	1.88	970.00	15	65	IIIB	1.88	0.56	582	486
1-04-170-p	P-Z	0.93	425.00	15	28	IIIB	0.93	0.37	170	144
2-07-439-p	P-Z	1.24	390.00	10	39	IB	1.24	1.24	390	325
3-10-688-g	P-Z	7.63	2115.00	15	141	IIIB	7.63	3.05	846	696
3-11-843-a	P-Z	3.12	1105.00	15	74	IIIB	3.12	1.25	442	370
Razem gosp	14.80	5005	X	347	X	14.80	6.47	2430	2021	
1-01-42-a	N	8.39	3895.00	15						
1-01-57-a	N	1.95	930.00	15						
1-01-58-i	N	1.90	945.00	10						
1-01-59-b	N	7.02	2590.00	10						
1-01-66-b	N	3.42	1260.00	10						
1-01-66-c	N	1.91	765.00	10						
1-01-66-f	N	3.69	1305.00	10						
1-01-67-c	N	2.33	910.00	10						
1-01-68-c	N	1.50	585.00	10						
1-01-88-b	N	3.39	1690.00	10						
1-01-89-b	N	0.70	350.00							
1-01-96-a	N	2.63	1250.00	10						
1-01-116-l	N	2.61	990.00	10						
1-01-124-n	N	0.55	305.00	10						
1-01-124-s	N	1.17	645.00	10						
1-01-209-f	N	7.41	3535.00							
1-02-11-j	N	2.20	915.00	10						
1-02-23-n	N	2.70	1245.00	15						
1-02-25-b	N	1.23	540.00	10						
1-02-26-a	N	1.01	375.00	10						
1-02-81-r	N	1.94	760.00	10						

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-03-137-a	N	11.07	5155.00	15						
1-03-144-b	N	1.34	640.00	10						
1-04-71-l	N	1.10	345.00	10						
1-04-72-i	N	0.38	85.00	10						
1-04-73-d	N	0.71	290.00	10						
1-04-134-c	N	2.13	665.00	15						
1-04-134-i	N	1.15	395.00	15						
1-04-134-k	N	3.48	1525.00	15						
1-04-134-n	N	0.82	330.00	10						
1-04-146-b	N	1.10	465.00	10						
1-04-224-l	N	1.53	545.00	10						
1-04-245-a	N	2.57	830.00	10						
1-04-245-b	N	0.58	215.00	10						
2-06-362-f	N	22.64	6950.00	30						
2-06-363-f	N	18.56	5325.00	30						
2-06-424-g	N	7.17	2400.00	10						
2-06-424-h	N	0.42	115.00	10						
2-06-436-h	N	2.00	540.00	10						
2-06-502-a	N	2.64	670.00	15						
2-06-502-b	N	2.27	545.00	15						
2-06-503-t	N	1.07	245.00	10						
2-06-504-f	N	1.90	285.00	10						
2-06-505-c	N	0.75	190.00							
2-07-460-f	N	2.63	910.00	15						
2-07-485-b	N	5.17	1835.00	15						
2-09-640-j	N	1.30	430.00	10						
2-09-658-c	N	0.64	175.00	10						
2-09-673-c	N	1.05	345.00							
3-10-680-f	N	2.59	720.00							
3-10-682-c	N	5.94	2025.00	15						
3-10-686-l	N	1.87	700.00	15						
3-10-698-i	N	9.13	4070.00	15						
3-10-701-a	N	0.79	225.00							
3-10-704-j	N	2.34	915.00	10						
3-10-705-a	N	2.69	1200.00							
3-10-705-b	N	3.88	1555.00							
3-10-714w	N	0.72	160.00							
3-10-717-j	N	1.16	270.00	15						
3-10-730-f	N	2.78	1240.00	15						
3-11-742-c	N	0.80	200.00	10						
3-11-759w	N	1.06	455.00	15						
3-11-780-k	N	1.50	530.00	10						
3-11-791-o	N	0.64	230.00	10						
3-11-793-g	N	1.65	490.00	10						
3-11-794w	N	0.77	205.00	10	21	IB	0.77	0.77	195	157
3-11-836-g	N	0.68	285.00	10						
3-11-836-j	N	1.79	430.00	10						
3-12-863-a	N	0.40	145.00	10						
3-12-876-k	N	3.07	1205.00							
3-12-876-n	N	0.93	280.00							
Razem gosp	205.00	75765	X	21	X	0.77	0.77	195	157	
Razem A	221.07	81235	X	415	X	16.84	8.51	3020	2510	
3-10-698-b	Z	1.19	385.00		X					
Razem gosp	1.19	385	X		X					
1-02-7-h	P-Z	2.35	690.00		X					
1-02-45-b	P-Z	3.60	995.00		X					
1-02-45-g	P-Z	6.07	1795.00		X					
1-03-105-a	P-Z	2.35	935.00		X					
1-03-136-l	P-Z	1.57	155.00		X					
1-03-147-a	P-Z	0.85	380.00		X					
1-03-157-b	P-Z	1.51	460.00		X					
1-04-167m	P-Z	1.52	460.00		X					
1-04-170-b	P-Z	1.85	325.00		X					
1-04-223-h	P-Z	1.06	365.00		X					
1-04-306-i	P-Z	1.69	535.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miaższność na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższność m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-05-269-i	P-Z	2.34	690.00		X					
1-05-288-i	P-Z	2.12	400.00		X					
1-05-348-h	P-Z	0.58	190.00		X					
1-05-349-j	P-Z	1.97	620.00		X					
1-05-355-d	P-Z	6.48	1665.00		X					
1-05-357-d	P-Z	4.19	1035.00		X					
1-05-358-d	P-Z	2.19	875.00		X					
2-06-434-h	P-Z	7.59	2035.00		X					
2-07-460-c	P-Z	0.60	110.00		X					
2-07-460-d	P-Z	1.57	300.00		X					
2-07-460-i	P-Z	10.25	1990.00		X					
2-07-466-l	P-Z	1.95	460.00		X					
2-07-474-h	P-Z	1.08	265.00		X					
2-07-489-c	P-Z	1.54	555.00		X					
2-07-495-i	P-Z	3.56	795.00		X					
2-08-584-a	P-Z	0.69	200.00		X					
2-08-584-b	P-Z	0.53	160.00		X					
3-10-691-d	P-Z	1.66	445.00		X					
3-10-699-k	P-Z	0.96	275.00		X					
3-10-703-i	P-Z	0.85	130.00		X					
3-11-794-f	P-Z	1.40	180.00		X					
3-11-794-j	P-Z	1.29	170.00		X					
3-11-794-l	P-Z	0.79	105.00		X					
3-12-882-l	P-Z	0.92	260.00		X					
12-882bx	P-Z	0.72	220.00		X					
12-882cx	P-Z	1.96	815.00		X					
Razem gosp	84.20	22040	X		X					
Razem B	85.39	22425	X		X					
2-07-474-f	Z	1.87	530.00		X					
Razem gosp	1.87	530	X		X					
1-01-88-c	P-Z	1.90	845.00		X					
1-01-88-d	P-Z	4.38	2245.00		X					
1-01-89-d	P-Z	3.08	1330.00		X					
1-01-91-d	P-Z	2.34	860.00		X					
1-01-91-f	P-Z	2.86	870.00		X					
1-01-94-d	P-Z	0.65	260.00		X					
1-01-95-g	P-Z	3.68	1595.00		X					
1-01-97-a	P-Z	6.93	2875.00		X					
1-01-118-d	P-Z	2.96	1325.00		X					
1-01-118-k	P-Z	1.12	385.00		X					
1-01-118-l	P-Z	1.27	485.00		X					
1-01-119m	P-Z	1.59	525.00		X					
1-01-120-f	P-Z	1.02	360.00		X					
1-01-127-b	P-Z	0.97	345.00		X					
1-01-159-a	P-Z	1.92	775.00		X					
1-01-238m	P-Z	4.72	2410.00		X					
1-01-238-n	P-Z	0.11	55.00		X					
1-01-239m	P-Z	2.53	955.00		X					
1-01-242-c	P-Z	2.14	820.00		X					
1-01-242-d	P-Z	0.98	370.00		X					
1-02-1-a	P-Z	1.33	460.00		X					
1-02-1-d	P-Z	0.93	395.00		X					
1-02-1-i	P-Z	3.82	1505.00		X					
1-02-2-c	P-Z	2.04	945.00		X					
1-02-4-b	P-Z	5.13	1720.00		X					
1-02-4-f	P-Z	5.81	2695.00		X					
1-02-4-g	P-Z	6.53	2560.00		X					
1-02-4-h	P-Z	3.10	1035.00		X					
1-02-5-a	P-Z	1.58	670.00		X					
1-02-5-b	P-Z	6.49	2225.00		X					
1-02-5-g	P-Z	4.39	1860.00		X					
1-02-6-a	P-Z	5.30	1775.00		X					
1-02-7-b	P-Z	4.94	1860.00		X					
1-02-7-c	P-Z	5.05	1510.00		X					
1-02-8-b	P-Z	9.82	3690.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-02-8-f	P-Z	2.27	755.00		X					
1-02-14-c	P-Z	1.26	500.00		X					
1-02-15-b	P-Z	2.96	1055.00		X					
1-02-18-b	P-Z	2.68	1125.00		X					
1-02-18-k	P-Z	1.74	650.00		X					
1-02-19-a	P-Z	8.16	3500.00		X					
1-02-19-c	P-Z	4.06	1845.00		X					
1-02-19-j	P-Z	2.43	1080.00		X					
1-02-20-b	P-Z	2.18	855.00		X					
1-02-20-f	P-Z	4.49	1810.00		X					
1-02-22-b	P-Z	5.95	2205.00		X					
1-02-22-m	P-Z	3.89	1570.00		X					
1-02-23-b	P-Z	5.47	2585.00		X					
1-02-24-g	P-Z	2.43	1030.00		X					
1-02-44-b	P-Z	5.14	2125.00		X					
1-02-44-c	P-Z	4.43	1460.00		X					
1-02-45-i	P-Z	3.93	1610.00		X					
1-02-48-c	P-Z	4.13	1645.00		X					
1-02-48-f	P-Z	3.94	1740.00		X					
1-02-49-g	P-Z	1.76	735.00		X					
1-02-50-a	P-Z	19.12	6805.00		X					
1-02-50-b	P-Z	5.91	2555.00		X					
1-02-52-k	P-Z	0.89	345.00		X					
1-02-53-f	P-Z	2.81	1120.00		X					
1-02-55-b	P-Z	5.30	1765.00		X					
1-02-56-a	P-Z	10.58	4435.00		X					
1-02-76-h	P-Z	2.42	1015.00		X					
1-03-136-b	P-Z	0.77	140.00		X					
1-03-136-c	P-Z	0.71	240.00		X					
1-03-136-i	P-Z	1.14	455.00		X					
1-03-156-a	P-Z	0.24	105.00		X					
1-03-156-b	P-Z	2.23	965.00		X					
1-03-157-a	P-Z	1.46	460.00		X					
1-03-158-b	P-Z	0.92	355.00		X					
1-03-225-f	P-Z	2.44	1025.00		X					
1-03-234-j	P-Z	6.21	2250.00		X					
1-03-235-j	P-Z	2.35	860.00		X					
1-03-235-l	P-Z	3.57	1440.00		X					
1-03-255-c	P-Z	2.01	860.00		X					
1-03-255-h	P-Z	0.28	85.00		X					
1-04-70-d	P-Z	0.68	185.00		X					
1-04-73-f	P-Z	3.67	875.00		X					
1-04-130-c	P-Z	1.86	900.00		X					
1-04-170-n	P-Z	2.00	685.00		X					
1-04-211-f	P-Z	4.39	740.00		X					
1-04-211-i	P-Z	2.16	795.00		X					
1-04-216-f	P-Z	1.82	830.00		X					
1-04-219-d	P-Z	1.09	400.00		X					
1-04-223-a	P-Z	5.58	2160.00		X					
1-04-223-g	P-Z	2.86	1225.00		X					
1-04-263-g	P-Z	2.08	785.00		X					
1-04-285-j	P-Z	2.12	1030.00		X					
1-04-285-l	P-Z	0.80	385.00		X					
1-04-285m	P-Z	1.69	820.00		X					
1-04-309-d	P-Z	2.28	890.00		X					
1-05-268m	P-Z	1.96	780.00		X					
1-05-269-j	P-Z	1.63	760.00		X					
1-05-271-f	P-Z	3.38	1345.00		X					
1-05-294-d	P-Z	1.32	475.00		X					
1-05-294-h	P-Z	1.48	495.00		X					
1-05-299-c	P-Z	2.14	1135.00		X					
1-05-299-d	P-Z	3.18	1795.00		X					
1-05-315-g	P-Z	5.55	2150.00		X					
1-05-315-k	P-Z	0.79	395.00		X					
1-05-320-f	P-Z	1.60	605.00		X					
1-05-325-i	P-Z	1.00	440.00		X					



Adres leśny	Gosp.	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-05-325-l	P-Z	0.66	290.00		X					
1-05-326-b	P-Z	1.11	490.00		X					
1-05-326-d	P-Z	2.18	1075.00		X					
1-05-332-a	P-Z	0.94	345.00		X					
1-05-334-d	P-Z	3.09	885.00		X					
1-05-342-i	P-Z	1.57	465.00		X					
1-05-358-b	P-Z	3.59	1110.00		X					
2-06-365-c	P-Z	0.53	150.00		X					
2-06-379-d	P-Z	0.50	190.00		X					
2-06-379-g	P-Z	2.98	1145.00		X					
2-06-379-h	P-Z	4.72	2095.00		X					
2-06-379-j	P-Z	1.92	795.00		X					
2-06-384-b	P-Z	1.80	575.00		X					
2-06-406-a	P-Z	1.33	420.00		X					
2-06-434-i	P-Z	1.90	915.00		X					
2-06-434-k	P-Z	1.24	495.00		X					
2-07-448-b	P-Z	2.82	1110.00		X					
2-07-449-a	P-Z	6.84	2120.00		X					
2-07-456-j	P-Z	2.01	675.00		X					
2-07-467-b	P-Z	2.30	1015.00		X					
2-07-469-d	P-Z	3.37	1290.00		X					
2-07-485-p	P-Z	1.89	375.00		X					
2-07-488-g	P-Z	3.12	1070.00		X					
2-07-488-h	P-Z	3.11	855.00		X					
2-08-556-f	P-Z	2.26	735.00		X					
2-08-583-b	P-Z	1.19	375.00		X					
2-08-584-f	P-Z	3.69	1245.00		X					
2-08-585-f	P-Z	8.04	2695.00		X					
2-08-591-f	P-Z	3.10	1410.00		X					
2-09-606-f	P-Z	2.14	905.00		X					
2-09-620-b	P-Z	6.75	2565.00		X					
2-09-620-c	P-Z	1.56	595.00		X					
2-09-637-d	P-Z	1.59	670.00		X					
2-09-637-f	P-Z	0.75	280.00		X					
3-10-714-n	P-Z	5.64	940.00		X					
3-10-728m	P-Z	0.62	235.00		X					
3-11-740-i	P-Z	1.35	470.00		X					
3-11-740-l	P-Z	1.15	485.00		X					
3-11-741m	P-Z	1.18	410.00		X					
3-11-757-a	P-Z	3.43	1275.00		X					
3-11-757-i	P-Z	1.78	660.00		X					
3-11-757-l	P-Z	1.49	555.00		X					
3-11-757-r	P-Z	4.83	1790.00		X					
3-11-757-s	P-Z	0.33	125.00		X					
3-11-757-t	P-Z	1.03	395.00		X					
3-11-758-j	P-Z	1.25	555.00		X					
3-11-758-k	P-Z	0.57	180.00		X					
3-11-759-g	P-Z	0.97	400.00		X					
3-11-779-t	P-Z	0.41	105.00		X					
3-11-783-r	P-Z	0.78	255.00		X					
3-11-784-d	P-Z	0.78	300.00		X					
3-11-784w	P-Z	0.96	390.00		X					
3-11-784-y	P-Z	2.41	1080.00		X					
3-11-789-c	P-Z	0.77	290.00		X					
3-11-789-d	P-Z	1.16	440.00		X					
3-11-816-g	P-Z	3.18	1345.00		X					
3-11-816-j	P-Z	3.92	1895.00		X					
3-11-816m	P-Z	1.84	920.00		X					
3-11-826-a	P-Z	1.77	680.00		X					
3-11-826-b	P-Z	2.13	880.00		X					
3-11-832-n	P-Z	1.54	600.00		X					
3-11-832-r	P-Z	2.12	755.00		X					
3-11-833-j	P-Z	1.32	435.00		X					
3-11-833-l	P-Z	1.38	480.00		X					
3-11-833m	P-Z	2.04	610.00		X					
3-11-843-l	P-Z	1.92	640.00		X					

Adres leśny	Gosp.	Po- wierz- nia	Miąż- szość na całej po- wierzchni brutto	Okres przebu- dowy	Orienta- cyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipu- lacyjna	do odno- wienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3-11-849-a	P-Z	0.83	265.00		X					
3-11-849-b	P-Z	4.72	1680.00		X					
3-12-817m	P-Z	0.77	260.00		X					
3-12-855-j	P-Z	1.40	590.00		X					
3-12-858-k	P-Z	1.04	355.00		X					
3-12-859-p	P-Z	0.52	175.00		X					
3-12-861-b	P-Z	2.01	930.00		X					
3-12-861-o	P-Z	1.47	285.00		X					
3-12-861-r	P-Z	0.47	70.00		X					
3-12-861-s	P-Z	0.68	210.00		X					
3-12-863-c	P-Z	2.30	520.00		X					
3-12-870-b	P-Z	3.49	1320.00		X					
3-12-873-s	P-Z	1.15	480.00		X					
3-12-874-b	P-Z	1.24	540.00		X					
3-12-875-h	P-Z	1.39	560.00		X					
Razem gosp	483.30	185075	X		X					
Razem C	485.17	185605	X		X					
Razem nadle- śnictwo	791.63	289265	X	X		16.84	8.51	3020	2510	

**SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW**

ZESTAWIENIE 1. POWIERZCHNIA EWIDENCYJNA LASÓW I GRUNTÓW .....	11
ZESTAWIENIE 2. ODLEGŁOŚCI OD WAŻNIEJSZYCH URZĘDÓW .....	12
ZESTAWIENIE 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA .....	14
ZESTAWIENIE 4. WYKAZ ZAMIAN NUMERÓW I NAZW OBRĘBÓW I LEŚNICTW .....	16
ZESTAWIENIE 5. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH .....	16
ZESTAWIENIE 6. ROZMIAR UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE I REWIZJI PLANU U.L. ....	18
ZESTAWIENIE 7. ROZMIAR ODNOWIEŃ W OKRESIE I REWIZJI PLANU U.L. ....	18
ZESTAWIENIE 8. ROZMIAR UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE II REWIZJI PLANU U.L. ....	19
ZESTAWIENIE 9. ZMIANY W STANIE POSIADANIA NADLEŚNICTWA CYBINKA W OKRESIE 1996 - 2005 .....	20
ZESTAWIENIE 10. ANALIZA UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W OKRESIE III REWIZJI PLANU UL. ....	20
ZESTAWIENIE 11. ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI W OKRESIE IV REWIZJI .....	21
ZESTAWIENIE 12. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA CYBINKA WEDŁUG STANU NA 01.01.02016 .....	22
ZESTAWIENIE 13. ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA I PORÓWNANIE Z ETATEM W NADLEŚNICTWIE CYBINKA .....	22
ZESTAWIENIE 14. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ, ZAPASU NA POWIERZCHNI LEŚNEJ I PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW WEDŁUG STANU NA 1.01.2006 R. ZE STANEM NA 1.01.2016 R. ....	24
ZESTAWIENIE 15. STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA CYBINKA .....	25
ZESTAWIENIE 16. PODSTAWOWE DANE Z KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH W NADLEŚNICTWIE CYBINKA .....	25
ZESTAWIENIE 17. ZESTAWIENIE GŁÓWNYCH GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW .....	28
ZESTAWIENIE 18. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ WG STANU PRAWNEGO WŁASNOŚCI GRUNTÓW .....	30
ZESTAWIENIE 19. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	31
ZESTAWIENIE 20. WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH PROGRAMÓW I STRATEGII PRZYJĘTYCH PRZEZ SAMORZĄDY TERYTORIALNE. ....	32
ZESTAWIENIE 21. GRUNTY DO ZALESIENIA .....	34
ZESTAWIENIE 22. LOKALIZACJA LASÓW OCHRONNYCH .....	38
ZESTAWIENIE 23. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ORAZ UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW GLEB .....	41
ZESTAWIENIE 24. POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .....	43
ZESTAWIENIE 25. ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE CYBINKA .....	44
ZESTAWIENIE 26. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH .....	44
ZESTAWIENIE 27. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU .....	47
ZESTAWIENIE 28. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU .....	48
ZESTAWIENIE 29. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH (POW. ZALESIONA) .....	49
ZESTAWIENIE 30. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH .....	49
ZESTAWIENIE 31. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW .....	50
ZESTAWIENIE 32. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH .....	51
ZESTAWIENIE 33. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	51
ZESTAWIENIE 34. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH .....	52
ZESTAWIENIE 35. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW .....	52
ZESTAWIENIE 36. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH .....	52
ZESTAWIENIE 37. ZESTAWIENIE OGÓLNE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH .....	53
ZESTAWIENIE 38. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH .....	53
ZESTAWIENIE 39. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION .....	55
ZESTAWIENIE 40. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH .....	55
ZESTAWIENIE 41. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH .....	56
ZESTAWIENIE 42. WYKAZ BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH .....	56
ZESTAWIENIE 43. ZESTAWIENIE UPRAW POCHODNYCH POZA BLOKAMI .....	64
ZESTAWIENIE 44. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH POZA BLOKAMI .....	64
ZESTAWIENIE 45. WYKAZ PODODDZIAŁÓW W GOSPODARSTWIE SZKÓŁKARSKIM .....	66
ZESTAWIENIE 46. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU .....	66
ZESTAWIENIE 47. PORÓWNANIE STRUKTURY W KLASACH WIEKU POPRZEDNIEJ I OBECNEJ REWIZJI URZĄDZENIA LASU .....	68
ZESTAWIENIE 48. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW .....	71
ZESTAWIENIE 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BOGACTWA GATUNKOWEGO .....	72
ZESTAWIENIE 50. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BUDOWY PIONOWEJ .....	73

ZESTAWIENIE 51. CECHY DRZEWOSTANÓW .....	73
ZESTAWIENIE 52. MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE .....	74
ZESTAWIENIE 53. ODNOWIENIA NATURALNE WG GATUNKÓW .....	74
ZESTAWIENIE 54. UPRAWY POCHODZENIA NATURALNEGO .....	75
ZESTAWIENIE 55. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW .....	76
ZESTAWIENIE 56. JAKOŚĆ TECHNICZNA .....	76
ZESTAWIENIE 57. STABILNOŚĆ DRZEWOSTANÓW .....	77
ZESTAWIENIE 58. TABELA HODOWLANA DLA DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU GOSPODARCZYM .....	81
ZESTAWIENIE 59. TABELA HODOWLANA DLA DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU PRZYRODNICZYM .....	84
ZESTAWIENIE 60. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYMI TYPMI DRZEWOSTANÓW ...	86
ZESTAWIENIE 61. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH Z PRZYJĘTYMI TYPMI DRZEWOSTANÓW .....	87
ZESTAWIENIE 62. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM .....	88
ZESTAWIENIE 63. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	89
ZESTAWIENIE 64. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROSTU ROCZNY – PRZYROST TABELARYCZNY WG KLAS I PODKLAS WIEKU .....	90
ZESTAWIENIE 65. ZESTAWIENIE UZYSKANEGO W POPRZEDNIM 10-LECIU PRZYROSTU UŻYTECZNEGO .....	90
ZESTAWIENIE 66. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU) .....	91
ZESTAWIENIE 67. GĘSTOŚĆ ZAŁUDNIENIA GMIN .....	92
ZESTAWIENIE 68. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA CYBINKA .....	92
ZESTAWIENIE 69. GŁÓWNI ODBIORCY DREWNA .....	93
ZESTAWIENIE 70. ZESTAWIENIE WSKAZÓWEK GOSPODARCZYCH ZAPLANOWANYCH W LASACH O FUNKCJI SPOŁECZNEJ .....	96
ZESTAWIENIE 71. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW Z BRAKIEM WSKAZAŃ .....	101
ZESTAWIENIE 72. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE .....	102
ZESTAWIENIE 73. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA .....	291
ZESTAWIENIE 74. GOSPODARSTWO SPECJALNE .....	291
ZESTAWIENIE 75. WIEKI RĘBNOŚCI .....	292
ZESTAWIENIE 76. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	294
ZESTAWIENIE 77. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIEZALICZONYCH NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO .....	295
ZESTAWIENIE 78. ŁĄCZNY ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	296
ZESTAWIENIE 79. ZESTAWIENIE OBLIGATORYJNEGO ETATU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH .....	297
ZESTAWIENIE 80. WSKAŹNIKI ORIENTACYJNEGO ROZMIARU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO .....	298
ZESTAWIENIE 81. ŁĄCZNY ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO .....	298
ZESTAWIENIE 82. PODSUMOWANIE CIĘC RĘBNYCH W GOSPODARSTWACH .....	301
ZESTAWIENIE 83. POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA ORAZ DO ODNOWIENIA W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH RĘBNI .....	303
ZESTAWIENIE 84. POWIERZCHNIA UŻYTKÓW RĘBNYCH W LEŚNICTWACH .....	305
ZESTAWIENIE 85. WYKAZ RĘBNI ZUPEŁNYCH NA SIEDLISKACH LASOWYCH .....	306
ZESTAWIENIE 86. REALIZACJA ZARZĄDZENIA NR 87 .....	306
ZESTAWIENIE 87. RĘBNI ZUPEŁNE W LASACH BĘDĄCYCH LASAMI OCHRONNYMI .....	308
ZESTAWIENIE 88. PORÓWNANIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ RĘBNI .....	309
ZESTAWIENIE 89. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW .....	309
ZESTAWIENIE 90. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘC PRZEDRĘBNYCH WG RODZAJU CIĘC .....	311
ZESTAWIENIE 91. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘC PRZEDRĘBNYCH WG ZGODNOŚCI Z TD .....	311
ZESTAWIENIE 92. POWIERZCHNIA UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W LEŚNICTWACH .....	311
ZESTAWIENIE 93. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA .....	361
ZESTAWIENIE 94. HARMONOGRAM PRAC NAD PUL .....	366
ZESTAWIENIE 95. BŁĘDY PROCENTOWE POMIARZONYCH CECH .....	368
 RYSUNEK 1. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA .....	15
RYSUNEK 2. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WEDŁUG POWIERZCHNI W SIEDLISKOWYCH TYPAH LASU .....	45
RYSUNEK 3. UDZIAŁ GATUNKÓW W SIEDLISKOWYCH TYPAH LASU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W DRZEWOSTANACH .....	46
RYSUNEK 4. STRUKTURA WIEKOWA DRZEWOSTANÓW WG POWIERZCHNI I ZAPASU .....	67
RYSUNEK 5. ZMIANA STRUKTURY WIEKOWEJ DRZEWOSTANÓW WG UDZIAŁU POWIERZCHNI I ZAPASU .....	70

---

RYSUNEK 6. ZMIANA PRZECIĘTNEGO WIEKU I ZASOBNOŚCI W KOLEJNYCH REWIZJACH URZĄDZANIA LASU .....	78
RYSUNEK 7. MAPKI POGLĄDOWE LOKALIZACJI LASÓW SPOŁECZNYCH .....	100
RYSUNEK 8. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	296
RYSUNEK 9. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO .....	299
RYSUNEK 10. PORÓWNANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	313